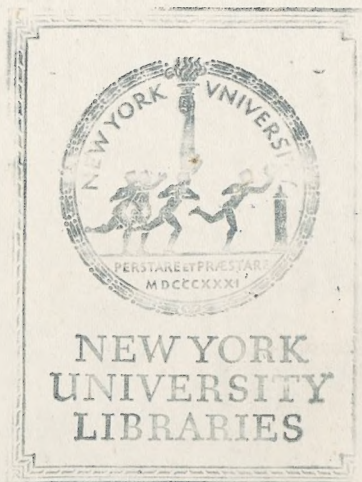


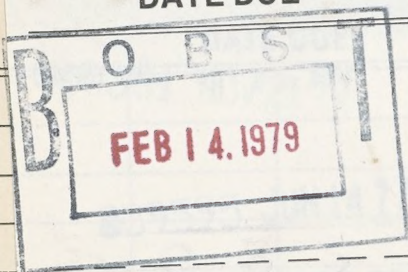
3 1142 00222 3819



NEW YORK
UNIVERSITY
LIBRARIES

GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY

DATE DUE



DEN

JAR-8463. SP. Vojm.

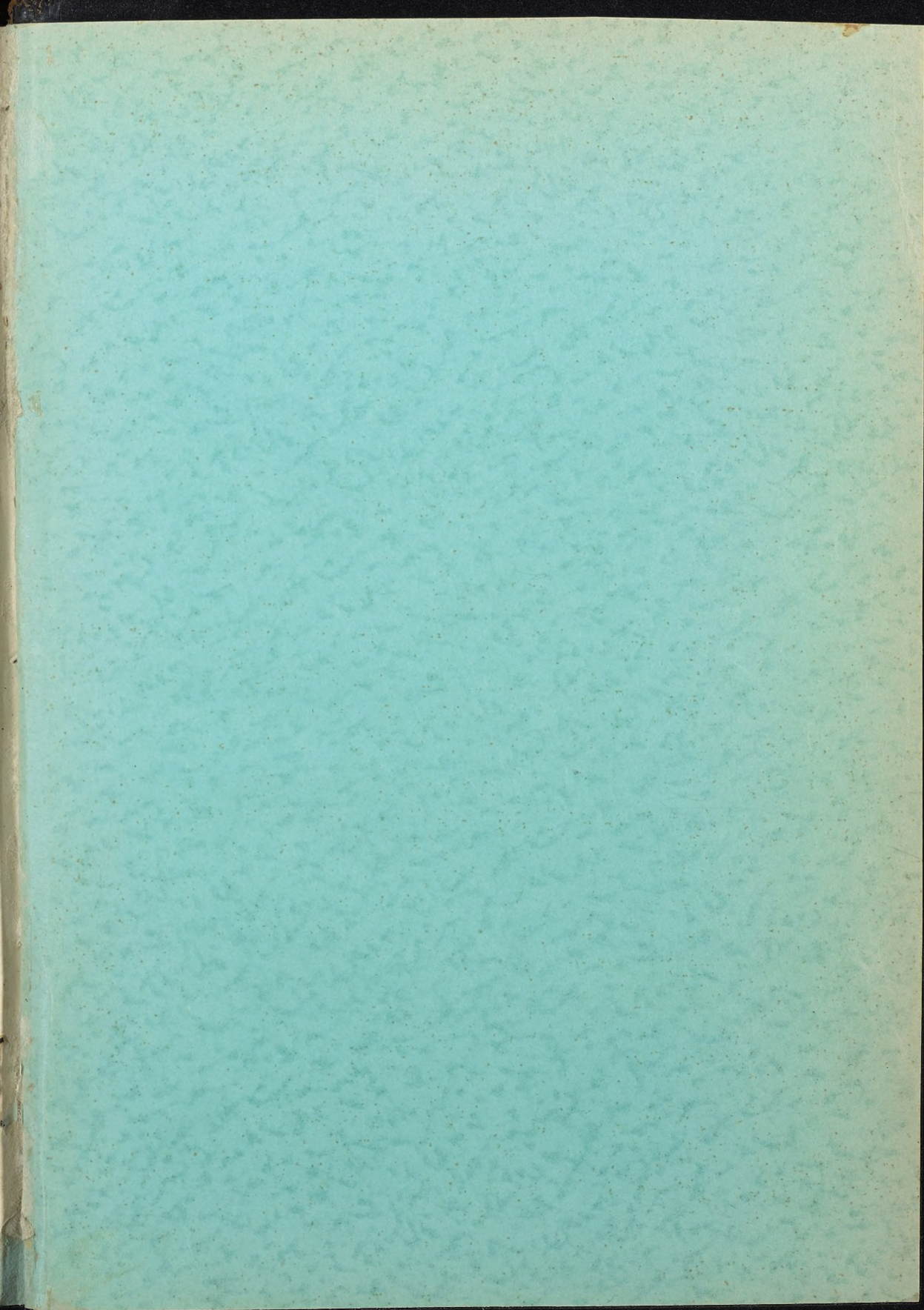
ساعات جامعة بغداد على نشره

المحاضرات العباسية

الدكتورة وديعة طه النجم

مطبعة الارشاد - بغداد

١٩٦٥/٧/٣



ساعات جامعة بغداد على نشره

al-Najm, Wadī'ah Tāhā
al-Jāhiz wa-al-ḥādirah al-Abbāsīyah

المحافظ والحاضرة العباسية

الدكتورة ودیقة طه النجم

NEW YORK UNIVERSITY LIBRARIES
NEAR EAST LIBRARY

مطبعة الارشاد - بغداد

١٩٦٥/٧/٣

Near East

PJ

7745

J3

Z7

C.1

تسبيح

الجاحظ من اوائل الكتاب المسلمين الذين ابدوا اهتماما ملحوظا بالمجتمع • فقد استطاع بحدّة ملاحظته ان يدرك تغيرات بدأت تطرأ على النظام الاجتماعي ، تغيرات هي نتيجة مباشرة لنمو الفعاليات المدنية للحاضرة الاسلامية • وانا لناخذ بعين الاعتبار تغيرات كهذه لما كان لها من شأن في تطوير مفهوم الادب العربي - لاسيما النثر الذي بإمكاننا ان نعدّ الجاحظ نقطة تحول بل نقطة انطلاق في تاريخه •

ولذلك فقد يكون بإمكاننا ان نحقق تفهما للجاحظ وتذوقا لكتاباته اذا ما درسناه في ضوء المجتمع الذي عاش فيه والذي ينقله لنا في مؤلفاته بصورة المتعددة الالوان • والعكس يصدق ايضا ، لانا سنفهم مجتمع الجاحظ من الجاحظ • ولعلّ قوله الدكتور طه حسين على جانب كبير من الحقّ بأننا لو أردنا ان نشخص حياة القرن الثالث الهجري فانا لن نجد لها عند البحري أو ابي تمام أو اي واحد من الشعراء ، بل سنجد لها عند الجاحظ (١) •

ومن الواضح - بالنظر لما ذكرت من امور - انّ مؤلفات الجاحظ التي تطرق لمواضيع المجتمع الاسلامي خاصّة ستحتفي باهتمام خاص ، لاسيما كتابه المعروف (البخل) الذي لم يكن مجرد مظهر من مظاهر الفكاهة والنادرة ، وان كان الجاحظ يتمتع بقسط وافر منها • كما لم يكن الحديث عن البخل أو الكتابة فيه مظهرا من مظاهر الصراع السياسي أو العنصري حسب • والسبب في ذلك ان البخل صفة تتصل اتصالا مباشرا بحياة الناس المادية من جهة ، والخلقية من جهة اخرى ، فلا نستطيع ان نغزلها عن تطور المجتمع المادي والادبي • ونحن ندرسها اذن في ضوء

(١) حديث الاربعاء ح ٢ ص ١٣٠ •

العناصر الحضارية المتعددة التي كوَّنت مجتمع الحضارة العباسية ، وهي عند الجاحظ تجمع بين الغائيتين : الاجتماعية والفنية • هذا ما حاولت عرضه في الفصل الرابع من هذه الرسالة •

انّ الظاهرة البارزة في حياة المجتمع العباسي هو هذا الانصهار التدريجي لمجموعة عناصر حضارية ذات اصول مختلفة قد تكون عربية قبلية أو اسلامية أو فارسية أو يونانية • • الخ • ففي حين كانت العلاقة السائدة في المجتمع العربي القديم قائمة على اساس قبليّ بدأت قوة هذا العامل تتحلّ شيئاً فشيئاً في النظام الاجتماعي للحضارة ، وتحلّ محلّه عوامل جديدة توجّه حياة الناس وعلاقاتهم ، قد تكون الحرفة ، أو المصلحة المشتركة أو المنفعة العامة أو غيرها من مظاهر الحياة المدنية • والتكتّل في الحضارة العباسية طالما قام على اساس الحرفة أو المهنة ، أو الصنعة ، وهذا الامر قد ساعد عليه الاتجاه نحو التخصص في المهن والحرف والصناعات •

ولقد بلغت الفعاليات الاقتصادية : في التجارة والتعدين والصيرفة حداً كبيراً من النضوج في الحضارة - لاسيما في البصرة وبغداد ، وقد كان لظهور اصحاب المهن كالتجار والصيارفة شأن في حياة الناس المادية •

اريد ان اخلص من ذلك الى ان الفعاليات المدنية في العصر العباسي كانت ذات اهمية كبيرة في توجيه حياة الناس وعلاقاتهم ، واتجاهاتهم الفكرية والخلقية ، فتطور الحياة المادي في الحضارة جعلها تبعد مراحل عن البادية فتطورت مفاهيم الناس ولم تعد تلك المفاهيم امراً مسلماً به • ولقد ظهر نتيجة هذا الشكّ في المثل والقيم اتجاهات في الكتابة والادب تعبّر عن اختلاف الناس في هذه القيم مناقضة أو مؤيدة لها • وهذا ما حاولت عرضه في الفصل الثاني والرابع ايضاً من هذا الكتاب •

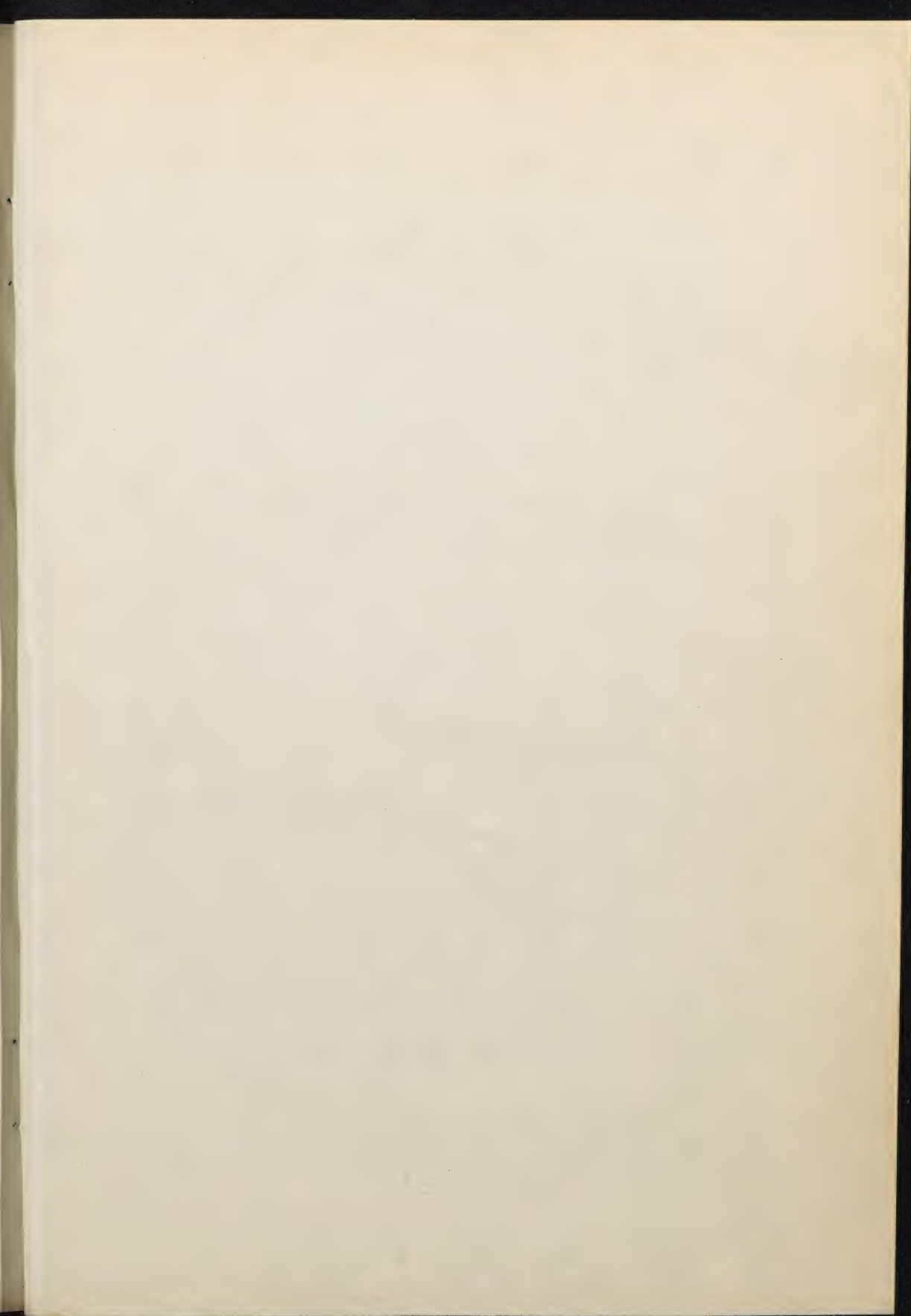
وعلاقة الجاحظ بكل هذه المظاهر يجب ان تكون ذات اهمية خاصّة عند دارس الادب العربي لهذه الفترة ، والسبب في ذلك هو اهتمام الجاحظ

بجميع احوال الناس في المجتمع مهما اختلفوا في نمط تفكيرهم واسلوب عيشهم • وهو لا يريد ان يتركهم هملا بغير راع أو رادع ، ولذلك فهو يقف من العامة موقفا ايجابيا خاصا ، ويرغب في ان يعطي زمامهم بأيدي الخاصة • وهو حين ينظر اليهم عن كثب ينظر نظرة معتزلي متفحص لما حوله • وقد يبدو الجاحظ للناظر مناقضا لنفسه في بعض الاحيان ، فما سبب ذلك وما ظروفه ؟ هذا سؤال حاولت الاجابة عليه في الفصل الثالث عند عرض ما سميته - تجوزا - بـ « فلسفة الجاحظ الاجتماعية » •

ولكن مما يؤسف له ان هذه الخطوات لا يمكن لاي باحث القيام بها ما لم يحاول فحص مؤلفات الجاحظ ورسائله بدقه ، فيصطدم باضطراب شديد في جمعها ونسخها وكتابتها ••• والاسباب لذلك متعددة ، منها ما يمكن ان ننسبه للجاحظ نفسه والى طرائقه في التأليف والكتابة ، وهذه المشكلات هي التي اعرضها في الفصل الاول من الكتاب •

ان اثر الجاحظ وكتاباته واضح في الكتاب الذين جاؤوا من بعده في القرنين الرابع والخامس الهجريين • فالى جانب اثره الفني في كل من التوحيدي وابن العميد فان اثر اهتمامه بالمجتمع واضح ايضا عند الثعالبي والتنوخي وربما الحريري صاحب المقامات • ولعل التصوير الواقعي للمجتمع من اخص ما يميز هؤلاء الكتاب ، ويتمثل ذلك في نظرتهم الفاحصة لحياة الناس وتصويرهم لها عن قرب وقصد ، وجبذا لو قام باحث بدراسة هذا الاثر •





المقدمة

هذا كتاب يبحث في المجتمع العباسي ، وفي تشكيلاته ، بل في مشكلاته الاجتماعية فيعرض لنا صورا من التألف والتكتل أو التجمع ، يكون نواتها الدين مرة ، وتكون نواتها المذاهب الدينية اخرى ، وتكون الحرفة مرة ثالثة ، ويكون الجنس مرة رابعة وهكذا ..

وهذه الكتل تتجمع ليشد بعضها ازر بعض ثم لتمضى متكاثفة متساندة تقف في جبهة امام غيرها . والنزاع يكون خافتا مستورا ، لا يعلن عنه بالكلام ، ويكون ظاهرا يكتفى اصحابه بالكلام والمجادلة ، وقد يعنف فيجاوز حدود الكلام والمجادلة ويصل الى المناحرة والى الاخذ بالحق .

ويريك الكتاب هذا الصراع وبه ابو عثمان - ولا اقول الجاحظ^(١) - وسط كل فئة من هذه الفئات المتكتلة المتناحرة . تراه يقف مع المتربصين المنتظرين ، ويقف مع المتجادلين الذين يعمدون الى قرع الحجّة بالحجة ، ويتخذون من الدين متكأ لهم ، يقيمون على اساسه مجادلاتهم ومحاوراتهم . ويدور مع الذين لا يرون الدين وفي حججه ما ينصرهم ، فيتركونه متكئين على العقل والمنطق يقيمون الحجج ويدلون بالبراهين .

وتريك الكاتبه ابا عثمان يدور بين هذه الفئات المتقارعة المتصارعة ، يلبس اثوابها ويعرض حججها . وتستمع اليه يعرض حجج الفئة ،

(١) يشير الى قول الحماسي المشهور :
اكتيه حين اناديه لاكمه ولا القبه والسوأة اللقبا

فيجلوها حتى تتوهمه واحدا من انصارها ، بل واحدا من افرادها • ولكنك
ما تلبث ان تراه ينتقل الى الجبهة الاخرى المضادة يعرض عليك اراءها
وحججها بمثل ما فعل مع الطائفة السابقة ، فتحار في امره حتى لتراه
يفعل فعل المحرّض المحرّش لا فعل المدافع او النصير •

وتحسن الكاتبة اذ تدع ابا عثمان يعرض اراءه باسمه لموبه ونصومه
وانك تعجب اشد العجب حين تراه يتناول هذه الموضوعات التي تجتمع
الناس حولها بعواطفهم وقلوبهم ، كموضوعات الدين والعقيدة والجنس ،
يتناول هذه الموضوعات العاطفية القلبية ، فيعرضها بمنطقه الذي يخاطب به
العقول ويتعد به عن خطاب العواطف والقلوب •

لقد عرض ابو عثمان حجج المعتزلة ، وجلاها حتى رأى خصومه
الآ سبيل الى الرد عليه الا باتلاف اقواله وكتبه • ومن هنا ضاعت كتبه التي
تبحث في الاعتزال ، ضاع كتابه (فضيلة المعتزلة) وضاع كتابه (الاعتزال
وفضله على الفضيلة) وضاع كتاب (الاستطاعة وخلق الافعال) كما ضاع
كتاب (خلق القرآن) • • • • • وغيرها من كتبه الدينية •

وياخذ في عرض حجج النصارى ، حتى يراه ابن قتيبة^(١) في كتابه
« تأويل مختلف الحديث » يذكر حجج النصارى على المسلمين باقوى مما
يذكر الرد عليهم •

ويتحدث عن الموالي حتى يراه البغدادي^(٢) ينصر الموالي ويتحامل على
العرب ويتهمه بانه يفعل ذلك لانه مولى ، ولانه من أصل غير عربي •
ويتحدث عن اللصوص فيجعل السرقة حرفة كغيرها من الحرف ،
وفيلسف حديثه الذي يورده على لسان عثمان الخياط صاحبهم ، وكأنه

(١) تأويل مختلف الحديث ص ٧٢

(٢) الفرق - البغدادي ص ١٦٢ والكتاب ص ١٠٣-١٠٨

يحتج به لسرقه والسراق ، ويقول : « لم نزل الامم يسبى بعضها بعضا ،
ويسمون ذلك غزوا ، وما يأخذونه غنمة • وذلك من اطيب الكسب • وانتم
في اخذ مال الغدرة والفجرة اعدر ، فسموا انفسكم غزاة كما سمي
الخوارج انفسهم سراقاً ^(١) » والمص ، احسن حالا - عنده - من الحاكم
المرتشي والقاضي الذي يأكل اموال اليتامى ^(٢) •

ويتحدث عن السود والبيض • ومعلوم ان السواد رأى فيه بعض
المفسرين المؤرخين العرب عيبا ، اذ زعموا ان الزنج انما اسود لونهم لدعوة
نوح على ابنه حام ، وقالوا : ان هذا الابن انما كسى بالسواد - وهو ابيض
اللون وابشعها عند العرب - لدعوة دعاها عليه ابوه ^(٣) • يتحدث عن
السود والسود فيرده الى البيئة الطبيعية ، او الى الارض التي يعيشون فيها •
يقول على لسانهم : « ونحن نقول : ان الله تعالى لم يجعلنا سودا تشويها
بخلقنا ، ولكن البلد فعل ذلك بنا • والحجة في ذلك ان في العرب قبائل
سودا ، كبنى سليم بن منصور • وكل من نزل الحرية من غير بنى سليم
كلهم سود • وانهم ليتخذون الممالك للرعي والسقاء والمهنة والخدمة ، من
الاشبانيين ومن الروم نساؤهم فما يتوالدون ثلاثة ابطن حتى تنقلهم الحرية
الى الوان بنى سليم • ولقد بلغ من امر تلك الحرية ان ظباءها ونعامها
وهوامها وذئابها وثعالبها وشاءها وحميرها وخيلها وطيرها كلها سود •
والسود واليباض انما هو من قبل خلقه البلدة ، وما طبع الله عليه الماء
والتربة ومن قبل قرب الشمس وبعدها ، وشدة حرها ولينها • وليس ذلك
من قبل مسخ ولا عقوبة ولا تشويه ولا تفضيل ^(٤) •

ولا تبوهمن ابا عثمان يسعى دائماً في نصرة غير العرب على العرب

(١) محاضرات الراغب ح ٢/ص ٨١ والكتاب ص ٧١

(٢) الحيوان ح ٢/ص ٤١٠ والكتاب ص ٧١

(٣) مقدمة ابن خلدون - المطبعة التجارية بمصر ص ٨٢

(٤) رسالة في فخر السودان ص ٧٨ والكتاب ص ١١٣

والمسلمين • وحديثه عن الشعوبية ، واخذ في مطاعنهم اشهر من ان يحتاج الى ذكر او تنويه •

ولست اريد ان اشير الى كل ما عرض في هذا الكتاب فاطيل في كلمتي هذه •

وينصر ابا عثمان - ولا اسميه الجاحظ ايضا - • امران : احدهما ، ولا اقول اولهما ، خطابه لعقل قارئه • وثانيهما اسلوبه في هذا الخطاب • وقد يتحير القارئ في أيهما اكثر نصرة لأبي عثمان من الآخر • اما مخاطبته للعقل واعتماده عليه فذلك طابع المعتزلة ، وابو عثمان واحد منها • وحسبك من وضوح هذه الصفة فيهم ان المستشرقين الذين كتبوا عن العرب والاسلام اطلقوا على طائفة المعتزلة هذه اسم (العقلين) لان هذه الصفة هي اظهر ما يميز هذه الطائفة عن غيرها من الطوائف والفرق الاسلامية وغيرها •

وابو عثمان يتبع ، ولا اقول يقلد ، في هذه الصفة استاذه ابراهيم بن سيار النظام • ولئن كانت الناحية العقلية هي صفة المعتزلة عامة ، فهي اصدق ما تكون واوضح ما تظهر في ابراهيم هذا • كان ابو عثمان يجلس استاذ ابراهيم الاجلال الذي دعاه لان يقول فيه : « كان الاوائل يقولون في كل الف سنة رجل لا نظير له ، فان كان ذلك صحيحا فهو النظام ^(١) » •

اقول كان ابراهيم يدين بالعقل ، ويرى المعرفة تستقى بالتجربة والملاحظة خيرا منها تستقى من الكتب • ويرى : « ان الكتب لا تحيي الموتى ، ولا تحول الاحمق عقلا ، ولا البليد ذكيا • • » ^(٢) • وقد عمد بنفسه الى اجراء تجارب على الحيوان ، سقى الخمر الابل والجواميس والبقر ، وسقاها الخيل العتاق والبراذين ، وسقاها للطباء ، والشاء ، وسقاها للنسور • •

(١) المرتضى في المنية والامل ص ٢٩ •

(٢) الحيوان ٥٥/٢ •

واحتال على الأفاعي فسقاها الخمر بالاقماع • وسخن قطع المعدن والحجارة
واقمها للظلم • فعل كل هذا ورصد اثره في انفس الحيوان • وكتب عنها
حين تتشي وحين تسكر • وتبعه ابو عثمان في استقاء علمه من الطبيعة
والتجارب والنظر • فراح يصف معركة رآها بين جرد وسنور^(١) •
ووصف برنية زجاج فيها عشرون عقربا وعشرون فأرا ، ووصف ما
فعلت العقارب بالفيران^(٢) • ويحث في لغة الحيوان وترقيها من القط والكلب
الى القرد ، وعدد الحروف التي تنطق بها^(٣) وقد مرّ بك الآن حديثه عن
حرّة بني سليم وعن نظره واستنتاجه فيما تفعله بالوان سكانها • هذا أمر
تسبّع به ابو عثمان استاذ النظام •

والامر الثاني الذي لا يقل اهمية عنه ، هو اسلوب ابي عثمان ، هذا
الاسلوب السهل الفكه الفضفاض ، الذي يتحدث به الى قارئه ، بأدق
المعارف وأثقلها واجفها ، فيحيلها جُرْعاً مستساغة ، خفيفة ، لذيدة يصل
بها الى عقل قارئه ونفسه • ولئن قلنا ان ابا عثمان اتبع في مخاطبة العقل
استاذ ابراهيم ، فقول انه اتبع في اسلوبه الفكه استاذ المعتزلي ثمامة بن
أشرس ، الذي يقول فيه : « لم يكن لفظه الى سمعك باسرع من معناه
الى قلبك^(٤) » •

وثمامة هذا يُجَلِّه ابو عثمان ويروى عنه ، وكأنه يفخر حين يروى
عنه ، فيقول : « حدثني ثمامة » و « اخبرنا ثمامة » و وثمامة ربما
كان امهر ، وابرع من ابي عثمان في ايصال ما يريد. ايصاله الى سامعه ،
واكثر منه خفة وتأثيرا في النفوس • يجسسه الرشيد ويخرج من الحبس
ويسأل الرشيد جلساءه ، وفيهم ثمامة ، عن اسوأ الناس حالا ، ويجيء دور
ثمامة في الكلام فيقول : « اسوأ الناس حالا عاقل يجري عليه حكم جاهل »

(١) الحيوان ٧٧/٥

(٢) الحيوان ٧٨/٥

(٣) الحيوان ٨٩/٥

(٤) البيان والتبيين ١/١٠٠

ويتبين الغضب في وجه الرشيد ، لأنه يظن انه انما عنده ، فيعقب ثامة قائلاً :
 « يا امير المؤمنين ! ما احسبني وقعت بحيث اردت ، وانما عنيت حادثة ، وهي
 ان سلا ما الايرش (وكان سجاناً) وانا في السجن ، كان يقرأ في المصحف :
 (ويل يومئذ للمكذّبين : فقلت له : المكذّبون هم الرّسل ، والمكذّبون
 هم الكفّار . فأقرأها : ' ويل ' يومئذ للمكذّبين) فقال سلام : (قيل لي من
 قبل انك زنديق ولم اقبل . . .) ثم ضيق علي اشدّ الضيق . فجعل الرشيد
 يضحك . . . فانظر الى اسلوبه الفكه كيف يعرض به حجته ! وكيف يؤثر
 في نفس سامعه ويبلغ به ما يريد !

واذا فابو عثمان قد جمع الميزتين اللتين اقسهما استاذاه النظام وثامة . له
 قوة النظام في عقله وطريقة تناوله للمعرفة ، وطريقة جدله . وله قوة
 ثامة في اسلوبه الفضاخ الفكه ، الساحر الساهر . انه يتناول الفكرة
 ويأخذ في ابراز مخاسنها . فيعطي لقارئه صوراً من هذه المحاسن لا تخطر
 له بخاطر . ثم يتناولها مرة اخرى ، ويأخذ في ابراز مساوئها فيحير قارئه
 في ايّ الناحيتين أولى بان تقتضى وأولى بان تتبع .

وبعد ، فمعدرة الى القاريء ان يرانا قد شغلنا بحديث ابي عثمان
 عن الكتاب الذي بين ايدينا .

انه يدرس الحاضرة العباسية بضوء ما عرضه الجاحظ ، فيعطينا
 صورة واضحة للحاضرة العباسية في جملتها وفي تفصيلها . يعطينا صورة
 لتكتل الناس على اساس الحرف ، ولتكتلهم على اساس الديانات
 والمذاهب الدينية ، وصورة لتكتلهم على اساس الاجناس ، وصورة لتكتلهم
 على اساس القوميات .

والكاتبه تدور في هذه الصور او في هذه الكتل تحاول منها وعرضها
 بطريقة ابي عثمان نفسه . انه يتناول الموضوع الواحد فيقلبه على وجوهه ،
 حتى لا يترك فيه زيادة مستزيد ، وكذلك فعلت هي في تناولها فصول هذا

الكتاب • انك تقرأ الفصل الاول ، وفيه (دراسة لمؤلفات الجاحظ حول المجتمع) وتراها تستقصي هذه المؤلفات في صحة نسبتها اليه ، وفي اسباب الاضطراب في تسميتها وفي الاضطراب في بعض نصوصها • تقرأ هذا الفصل فيخيل اليك ان هذا الكتاب لم يوضع الا للحديث عن مؤلفات الجاحظ وعن ايها له ، وايها قد تزيّد فيه • تقرأ هذا الفصل فتوهمه قد وضع ليدرس لذاته ، لا ليكون مقدمة لغيره من الفصول اللاحقة •

وتنتقل الى الفصل الذي يليه وبه بحث المجتمع من كتابات الجاحظ ، فتقرؤه فيتضح لك التآلف والتكتل ، والتصارع والتناحر بين طبقات المجتمع في الحاضرة العباسية • وترى هذا الموضوع قد جُلي لك ووضح عندك ، وتراك في غير ما حاجة الى استعادة للفصل الذي سبق ، وفي غير ما حاجة الى استزادة في فصل لاحق ، لان الفكرة قد وضحت وقد نضجت •

وتنتقل الى الفصل الرابع ، وهو خاتمة فصول الكتاب فتعجب ان ترى الاشارة الى ان الفصول السابقة ، انما كانت مقدمة لهذا الفصل - وتعجب ان تقرأ : « لا اريد ان اطيل في موضوع يخرج هذه الرسالة عن نطاقها الادبي الى حقل الفلسفة وعلم الاجتماع » وتقرأ : « لقد كان من اهم الدواعي التي دفعت الى هذه الدراسة التفصيلية لاحوال الحاضرة العباسية لعصر الجاحظ » كتاب البخلاء^(١) » •

وتحاول ان تستعيد بذاكرتك ما يشير الى ان الفصول السابقة ، انما كانت مقدمة لهذا الفصل الاخير ، فصل الحديث عن « كتاب البخلاء » • تحاول ان تستعيد بذاكرتك هذا فترى ان تخصيصها لهذا غير وارد ، وانها تصلح ان تكون مفتاحاً لدراسة كل رسالة وكل كتاب من كتب الجاحظ « وكتاب البخلاء » واحد من هذه الكتب •

وتقرأ هذا الفصل الرابع ، وهو عن « كتاب البخلاء » ، فترى البحث

(١) الكتاب ص ٢١٦ ، ص ١٤٧

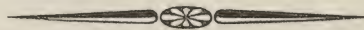
فيه قد استوفى في فصول متتابعة (في البخل في المجتمع وفي الادب) وفي (البخل والاداب الاجتماعية) وفي (شخصيات البخلاء) • ثم في (اللغة في كتاب البخلاء) • ولا احب ان اطيل فاسبق القارئ الى رأي بكل من هذه الموضوعات او هذه الفصول •

وبعد اناستطيع بعد هذا - ان اقول لك : هذه كتب في كتاب ! لقد استقل كل منها بموضوعه الذي عالجه فوفاه حقه ، من غير ان يحوج قارئه الى الرجوع الى فصل سابق او الى التقدم للاستراة في فصل لاحق • وعندى ان فصول الكتاب قد استوت في اهميتها ، وفي معالجتها لموضوعاتها • على ان الكاتبة آثرت الفصل الذي تحدثت به عن (البخلاء) على غيره من الفصول • وعندى ان هذه الفصول ليست دونه ، بل استطيع ان اقول ان القارئ يفرغ من الكتاب وقد ينسى ما قيل عن (بخلاء الجاحظ) وهو الكتاب الذي حاولت الكاتبة ان تؤثره بدراستها ، ولكنه لا يستطيع ان ينسى الحديث عن « مؤلفات الجاحظ واسباب الخلط فيها » ، كما لا يستطيع ان ينسى « تكتل الفئات وتآلفها وصراعها وتناحرها في الحاضرة العباسية » وهو عنوان هذا الكتاب •

وختاما تحية للمزيلة الكاتبة ، وشكرا لها ان تفضلت فأناحت لكلمتي هذه ان تتقدم فصول كتابها • والف تحية لابي عثمان ، كاتب العريسة الخالد ، الذي ما يزال في مدّة متلاحق من القارئ والكاتبين والمعجبين ••

الدكتور جميل سمير

كلية الآداب



المحتوى

الفصل الاول : دراسة لمؤلفات الجاحظ حول المجتمع ص ١-٤٣

(أ) صحة النسبه :

(١) كتاب الحجاب

(٢) كتاب التبصر بالتجارة

(ب) الاضطراب في تسمية المؤلفات

(١) كتاب العرب والموالي

(٢) رسالة في وصف العوام

(٣) كتاب صناعات اقوآاذ

(ج) اضطراب النص

(١) رسالة في المعلمين

(٢) رسالة في مدح التجار ودم عمل السلطان

(د) فقدان الاصل وتبقى جزء منه

(١) رسالة في المغنين

(٢) رسالة في الوكلاء

(٣) رسالة في فخر السودان على البيضان

(٤) كتاب النساء

(هـ) فقدان الاصل وتبقى مقتبسات منه :

(١) كتاب المصوص

(٢) كتاب حيل المكدين

ص ٤٤-١٠١

الفصل الثاني : المجتمع من كتابات الجاحظ

القسم الاول : الطبقات الاجتماعية :

(م)

(أ) التخصص في العمل والمعرفة

(ب) المهن ومنزلتها الاجتماعية

(ج) العامه وصناعاتهم

(د) اصحاب المهن واهميتهم

القسم الثاني : المشكلات الاجتماعية (مسألة المساواة) ص ١٠٢-١٢٣

(أ) المساواة بين العرب وغير العرب

(ب) المرأة ومركزها في المجتمع

الفصل الثالث : فلسفة الجاحظ الاجتماعية ص ١٢٤-١٤٦

الفصل الرابع : كتاب البخلاء ص ١٤٧-١٩٩

(أ) البخل في المجتمع وفي الادب

(ب) البخل والآداب الاجتماعية

(ج) شخصيات البخلاء

(١) حلقة المسجدين

(٢) خالد بن يزيد او خالويه المكدي

(٣) البخل المتعاقل

ملحق : الملفة في كتاب البخلاء ص ٢٠٠-٢١٣

تقييم وخلاصة ص ٢١٤-٢١٨

المصادر والمراجع ص ٢١٩-٢٣٤

الفهارس - ص ٢٣٥

الفصل الاول

دراسة لمؤلفات الجاحظ حول المجتمع

ان على رأس المشكلات التي تواجه الباحث عند التعرض لمؤلفات الجاحظ مسألة قد تبدو غريبة بعض الغرابة ، فليست هي في تلاعب ايدي النساخ والوراقين بتلك المؤلفات ولا هي في اضطراب الروايات في روايتها ، وانما هي مشكلة ساعدت على كل هذه الامور معا وسهلت مهمة المتلاعين والنساخين تلك هي طريقة الجاحظ نفسه واسلوبه الفني الذي يجعلك تضل في الظن والتخمين لما يقصد اليه .

طريقة الجاحظ في الكتابة مسؤولة عن تسهيل مهمة التدخل في امر هذه المؤلفات الكثيرة التي كتبها والرسائل العديدة التي طلع بها على جيله بشتى الموضوعات وشتى الاراء والاقوال ، فمن جملة غرائب الجاحظ في كتابته ، التي يقر هو نفسه بها ، ما قام به هو من نسبة بعض مؤلفاته الى كتاب آخرين سابقين عليه او معاصرين له وذلك لكي يجعل الناس يقبلون عليها ومن اسباب ذلك شهرة هؤلاء الكتاب بين الناس واقبال الناس عليهم ممن دون الجاحظ ، وهو في هذا يقول :

« ... واني ربما الفت الكتاب المحكم المتقن في الدين والفقہ والرسائل .. وانسبه الى نفسي فيتواطأ على الطعن فيه جماعة من اهل العلم بالحسد المركب فيهم . وهم يعرفون براعته ونصاعته .. وربما الفت الكتاب الذي هو دونه في معانيه والفاظه ، فأترجمه باسم غيري واحيله على من تقدمني عصره ، مثل ابن المقفع والخليل وسلم صاحب بيت الحكمة .. ومن اشبه هؤلاء من مؤلفي الكتب فيأثني اولئك القوم بأعيانهم الطاعنون على الكتاب الذي كان احكم من هذا الكتاب لاستسناخ هذا الكتاب وقراءته

علي •• (١) •

وليس واضحا لدينا الى اى مدى ذهب الجاحظ في هذا المجال ولكننا نلاحظ بعض هذه المحاولات في مؤلفات وصلتنا منسوبة الى الجاحظ اذ يحاول فيها ان يخفي شخصيته او يضلل القارئ بشأن نسبتها اليه • ويتضح هذا الامر في رسالة من رسائله تعرف باسم رسالة القيان (٢) •

ان مسألة تأليف الجاحظ لهذه الرسالة امر له اهميته في كشف جوانب من طرق الجاحظ في الكتابة فالقولان اللذان يشتهما الكاتب في افتتاح رسالته وفي ختامها فيهما من التضميل للقارئ ما فيهما ولعله تضميل مقصود من قبل المؤلف • فالرسالة تبدو وكأنها وضعت ووجهت من قبل جماعة من الرواة الذين كانوا يدعون الى حياة اللهو وينغمسون فيها فهي تفتح كما يلي :

« من ابي موسى ابن اسحق بن موسى ومحمد بن خالد خذار خذاه
وعبدالله بن ايوب ابن ابي سمير ومحمد بن حماد كاتب راشد والحسن بن
ابراهيم بن رياح ••• واخوانهم المتمتعين بالنعمة والمؤثرين للثمة والمتمتعين
بالقيان والاخوان المعدين لوظائف الاطعمة وصنوف الاشربة والراغبين
بأنفسهم عن قبول شيء من الناس من اصحاب السر والستار والسرور

(١) ر • فصل ما بين العداوة والحسد : مجموعة رسائل (ط سياسي)

ص ١٠٨ - ١٠٩ •

(٢) يشير ياقوت في القائمة التي يشتملها لمؤلفات الجاحظ الى كتابين
اجدهما بأسم (كتاب المقينين والغناء والصنعة) والاخر بأسم (كتاب اخلاق
المغنين) - ارشاد ج ٦ ص ٧٧ • يبدو ان كتاب المقينين هو نفس رسالة القيان
التي تدور حول الجوارى والمغنيات راجع ر • القيان ثلاث رسائل (ط • فنكل)
ص ٥٣-٧٥ وانظر معنى (المقين) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة
(قين) •

والمروءات الى اهل الجهالة والجفاء وغلظ الطبع وفساد الحس (١) » .

يبدو ان اكثر هؤلاء الذين يذكرهم الجاحظ هنا كانوا رواة يهتمون بالغناء واصحابه ويتبعون مجالسه اينما كانت (٢) .

لكن الجاحظ لا يترك مسألة تأليف الرسالة عند هذا الحد بل يختمها بنص آخر يزيد فيه تضليل القارئ عن مؤلفها اذ يقول :-

« هذه الرسالة التي كتبناها من الرواة منسوبة الى من سمينا في صدرها فان كانت صحيحة فقد ادينا منها الرواية والذين كتبوها اولى بما تقلدوا من الحجة فيها وان كانت منحولة فمن قبل الطفيلين اذ كانوا قد اقاموا الحجة في اطراح الحشمة والمرتكين ليسهلوا على المقينين ما صنعه المقرفون (٣) فان قال قائل ان لها في كل صنف من هذه الثلاثة اصناف حظا وسببا فقد صدق (٤) » .

فالرسالة اذن تبدو وكأنها نقلت من قبل الجاحظ عن هؤلاء الذين سماهم في مقدمتها اما الحجج التي ترد في الرسالة فهي موجهة ضد الجهلاء الذين لا يعنون بحياة اللهو ويجهلون بها ولا يجذون العناية والاستمتاع بالجوارى والقيان (٥) .

لقد قام الاستاذ طه الحاجري ببحث بعض جوانب هذه الخصائص التي اتبعها الجاحظ وخلص الى نتيجة هي ان السبب في اتباع الجاحظ

(١) يشير الجاحظ في هذا النص الى ما يقرب من احد عشر رواية - ر. القيان ثلاث رسائل (فنكل) ص ٥٣ .

(٢) انظر حول بعض هؤلاء الرواة - الاصفهاني . الاغاني ج ٦ ص ٣١ ج ١٠ ص ١٢٢ ج ١٨ ص ٧٣ ص ٨٥ .

(٣) الحاجري يقرأها (المترفون) بدل (المقرفون) والمقرف هو الذي يولد من اب عبيد .

(٤) ر. القيان ثلاث (فنكل) ص ٧٥ .

(٥) ن. م. ص ٥٤ .

لهذه الطريقة له وجهتان :

الاولى - انها احدى خصائص الجاحظ الفنية ان يكتب قطعاً وينسبها الى اشخاص آخرين وكأنها كتبت من قبلهم كما فعل في بعض رسائل البخلاء . والثانية - ان ما يؤيد هذا القصد ان الجاحظ نفسه قد ذكر بأنه كان ينسب بعض مؤلفاته الى كتاب آخرين^(١) .

الا انا يجب ان نشير الى ان الجاحظ حين نسب بعض مؤلفاته الى كتاب آخرين انما نسبها لكي يدل على ان هناك من كان يحسده ويتحامل على كتاباته وانه فعل ذلك ليجعل الناس يقبلون عليها وليدل في الوقت ذاته على جهل اولئك الذين تحاملوا ضده لانه يشير الى انهم كانوا يعظمونها حين تنسب الى سواء . لكن الامر يختلف في رسالة القيان ، لان نسبته رسالة القيان لم تكن الى نفس الطبقة من الكتاب الذين نسب اليهم مؤلفاته الاخرى التي ذكرها . فهو ينسب رسالته الى جماعة من الرواة الذين اشتهروا بحياة اللهو والذين لم يكن المجتمع المتحفظ يرضى سيرتهم ، فلو كانت غاية الجاحظ هي ان يستميل عطف الناس اليه لم يكن بحاجة الى نسبة مثل هذه ؟ الا انه يبدو ان هناك سبباً آخر دعاه الى مثل هذا العمل في رسالة القيان لعله الميل نحو محاولة تبرئة ذمته من الحجب التي ترد فيها على السن دعاء اللهو ومؤيدي المقينين واصحاب الجوارى المغنيات واطهارها بمظهر الحجب التي يوردها هؤلاء انفسهم . وليس هذا بغريب على اساليب الجاحظ الكتابية .

ومن اهم خصائص الجاحظ في الكتابة ، التي تجعل دراسة ارائه امراً صعباً ، ميله الى عدم التعبير عن رأي شخصي في الموضوع الذي يكتب فيه فهو يفضل ان يبحث في جميع الآراء المتضاربة في الموضوع الواحد . واسلوبه هذا يصفه الباقلاني وصفاً جيداً بالذكر يقول :-

(١) الحاجري - مقدمة البخلاء (١٩٤٨) ص ٢٧-٨ .

« متى ذكر من كلامه سطرًا اتبعه من كلام الناس
اوراقًا • وإذا ذكر منه صفحة بني عليها من قول غيره كتابًا »^(١) •

لقد استطاع الجاحظ بهذه الطريقة ان يخلص نفسه من مسؤولية
عظيمة اذ استطاع ان يدفع عن نفسه تهمة التلون - وعدم الثبات على رأى -
وهي التهمة التي وصفه بها بعض معاصريه لاسيما في مسألة الخلافة ، قائلاً
انه لم يعبر عن رأي شخصي في المسألة وانما بحث فيها آراء الفرق الاسلامية
المختلفة • اما التبرير الذي يورده الجاحظ لهذا الامر فهو انه يقصد الى ان
يعرض شتى الآراء ويدع الحكم بعدئذ للقارىء وهو يقول في وصف هذا :

« ونحن - حفظك الله تعالى - اذا استنطقنا الشاهد واحلنا على امثل
فالخصومة حينئذ انما هي بينهم وبينها »^(٢) •

فالامر اذن متروك بين القارىء والشواهد والحجج المختلفة • ولقد
انتقد الجاحظ ارسطو في الحيوان لانه تحمل مسؤولية امور لم يكن عارفاً
او جازماً بها او بمصدرها^(٣) •

والجاحظ رغم احتراسه هذا لم يكن ثقة بين اصحاب الحديث فقد
اتهم بالتزيف والتحريف والوضع لسبب ما رغم انه لم يعترف صراحة
بذلك • فالتعاليبي يقول ان الجاحظ لم يكن ثقة في الحديث
والذهبي يصفه بأنه كان من أصحاب البدع^(٤) وان كان البغدادي يشير الى ان
الحديث نقل عن الجاحظ وروى عنه^(٥) وابو العيناء يعترف انه هو والجاحظ
وضعا حديث فذك وادخله على الشيوخ ببغداد فقبلوه الا ابن شيبة

(١) اعجاز القرآن (١٩٥٤) ص ٣٧٧ •

(٢) الجاحظ - الحيوان ج ٦ ص ١٤ •

(٣) ن.م. ج ٥ ص ٣٥٦ •

(٤) الذهبي - ميزان الاعتدال - ج ٢ ص ٢٨٢ •

(٥) تاريخ بغداد - ج ٢ ص ٢١٣ •

العلوي^(١) • اما المسعودي فينتقد الجاحظ لانه كتب كتابا في أمانة واند بني العباس ولم يكن هذا الكتاب - في رأي المسعودي - الا تعبيرا عن حجج الراوندية وشيعة بني العباس^(٢) وفي هذا الكتاب يروي الجاحظ حديث ذلك - كما يقول المسعودي - وما قالته فاطمة لابني بكر (ع) في شأن ارض فدك التي كانت ملكا خالصا للنبي (ص)^(٣) • وفي الرسائل التي وصلتنا عن الجاحظ - والتي نشرها السندوبي - هناك قطعة من هذا الكتاب حيث يروي حديث فدك وتورد عليه الحجج والشواهد^(٤) الا اننا نستطيع ان نجد الحديث ايضا وما يروي حوله عند الطبري مرويا عن رواية آخرين كالزهرري وعروة وعن عائشة نفسها^(٥) • الخ •

ولا يفوتنا ان نذكر ان الخصومة بين الجاحظ واصحاب الحديث لم تكن ذات طرف واحد فقد هاجم الجاحظ نفسه اساليب المحدثين واتهمهم بالتزام حرفية النصوص وظاهر معانيها^(٦) لكنه في الوقت ذاته لم يكن جاهلا بما يوجه اليه من اتهام وتقيد بسبب اتساع اطراف موضوعاته وتشعب اهتمامه فيها • فهو يقول في ذلك في رسالته في المغنين :

» وقد نعلم ان كثيرا منهم سيبالغ في الذم ويحتفل في التشتيم ويذهب في ذلك غير مذهبا وما ايسر ذلك فيما يجب من حقوق القتيان

(١) العسقلاني - لسان الميزان ج ٤ ص ٣٥٦ ابن عساكر - تاريخ دمشق - ترجمة الجاحظ - مجلة المجمع العلمي (دمشق) ج ٩ (١٩٢٩) ص ٢١٤ •

(٢) مروج (باريس) ج ٦ ص ٥٥ •

(٣) راجع حول فدك وكيف اصبحت ملكا للنبي - الطبري ج ١ ص ١٥٥٦ (السنة السادسة) ايضا (السنة السابعة) ص ١٥٨٩ •

(٤) من كتابه في العباسية - رسائل (السندوبي) ص ٣٠٣-٣٠٠ •

(٥) الطبري ج ١ ص ١٨٢٥ (السنة الحادية عشر) اليعقوبي

ج ٢ ص ٥٧٣ •

(٦) الحيوان ج ١ ص ١٦٦ •

وتفكيكهم والله حسيب من ظلم ، عليه تتوكل وبه نستعين . (١) » .

ان من اسباب اتباع الجاحظ هذا السبيل في الكتابة انه كتب كثيرا من مؤلفاته بوحى من بعض المسؤولين في الخلافة العباسية وهناك ما يشير الى انه كان يتسلم هبات او حتى مشاهرة على كتاباته وانه ربما كان يعيش من كتاباته بالدرجة الاولى (٢) لكن من المهم ان نلاحظ ان الجاحظ يتمتع بقابلية فذة في عرض الفكرة الواحدة وعرض تقيضها والدفاع عن كلا الجانبين بنفس الحماس وبنفس القابلية دون ان ينحاز الى واحدة منهما وكتبه في ذم الشيء ومدحه في آن واحد يمكن ان تكون مثلاً بارزاً على هذه القابلية ، قابلية التضاد في التفكير والقابلية في بناء الشيء ونقضه (٣) وقد تكون صفة الجاحظ هذه مظهراً من مظاهر الحياة الفكرية لعصره الذي امتاز بالشك والتفكير واعادة النظر في اكثر المقاييس والمذاهب . الا انه بالرغم من ان الجاحظ عاش من كتاباته وانه كان يتسلم هدايا بعض رجال الخليفة العباسي لكن ذلك لم يقف في وجه طموحه واهتمامه بالطبقة المتوسطة في عصره لاسيما العلماء واصحاب علم الكلام (٤) .

يرى بعض الباحثين ان طريقة الجاحظ الجدلية متأثرة بأساليب السفسطائيين (٥) والجاحظ كثيراً ما يجادل بأسلوب بلاغي من اجل المجادلة فقط ولاجل ان يظهر قابليته اللغوية والبلاغية وهو كثيراً ما يدعي ان هناك شخصاً اخر دفعه دفعا الى المناقشة والجدال لكي يخلق طرفاً اخر يؤيد وجهة النظر المخالفة . ولعل من اغرب مؤلفاته في هذا الباب رسالة غريبة في

(١) الجاحظ - ر . في طبقات المغنين - مجموعة (الساسني) ص ١٨٧-١٨٨

(٢) البيان ج ٣ ص ٢٢١ . عسقلاني لسان الميزان ج ٤ ص ٣٥٥ .

(٣) كتب الجاحظ رسائل في ذم ومدح الكتاب والوراقين والشرب

والعلوم الخ راجع ياقوت - ارشاد ج ٦ ص ٧٦ . ص ٧٨ .
المقدسي - اللطائف والظرائف ص ١٨-٢١ .

(٤) يرى شارل بيلان ان الجاحظ مدح رجال الحكم لكن ذلك كان خارج نطاق عقيدة الاعتزال والمعتزلة ومن حيث لا يمس هذه العقيدة -
R. S. O. (1952) P.57

(٥) الحاجري - مقدمة البخلاء ص ١٣-١٤ .

بابها تسمى برسالة (في تفضيل البطن على الظهر^(١)) يدعى الجاحظ فيها انه تسلم رسالة من شخص يفضل فيها الظهر على البطن وانه كتب هذه الرسالة ردا عليه^(٢) . والرسالة وان كانت تثير مسائل اجتماعية ومشكلات متنوعة^(٣) الا ان الجاحظ يتلاعب فيها بالالفاظ والمعاني لكي يثبت ما يسميه حجة . واليك مثالا من هذه الرسالة وستجد كيف يستعمل الجاحظ فيها لفظة (البطن) بكل ما يخطر على البال من معانيها :

..... قال الله عز وجل فيما وصف به النحل (يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس) وبعث الله رسوله (ص) في خير بطون قریش ووجدنا الاغلب في صفة الرجل ان يقال انه معروف بكذا وكذا مذ خرج من بطن امه ولا يقال من ظهر ابيه ويقال في صفة النساء قب البطون نواعم ويقال خمصانة البطن ولا يقال خمصانة الظهر ويقال فلان بطن في الامر ولا يقال ظهر ويقال بطانة الرجل ولا يقال ظهارته فيبدأ بالبطانة . وبطن القرطاس خير من ظهره وبطن الصحيفة موضع النفع منها لا ظهرها وبطن القلم يكتب لا بظهره . . .^(٤) »

لقد انتقد معاصروا الجاحظ طريقته في النقاش ، لكن قليلا منهم من حاول ان يرد عليها^(٥) او نجح في تقليدها . الا ان الجاحظ في الحقيقة

(١) الفصول المختارة - ورقة ٢٢٠ ب - ٢٢٧ ب .

(٢) ن ٢٠ م ورقة ٢٢٠ ب - ٢٢٢ أ .

(٣) يبدو ان الجاحظ كتب رسالته مدفوعا بالرغبة في معالجة مسألة اكثر أهمية مما يبدو من عنوان الرسالة وهي مسألة العلاقات الجنسية وما نجم عنها من ظواهر في عصره (انظر نفس المعنى - المقدسي اللطائف ص ٧٤) .

(٤) الفصول المختارة ورقة ٢٢٣ أ .

(٥) يمكن ان نستثني من هؤلاء كتاب العثمانية الذي رد عليه الاسكافي في حياة الجاحظ . والجاحظ يبريء نفسه من مسؤولية الحجج التي يوردها فيه ايضا (انظر الحيوان ج ١ ص ٥) والمسعودي يشير الى ابي موسى الوراق والحسن بن موسى النخعي اللذين ردا على نفس الكتاب (مروج ج ٦ ص ٥٥) .

استطاع ان يقول ما يريد قوله بهذه الطريقة الجدلية • فهو في كتاب الحيوان يعقد مناقشة مطولة في المفاضلة بين الديك والكلب وينسبها الى شيخين من شيوخ المعتزلة^(١) لكن البغدادى ينتقده عليها بشدة ويعتقد انها غير مجدية^(٢) لكن الجاحظ كان له معجبون في طريقته هذه من بين الكتاب المتأخرين • فالتوحيدى الذى كان اشد المعجبين بالجاحظ قد خطا خطوات ابعد في هذا الفن ، فكتابه « المقاسات » الذى هو عبارة عن محاورات جرت في مجلس ابي سليمان السجستاني المنطقي يذكرنا بمحاورات افلاطون •

الى جانب هذه الامور التي امتاز بها اسلوب الجاحظ في الكتابة وساعد الى حد كبير على تسهيل مهمة المتلاعين في مؤلفاته لتفكيك اجزائها والاختلاف في تسمية كثير منها واختصارها او الخلط بين محتوياتها هناك ميزة اخرى كانت من العوامل المساعدة على هذا الاضطراب الذى نواجهه في تنظيم كتبه ، تلك هي طبيعة الجاحظ في الخروج على الموضوع الذى يكتب فيه والمضي في هذا الضمار الى ابعد حدوده • فقد ساعد هذا الاستطراد على تسهيل مهمة اولئك الذين شأؤوا ان يختاروا من كتبه منتخبات متفرقة وينشروها تحت عنوان رسالة كاملة • ان اضعف مجموعة تعرفت عليها من هذا القليل مجموعة عبيد الله بن حسان التي ما تزال بمجموعها في مخطوطه وان كانت بعض فصولها المختارة قد نشرت باسم (رسالة) • وهذه المجموعة في حالة يرثى لها من الاضطراب فهي تحوى اثنين وثلاثين فصلاً مختاراً من مؤلفات الجاحظ جمعت تحت عنوان (الفصول المختارة) وكل فصل منها يبدأ بعبارة (من صدر كتابه) اى الجاحظ ثم يتبعه باسم الكتاب او الرسالة^(٣) •

(١) الحيوان ج ١ ص ٢١٦ •

(٢) الفرق - ص ١٦٣ •

(٣) الفصول المختارة • مخطوطة المتحف البريطاني - برقم ١١٢٩ •

وسأعرض في الصفحات التالية بعض ما وقفت عليه من أمور قد تسببت في خلق مشكلات هذا البحث وأخصها بالذكر أمور تتعلق بالنصوص وتنظيم المؤلفات ومدى صحة نسبتها الى الجاحظ او مصادرهما واختلاف هذه المصادر في روايتها وتنظيمها •••• الخ لعل ذلك يعطي القارئ الكريم فكرة عامة عن هذه المشكلات •

(أ) صحة النسبة -

١ - كتاب الحجاب :

كثير من مؤلفات الجاحظ التي وصلتنا ما تزال تحت ستار كثيف من الشك في مدى صحة نسبتها اليه • فأسلوب بعض هذه المؤلفات وطريقة تأليفها تعدان من العناصر التي سببت اضطرابها وساعدت على الشك فيها • وكتاب الحجاب الذي أنا بصدد هنا يستحق اهتماما من هذه الناحية •

ينقل الخفاجي في كتابه طراز المجالس نصوصا عن كتاب الحجاب في جملة مقتطفات أخرى من مؤلفات الجاحظ^(١) وقد نشر الكتاب لأول مرة من قبل السندوبي مع رسائل الجاحظ الأخرى تحت عنوان (من كتاب الحجاب)^(٢) لكن السندوبي نفسه يشير الى انه لا يجوز بصحة نسبة المؤلف الى الجاحظ وانه نقله عن الخفاجي نفسه^(٣) لكن يبدو ان الكتاب موجود بصورة مستقلة في مخطوطة^(٤) • اما ياقوت فلا يشير الى كتاب بهذا الاسم ضمن مجموعة مؤلفات الجاحظ التي يشير اليها^(٥) •

ان غاية المؤلف في الكتاب هي ان يضع كتابا لنصح السلطان في

(١) طراز المجالس ص ٧٢ - ٩٧ •

(٢) رسائل • ص ١٥٥ - ١٨٦ •

(٣) ن م ص ١٨٦ •

(٤) الموصل رقم ٢٦٥ ، داماد رقم ٩٤٩ راجع ايضا -

Arabica, (May, 1956, no III P. 158. no 59

(٥) ارشاد ج ٦ ص ٧٦-٧٨ •

موضوع الحجابة وهو ينتقد المتقدمين من الحجاب لكي يجعل ذلك درساً ونصيحة للمتأخرين منهم^(١) ومن المعروف ان الكتابة في موضوع كهذا - في وعظ السلطان او في بحث المؤسسات الادارية او في الحديث عن بطانة الحكام * الخ - هي من خصائص الادب الفارسي خاصة منذ القديم وهناك مؤلفات اخرى ترجمت الى العربية عن الفارسية بهذا الشأن * اما عند الجاحظ فهناك عدا هذه الرسالة رسالة اخرى تنسب اليه تدور حول هذا النمط من الموضوعات وهي رسالة المعاد والمعاش^(٢) لكن لدينا من جهة اخرى كتاب التاج المعروف الذي نسب الى الجاحظ وما يزال يكتشفه شك عظيم^(٣) .

ان تفحص نص الكتاب واسلوب كتابته ربما يلقي ضوءاً على مدى صحة نسبته الى الجاحظ * فالمؤلف يبحث موضوع الحجابة ويتابع تطورها التاريخي ونمو الحاجة اليها في العصور المتأخرة خاصة * فالنبي (ص) - في رأي المؤلف - لم يرض لعماله ان يحجبوا انفسهم ولم يتخذ حاجباً وقد سار على خطاه الخلفاء الاربعة من بعده * وقد عرفت الحجابة زمن الامويين * ويورد المؤلف قولاً لدهقان فارسي قيل انه نصح الحجاب في كيفية معاملة العامة في مسألة الحجاب^(٤) على ان ايراد النصائح والاقوال الفارسية المتعلقة بأمور السلطان لم تبلور في اذهان الناس أو تصبح شائعة في الادب

(١) رسائل (السندوبي) ص ١٥٥ .

(٢) الرسالة ايضا ترد تحت عنوان (في الاخلاق المحمودة) ويقال انها كتبت الى محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي او الى محمد بن عبد الملك الزيات * مجموع (كروس - حاجري) ص ١-٣٩ كذلك : - Arabica (May 56) P. 165. no 96

انظر ايضا مقالا للمغربي - مجلة المجمع ، دمشق مجلد ٢١ ج ١١-١٢ (١٩٤٦) ص ٥٣٢ .

(٣) نشره احمد زكي باشا وحاول جهده ان ينسبه الى الجاحظ (ط ١٩١٤) .

(٤) رسائل * السندوبي ص ١٥٦ .

حتى العصر العباسي ولا سيما على يد ابن المقفع الذي غنى بترجمتها
والاقتباس منها •

والرسالة لا تشذ عن النمط المتبع في الكتب او الرسائل التي وضعت
في هذا الباب • فالمؤلف يحاول أن يبين أن هناك شروطا خاصة بالحاجب
يجب توفرها وهذه الشروط هي مجموعة من مختلف الصفات تتركز
بصورة خاصة في المظهر والشخصية والذكاء • على أن مركز الحاجب ربما
منحه سلطة عظمى فهو يوصف بأنه أحد جانبي وجه الملك لذا فاختيار
الحاجب مهم لحفظ مظهر السلطان^(١) وليس اختيار الحاجب تابعا لمصلحة
الناس أو الرفاه العام بل هو مجرد مظهر من مظاهر قوة السلطان وابهته •
وهذه نظرة معروفة في طبيعة الحكم الفارسي • وفي نصيحة سهل بن هرون
إلى الفضل بن سهل ، نجده يؤكد على أن الحاجب يجب أن يكون حسن
المظهر والصورة وحسن التدبير والتصرف عند الناس يعاملهم كلا حسب
منزلته وأهميته^(٢) وهنا أيضا نجد أن هناك نظرة واضحة لمجتمع طبقي •
ويمضي المؤلف بعد ذلك في اقتباس مجموعة من الوصايا التي تخص
الحجابه من مؤلفات فارسية •

حينما يوجه المؤلف انتقاده لهذه الطبقة نجده حذرا من أن يعبر عن
رأي شخصي وهذه الصفة من خصائص الجاحظ في الكتابة • فالمؤلف هنا
يورد اقوالا مختلفة عن مصادر متعددة تبين فساد طبقة الحجاب منذ زمن
الامويين^(٣) ورغم أن الكتاب قد قسم إلى فصول تحت عناوين مختلفة لكن
المؤلف يمضي بنفس الطريقة ، يورد الامثلة والاشعار والشواهد دون أن
يعبر عن رأي خاص من نفسه ، تاركا مجال الحكم للقارئ • وهذه
طريقة ليست غريبة على أسلوب الجاحظ ولا سيما إذا علمنا أن المؤلف يميل

(١) ن. م. ص ١٦٠ •

(٢) ن. م. •

(٣) ن. م. ص ١٦٣ - ١٨٥ •

ايضا الى تأييد وجهات النظر الاخرى بالشواهد والامثلة^(١) مما يجعل
الظن اكبر في ان يكون الكتاب للجاحظ نفسه . والامثلة نفسها لم تؤخذ
عن مصادر متأخرة عن عصر الجاحظ ومع ذلك كله ، فنحن لا نستطيع ان
نجزم بصورة باتة ان كتاب الحجاب حقا من مؤلفات الجاحظ ، وذلك
للاسباب التي تقدم ذكرها سابقا .

٢ - كتاب التبصر بالتجارة (٢) :

هو من الكتب المهمة التي كان لها اثر في كتابات المتأخرين لاسيما
الثعالبي والمقدسي^(٣) على انا لا نجد كتابا بهذا العنوان للجاحظ في اية
قائمة من قوائم كتبه^(٤) . والاعتقاد السائد هو ان الجاحظ يكاد يكون اول
كاتب اسلامي ابدى اهتماما خاصا بالحياة والفعاليات المدنية للحاضرة
الاسلامية ، لاسيما التجارة ، وهذا الاعتقاد يؤلف حجة لبعض الكتاب
يحتج بها على صحة نسبة هذا المؤلف الى الجاحظ نفسه^(٥) . ومعروف ان
كتاب التبصر بالتجارة لم يكن الكتاب الوحيد من نوعه الذي كتبه الجاحظ
في هذا الموضوع فهناك كتاب (غش الصناعات) الذي لم يصلنا الا ان

(١) ن ٠ م ٠ ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٢) نشر لأول مرة في مجلة المجمع العلمي (دمشق) ١٩٣٢ مجلد ١٢

ص ٣٢٦-٣٥٥ ونشر في القاهرة سنة ١٩٣٥ وترجمه Ch. Pellat

الى الفرنسية في - Arabica (May, 1954) PP. 153-66

(٣) الثعالبي - ثمار القلوب ، ص ٤٣٣ ، المقدسي - احسن التقاسيم -

ص ٢٤١ .

(٤) راجع - ياقوت - ارشاد ج ٦ ص ٧٦ ٠٠٠٠ الخ الجاحظ -

الحيوان ج ١ ص ٥ ، ابن النديم - الفهرست - قطعة منه نشرها اربري في

Islamic Research Association Miscellany, vol.

I (1948) Ser. no II

(٥) راجع مجلة المجمع العلمي - ١٩٣٢ ، مجلد ١٢ ص ٣٢١ ، ومقالة

للاب انستاس الكرمللي - مجلد ١٣ ص ٢٨٧ - ٢٩٥ يؤيد صحة نسبته

الى الجاحظ .

البغدادى يشير اليه وينعته بأنه أفسد على التجار صناعتهم لانه يكشف عن غش البضائع ، وينسبه البغدادى الى الجاحظ^(١) والجاحظ نفسه يشير الى مؤلفين يبدو ان لهما علاقة بموضوع الكتاب الذي يشير اليه البغدادى هما - كتاب الزرع والنخل والزيتون والاعناب ، واقسام فضول الصناعات ومراتب التجارات^(٢) والاخر يذكر الجاحظ موضوعه مينا انه يعالج قضايا تجارية منها -

« ... كيف اسباب التثمين والترقيح وكيف يجتلب التجار الحرفاء وكيف الاحتيال للودائع وكيف التسبب الى الوصايا ومالذي يوجب لهم حسن التعديل ويصرف اليهم باب حسن الظن ، وكيف ذكرنا غش الصناعات والتجارات وكيف التسبب الى تعرف ما قد ستروا وكشف ما موهوا وكيف الاحتراس منه والسلامة من اهله ... »^(٣) .

ان الكتاب الذى وصلنا باسم (التبصر بالتجارة) يعالج نفس هذه الامور تقريبا . فالمؤلف يبدأ بايراد قوانين ومبادئ عامة في التجارة تبين منها وضوح فكرة العرض والطلب وفكرة المنافسة ... الخ في ذهنه وذلك حين يورد امثلة عليها من مصادر وامم مختلفة^(٤) اما اهتمامه الاول في الكتاب فهو تقدير البضائع وبيان اساليب تسمينها . وواضح ان المؤلف ليس تاجرا محترفا او محترفا ومعلوماته في هذا المجال لا تكاد تضاهي معرفة اى تاجر محترف عادى ، خاصة فيما يتعلق بقيم البضائع وطريقة تقديرها . فحكمه على البضاعة يكاد يقتصر على جودة مظهرها او عدمها اما القوانين التجارية كالعرض والطلب والمنافسة التي تظهر في بداية الكتاب فلا نكاد

(١) البغدادى - الفرق . ص ١٦٣ والاسفرائيني - التبصير بالدين ص ٥١ .

(٢) الحيوان - ج ١ ص ٤ .

(٣) ن . م . ج ١ ص ٧ .

(٤) مجلة المجمع العلمي (دمشق) - ١٩٣٢ - مجلد ١٢ ص ٣٢٦ .

نجد لها اثرا في حكمه على البضائع فيما بعد • ومن الدلائل الطريقة على ذلك ، طريقة المؤلف في الخلط بين القيم التجارية للبضاعة ، والقيم الاخلاقية التي يتصف بها الناس عادة ، فمن ذلك قوله في تقدير البضائع :

« كل ثوب من اللباس والفرش اذا كان الين وانعم واسنى كان ارفع وكل علق من الجواهر والاحجار اذا كان اصفى واضوا فهو انفس وكل حيوان من الوحشية والاهلية اذا كان اجسم واطوع فهو آثر وافخر وكل انسان من الشريف والوضيع اذا كان اعقل واسهل فهو اجمل .. » (١) •

ومن الواضح ان نضه على صفات الانسان لا يشير الى اية علاقة بتجارة الرقيق ، الذي كان بالامكان اعتباره بضاعة ايضا •

والمؤلف يشير في كتابه انه قصد الى وضعه ليكون مرجعا لمن يهتم بموضوع مثل هذا (٢) • بالاضافة الى ذلك يبدو ان الكتاب وضع الى أحد رجال النفوذ (٣) •

وليس في اسلوب الكتاب ما يتعارض وطريقة الجاحظ واسلوبه في الكتابة ، وان كانت أكثر مصادر دراسة الجاحظ لا تشير اليه بهذا الاسم •

(ب) الاضطراب في تسمية المؤلفات -

من الامور التي يجب تجنبها في مؤلفات الجاحظ الحكم عليها من عناوينها ، وذلك لسبب بسيط هو الخلط الظاهر في تسمية هذه المؤلفات ، ولتعدد الاسماء المختلفة للمؤلف الواحد • فرسالة واحدة قد تحمل أكثر من عنوان واحد • وليس هذا الامر مقصورا على ما نشر من رسائل الجاحظ ، بل يبدو هذا الاضطراب في الاصول المخطوطة لهذه الرسائل •

(١) ن ٣٥٠ ص ٣٥٠

(٢) ن ٣٢٦ ص ٣٢٦

(٣) ن ٣٠٠

ولعل من اهم ما ساعد على هذا الخلط ان الجاحظ نفسه حين يكتب رسالة او كتابا ، لا يقصر فيه نفسه على ناحية محدودة بل يتسع ويستطرد ويتنقل من موضوع لآخر بنفس القصد وبنفس التفصيل والنفس الطويل ، حتى ليظن القارىء انه قصد الى جمع هذه الموضوعات قصدا في رسالة واحدة • وهذا الاستطراد هو الذى سهل مهمة الوراق او غيرهم في اقتراح ما يحلو لهم من عناوين تتناسب وبعض اجزاء الرسالة ، حتى وان اضطرهم ذلك الى التلاعب ببعض الفاظها لتناسب العنوان المقترح ، كما سنرى • وقد يكون السبب في هذا ايضا ان الجاحظ لم يسم بعض رسائله حين كتبها ، فاختار لها المتأخرون اسما استقرؤوها من مضمونها •

يبدو هذا النوع من الاضطراب واضحا في مخطوطة الفصول التي اختارها عبيدالله بن حسان التي اشرنا اليها سابقا • فمن امثلة ذلك ان الفصل الموسوم بـ (استحقاق الامامة) الذى يظهر في المخطوطة يظهر مرة ثانية في نفس المخطوطة تحت اسم اخر هو (مقالة الزيدية والرافضة)^(١) وحين نرجع الى رسائل الجاحظ التي نشرها السندوبي نجده ينشر ضمن هذه الرسالة فصلا تحت عنوان (جوابات في الامامة)^(٢) • هذا الفصل يرد منفردا في مخطوطة الفصول المذكورة^(٣) • اما الرسالة فتزد في مجموعة الساسي المغربي تحت اسم اخر هو (رسالة في بيان مذاهب الشيعة)^(٤) فرسالة واحدة اذن تعرف بحوالي اربعة اسماء • والامثلة على هذا النوع من الاضطراب كثيرة اورد بعضها في الصفحات التالية :-

-
- (١) الفصول المختارة - ورقة ٢٤٥ ب - ٢٥٠ ب ثم ٢٩١ آ - ٢٩٨ ب •
 (٢) ص ٢٤١ - ٢٦٠ •
 (٣) الفصول المختارة - ورقة ٢٧٨ ب - ٢٩١ آ •
 (٤) ص ١٧٨ - ١٨٥ •

١ - كتاب العرب والموالي :

هذا الكتاب يشير اليه الجاحظ ، ويفهم من اشارته انه يختلف عن كتاب العرب والعجم ، حين يقول :-

« وعبتي بكتاب العرب والعجم وزعمت ان القول في فرق ما بين العرب والعجم هو القول في فرق ما بين الموالي والعرب ونسبتي الى التكرار والى الكثير والجهل بما في المعاد من الخطل وحمل الناس المؤمن » (١) .

ولم يصلنا اى من هذين الكتابين ، لكن ياقوت يشير الى احدهما باسم كتاب التسوية بين العرب والعجم اما الاخر فلا يشير اليه (٢) .

ولا نستطيع ان نجزم ان كان هناك كتابان او كتاب واحد ، لكننا نستطيع ان نفترض من ذكر الجاحظ وتمييزه بين الموضوعين انه عيب عليه ان يكتب فيهما كتابين ، وهما شيء واحد . لكننا نفهم من قول الجاحظ نفسه انه ينظر الى الموضوع من جهتين - موضوع العرب والعجم كأميتين مستقلتين والحديث عنهما بهذه الصفة ثم الكتابه في موضوع العرب والموالي وبذلك بعلاقة كل امة منهما بالآخرى . وهو يشير الى ذلك بقوله :-

« وعبتي بكتاب العرب والموالي وزعمت اني بخست الموالي حقوقهم كما اني اعطيت العرب ما ليس لهم » (٣) .

فهل هناك كتابان بأسمين مختلفين وان تشابه موضوعاهما ؟

يقول الجاحظ في موضع اخر :

« كتبت كتبا في رد الموالي الى مكانهم من الفضل والنقص والى

(١) الجاحظ - الحيوان ج ١ ص ٥ .

(٢) ارشاد ج ٦ ص ٧٧ .

(٣) الحيوان - ج ١ ص ٥ .

قدر ما جعل الله تعالى لهم بالعرب من الشرف وارجو ان يكون عدلا بينهم وداعية الى صلاحهم * * * (١) *

الجاحظ هنا يتحدث عن اكثر من كتاب ، فهو يذكر (كتابا) في الموضوع * وقد ورد اسم كتاب منسوب الى الجاحظ ينقل عنه ابن عبد ربه بعنوان كتاب (الموالي) (٢) * ولا ندري ان كان هذا هو نفس المؤلف الذي اشار اليه الجاحظ في نصه الثاني *

ويشير البغدادي في نقده لكتابات الجاحظ واساليبه في الموضوعات الى كتاب يسميه كتاب (فضل الموالي على العرب) (٣) وربما اختار البغدادي عنوانا لنفس المؤلف الذي نحن بصدده ، لكي يتناسب هذا العنوان مع موقفه من مؤلفات الجاحظ ومقاصده فيها ، وهو موقف لا يمكن ان يقال عنه انه موقف المحيد او المستحسن لها *

٢ - رسالة في وصف العوام :

ليس للمجاحظ رسالة بعنوان (في وصف العوام) في القائمة التي يوردها ياقوت لمؤلفاته (٤) واول كاتب يشير الى رسالة للمجاحظ بهذا الاسم هو الخفاجي (٥) وقد اورد الخفاجي ايضا جزءا كبيرا منها ، الا ان الذي يهمنا في هذا المجال من امر هذه الرسالة التي يذكرها الخفاجي وينقل

(١) الجاحظ - ر . في النابتة ، رسائل * (السندوبي) ص ٢٩٢ -
٢٩٩ * وكذلك في - Actes du xie Congres international des
Orientalistes (1899) PP. 115-123, ed. Van Vloten.

كذلك نشرها داود الجلبلي في مجلة المجمع العلمي (دمشق) ١٩٣٠ - مجلد
٨ ص ٣٢-٣٩ *

(٢) ابن عبد ربه - العقد الفريد ج ٤ ص ٧٧ *

(٣) الفرق ص ١٦٢ *

(٤) ارشاد ج ٦ ص ٧٦ - ٧٨ *

(٥) طراز المجالس - ج ٢ ص ١٧٥ *

عنها انها ليست الا جزءا من رسالة كتبها الجاحظ الى ابي الوليد محمد بن أحمد بن ابي دؤاد الايدى ، وقد عرفناها بعنوان (رسالة في نفي التشبيه)^(١) هذه الرسالة نفسها نشرها الأستاذ شارل بيلا تحت عنوان (في نفي التشبيه)^(٢) . لكنه في القائمة التي قام بدراستها ووضعها لمؤلفات الجاحظ فيما بعد ، قد اورد العنوانين (في وصف العوام) و (في نفي التشبيه) على انهما رسالتان مستقلتان^(٣) . ومن الواضح ان الأستاذ بيلا قد اعتمد على اشارة الخفاجي نفسه . والطريف الذي يستحق الذكر في اقتباس الخفاجي عن الرسالة انه ينقل نص رسالة نفي التشبيه بالضبط مع ابدال لفظة (التشبيه) ووضع لفظة (العوام) بدلا عنها ، في مفتتح الرسالة ، ثم يقوم بعد ذلك باجراء بعض التحوير والتغيير في النص ليلائم بين الرسالة وبين العنوان الذي اختاره هو لها . وليان ذلك سأنقل فيما يلي نص الرسالة عن اصل رسالة (في نفي التشبيه) ، واشير في الحاشية الى التغييرات التي تظهر عند الخفاجي :

« قد عرفت (اكرمك الله)^(٤) ما كان الناس فيه من القول بالتشبيه^(٥) (واتعاون عليه والمعادة فيه وما كان في ذلك من الاثم الكبير والفريسة الفاحشة)^(٦) (وما كان لاهله)^(٧) من الجماعات الكثيرة والقوة الظاهرة (والسلطان المكين مع تقليد العوام وميل السفلة والطفام)^(٨) وليست

(١) مخطوطة داماد ٩٤٩ راجع ايضا فؤاد سبيد - فهرس المخطوطات

ج ١ ص ٤٧٣ .

(٢) مجلة المشرق ج ٣ ص ٢٨١ (١٩٥٣) .

(٣) انظر Arabica (May 1956) P. 153no. 28 P. 176 no. 165

(٤) محذوفة عند الخفاجي .

(٥) بالعامية .

(٦) محذوفة عند الخفاجي .

(٧) وما لهم .

(٨) محذوفة عند الخفاجي .

للمخاصة قوة^(١) بالعامّة ولا للعلية قوة على الارذال^(٢) وقد قال الاوائل فيهم وفي الاستعاذة بالله منهم قال علي (ابن ابي طالب رحمة الله عليه)^(٣) : نعوذ بالله من قوم اذا اجتمعوا لم يملكوا واذا تفرقوا لم يعرفوا • وقال واصل ابن عطاء ما اجتمعوا الا ضرّوا ولا تفرقوا الا نفعوا فليل له قد عرفنا مضرة الاجتماع فما منفعة الافتراق ؟ قال :-

يرجع الطيان الى تطيينه والحائك الى حياكته والملاح الى ملاحته^(٤)
(والصائغ الى صياغته)^(٥) وكل انسان الى صناعته وكل ذلك مرفق^(٦)
للمسلمين ومعونة للمحتاجين • وكان عمر بن عبدالعزيز (رضي الله عنه)^(٧)
اذا نظر الى الطعام والحشوة قال : قبح الله هذه الوجوه التي لا تعرف الا عند الشر وقال الخريمي (عند ذكره اياهم في شعره بالتعادي مع المخلوع)^(٨)

من البوارى تراسها ومن الـ
لا الرزق تبغي ولا العطاء ولا
يخوص اذا استلأمت مغافرها
يحشرها (بالثناء)^(٩) حاشرها

وقال شبيب بن شيبّة : قاربوا هذه السفلة وباعدوها وكونوا معها وفارقوها واعلموا ان الغلبة لمن كانت معه وان المقهور من صارت عليه • وقد وصفهم بعض العلماء فقال :-

(يجتمعون من حيث يفترقون ويفترقون من حيث يجتمعون)^(١٠)

(١) طاقة •

(٢) السفلة •

(٣) رضي الله عنه •

(٤) والفلاح الى فلاحته •

(٥) محذوفة عند الخفاجي •

(٦) رفق •

(٧) محذوفة عند الخفاجي •

(٨) فيهم •

(٩) بالثناء •

(١٠) العبارة - يفترقون من حيث يجتمعون ويجتمعون من حيث

يفترقون •

لا يفل غربهم اذا صالوا^(١) ولا تنجح فيهم الحيلة اذا هاجوا • والعوام
(ابقاك الله)^(٢) اذا كانت نشرًا^(٣) فأمرها ايسر ومدة هيجها اقصر فاذا
كان لها رئيس حاذق ومطاع ومدبر وامام مقلد فعند ذلك ينقطع الطمع
ويموت الحق ويقتل المحق • فلولا ان لهم متكلمين وقصاصا متفقهين وقوما
قد باينوهم في المعرفة بعض المبائنة لم يلحقوا بالخاصة و (لا)^(٤) بأهل
المعرفة التامة ولكننا كما نخافهم نرجوهم وكما نشفق عليهم نطمع
فيهم^(٥) » .

وهنا ينقطع التشابه بين النصين ففي حين يستمر نص رسالة الجاحظ
في بحث موضوع (نفي التشبيه) يضيف الخفاجي ما يلي :-

» ولما باينوا الخاصة اصطلحوا على نبذ الادب وهجره وعلى
الاستخفاف به وبأهله ولذلك يقول بعض الادباء^(٦) :

قد ضيع الله ما جمعت من أدب	بين الحمير وبين الشاء والبقر
لا يسمعون الى شيء اجيء به	وكيف تستمع الانعام للبشر
اقول ما سكثوا انس فان نطقوا	قلت الضفادع بين الماء والشجر»

واضح مما تقدم من مقارنة بين النصين ان الخفاجي قد تعمد اجراء
ما يمكن اجراؤه من تحوير وتغيير في النص الاول لرسالة نفي التشبيه
ليجعله يلائم غايته ، وليجعله في وصف العوام خاصة ، ثم وسم الرسالة

(١) بدلها - ولا يغرك نفرتهم اذا مالوا •

(٢) يحذفها الخفاجي •

(٣) نشرًا •

(٤) محذوفة •

(٥) ر • في نفي التشبيه - مخطوطة مصورة عن مكتبة جامعة الدول

راجع فؤاد سيد - فهرس المخطوطات ج ١ ص ٤٧٣ • مجلة المشرق

ج ٣ ص ٢٨١ (١٩٥٣) • الخفاجي - طراز • ج ٢ ص ١٧٥ •

(٦) الابيات للسيد الحميرى - اصفهاني - اغاني ج ٧ ص ١٣ •

باسم (في وصف العوام) •

ان سهولة هذا التحوير على الخفاجي كان مرجعها الجاحظ نفسه وذلك لسعة ما كتبه في مواضيع العامة ، واثر ما كتبه في الأدب من بعده ولاشك ان نص رسالة (في نفي التشبيه) في الاصل قد ساعد كثيرا على هذا التلاعب الذي قصد اليه الخفاجي قصدا • فمقدمة الرسالة تكاد تقتصر على الكلام على العامة وخلقهم وطبعهم وكيف يمكن معاملتهم وضبطهم • اما المناسبة التي دعت الجاحظ الى الكلام على العامة وتصرفهم وهو في معرض الحديث عن التشبيه فمن الواضح ان الجاحظ يربط بين المشبهة والعامة ، والنزاع بين هؤلاء وبين المعتزلة معروف ومشهور ، وما ادى اليه هذا النزاع من نتائج اشهرها محنة ابن حنبل^(١) • فان العامة قد ايدوا اهل السنة في مسألة تفسير القرآن • واهتمام الجاحظ بهذه القضية يتجلى في كثير من مؤلفاته خاصة عند الحديث عن علاقة العامة بالخاصة ولئن الغلبة ستكون آخر الامر • ولقد كان هذا الموضوع مدارا لهذه الرسالة التي نحن بصدها والتي نعرفها باسم (في نفي التشبيه) ، ولعل كون الرسالة داخلة في باب المنازعات المذهبية قد كان من الاسباب التي ادت الى تدخل بعض الكتاب او النساخ في تحوير نصوصها بهذه الصورة • والرسالة - بأي حال - من اطرف ما كتب الجاحظ في هذا الموضوع ، وهي تستحق الامعان ، ولنا عود الى بعض نصوصها في الفصول القادمة •

٣ - كتاب صناعات القواد :

هذا مثال اخر من الامثلة التي تواجهنا من مؤلفات الجاحظ التي طغى عليها الاضطراب ولعبت بها ايدي الناسخين • ولقد وصلتنا هذه الرسالة مع رسائل اخرى للمجاحظ^(٢) الا انها تأتي بأسماء مختلفة منها ايضا (رسالة

(١) راجع فيما يخص المحنة -

W. M. Patton, Ahmad b. Hanbal and al-Mihna

(٢) رسائل • (السندوبي) ص ٢٦٠ - ٢٦٦ مخطوطة داماد ترد

بعنوان (ذم القواد) ورقة ١١٣ •

في ذم القواد) وغيرها^(١) . ومن يقرأ عنوان الرسالة يظن انها تتعلق بموضوع صناعات القوادحقا^(٢) ، او انها تتحدث عن صنائعهم او في ذمهم الخ لا سيما وقد جاء في احدى نسخها مقدمة تصف مضمون الرسالة وتصف معنى يختلف عن معناها اذ ورد -

« هذه رسالة لابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ في ذم القواد وفي كتاب صناعاتهم وطبائعهم وما نظموه على مقتضى ملذوذات طبائعهم ومناسباتهم لافعالهم »^(٣) .

ومن المحتمل ان هذه المقدمة في وصف الرسالة قد اضيفت من قبل بعض المتأخرين الذين وجدوا حاجة لوصف موضوع الرسالة في مقدمة صغيرة ، ما دام عنوانها لا يؤدي غاية مضمونها . وهذا الوصف لا يرد في كل النسخ التي وصلتنا عن الرسالة . فالسندوبي ينشرها دون مقدمة كهذه . .

اما مضمون الرسالة فلا يؤيد هذا الانطباع الذي يتركه عنوانها في نفس القارئ لان الجاحظ في الحقيقة لا يطرق موضوع صناعات القواد بل هو يحاول ان يعرض مسألة مهمة اخرى في نظره هي مسألة التخصص في الصنعة وما لها من اثر مباشر في لغة المتخصص ، وما يدخله اختصاص الرجل من ضيق على لفته .

عند الرجوع الى الرسالة نجد الجاحظ يضع في لسان اصحاب صناعات مختلفة بين حجام وخياط وحزام الخ ابياتا في وصف حادثة واحدة مبينا كيف يصفها كل واحد منهم تبعا لما تمليه عليه طبيعة صناعته . ولعل غاية الجاحظ الرئيسة من هذه الرسالة هي ان يبين

(١) راجع - Ch. Pellat, Arabica (May 56) P. 172 - no 145

(٢) في معنى لفظة القواد راجع - لغة العرب مجلد ٩ ج ١ ص ٢٦ (١٩٣١) .

(٣) ر . في ذم القواد . نشرها داود جلبي - لغة العرب ن ٠ م ص ٢٦ - ٣٨ .

أثر التخصص الضيق في تعيين افق الانسان وبالتالي في الفاظه ولغته التي يستعملها • وهذا النوع من الاختصاص لم يكن الجاحظ من المؤمنين به •

وفي نهاية الرسالة يقدم الجاحظ نصيحته للمخليفة المعتصم بأن يعلم اولاده ضروب العلوم والفنون والا يقصرهم على فن دون سواه ، لكي لا يحد تفكيرهم ، فيكون مآلهم كهؤلاء الصناع الذين استشهد بهم في رسالته •

(ج) اضطراب النص :-

١ - رسالة في المعلمين :

لم يتح لهذه الرسالة حتى الآن ان تنشر بشكل مرض ، والنسخة الوحيدة المطبوعة هي التي نجدها في حاشية كتاب الكامل للمبرّد بين رسائل الجاحظ الاخرى^(١) •

اما الاشارات الى رسالة في هذا الموضوع ، فقد ورد عند الاشبهى نص فيه اشارة الى كتاب للجاحظ في نوادر المعلمين جاء فيه :-

« وحكي عن الجاحظ انه قال الفت كتابا في نوادر المعلمين وما هم عليه من التغفل ثم رجعت عن ذلك وعزمت على تقطيع ذلك الكتاب • فدخلت يوما مدينة فوجدت فيها معلما في هيئة حسنة فسلمت عليه فرد عليّ احسن رد ورحّب بي فجلست عنده وباحثته في القرآن فاذا هو ماهر فيه ثم فاتحته في الفقه والنحو وعلم المعقول واشعار العرب فاذا هو كامل الآداب ، فقلت : هذا والله مما يقوّى عزمي على تقطيع الكتاب قال : فكنت اختلف اليه وازوره ، فجئت يوما لزيارته فاذا بالكتاب مغلق ولم اجدّه فسألت عنه فقيل : مات له ميت فحزن عليه وجلس في بيته للعزاء •• » ثم

(١) الكامل • ج ١ ص ١٧-٣٣ • انظر ايضا قسما منها مترجما الى

الانكليزية من قبل

Hirschfeld, A volume of oriental studies, PP. 200 - 209.

يمضي الجاحظ في رواية قصته المشهورة مع ام عمرو ثم ينتهي الى القول :
 « ... فقلت : يا هذا اني كنت الفت كتابا في نوادر كم معشر المعلمين
 وكنت حين صاحبتك عزمت على تقطيعه والآن قد قويت عزمي على ابقائه
 واول ما ابدأ ابدأ بك ان شاء الله تعالى ... » (١) .

لعل في هذه الرواية - ان صحّت - ما يشير الى ان الجاحظ قد
 ضم اخيرا على موقفه من المعلمين وان كتابه في موضوعهم هو رواية
 لنوادرهم وسخرية من بعض سخفهم لكن ياقوت لا يشير الى كتاب
 للجاحظ او رسالة في نقد المعلمين أو ذمهم او في نوادرهم (٢) يضاف الى
 ذلك ان الرسالة التي وصلتنا في المعلمين هي في الحقيقة دفاع عنهم وعن
 مهنة التعليم (٣) ، وان كان الجاحظ يتندر عليهم في كتابه البيان والتبيين (٤)
 لكن ليس من المستغرب ايضا ان يكون الجاحظ قد كتب رسالتين في
 موضوع المعلمين احدهما في المدح والاخرى في الذم كعادته في موضوعات
 اخرى غيرها (٥) .

تبدو الرسالة التي لدينا وكأنها في معرض ردّ على رسالة او مؤلف
 آخر كتب في ذم المعلمين واستهان بهم واستعمل لغة العنف في شأنهم (٦)
 فأراد الجاحظ برسالته ان تؤدي منفعة عامة وان ترجع الحق الى نصابه

(١) المستطرف . (١٩٣٣) ح ٢ ص ٢٤٢ .

(٢) ارشاد . ح ٦ ص ٧٧ .

(٣) الكامل ح ١ ص ١٧-٣٣ ، الفصول المختارة . متحف بريطاني

ورقة ٨ ب - ١٩ أ .

(٤) البيان (ط.ع. هارون ح ١ ص ٢٤٨-٢٥٣ .

(٥) كتب الجاحظ في ذم ومدح الوراقين والكتاب والنبذ ، وان

كان اكثر هذ الكتب لم تصلنا (راجع ياقوت ارشاد ح ٦ ص ٧٦-٧٨) .

(٦) من الشائع ان المؤلف الوحيد الذي اشتهر بزم المعلمين والتهجم

عليهم هو ابن شهيد الاندلسي (القرنين الرابع والخامس الهجريين) - وهو
 بالطبع متأخر عن الجاحظ . ونص الجاحظ يدل على ان هناك مؤلفا معاصرا
 له كتب في ذم المعلمين .

بذكر فضائل المعلمين *

ألاّ اننا نستطيع ان نستنتج بعد التدقيق في نصّ الرسالة ان ما وصلنا ليس هو الرسالة بأكملها بأي حال من الاحوال بل هو مجرد فصول متقطعة ومختارة بشكل غير منظم من الكتاب الاصل * والدليل على هذا التفكك وعدم الانتظام ، اننا نجد مقتبسات عن الجاحظ في موضوع المعلمين عند كتاب آخرين نقلوا عن الجاحظ لكننا لا نجد شيئاً منها في ما وصلنا من رسالته هذه ^(١) *

ان الاضطراب في ترتيب فصول الرسالة التي بين ايدينا شاهد على التلاعب الذي قام به من اختار هذه الفصول ووضعها في مصنف واحد * ويبدو ان الذي اختار هذه الفصول لا يهتم احياناً علاقة الشيء بالشيء في نصّ الرسالة او في عباراتها * ففي احدى هذه الفصول مثلاً ليس هناك اكثر من جملة واحدة ، تبدو غريبة عما يسبقها وعما يلحقها من قول ، اذ جاء فيها : - « وهذان الشاعران جاهليّان بعيدان من التوليد وبنجوة من التكلف » ^(٢) * هذه العبارة تجيء في فصل مستقلة بنفسها عن سواها * وهي تأتي بعد مناقشة للجاحظ حول كل من ابن المقفع والخليل بن احمد ممّا يبين مدى اضطراب هذه الفصول *

امّا مضمون الرسالة العام فهو من اشدّ ما يصادفنا اضطراباً وتفككاً * فبعد ان يبدأ المؤلف الكلام على الكتب واهميتها يدخل في موضوع الرسالة وهو موضوع المعلمين لكنه يأتي بلمحة عامّة عن المعلمين ومهتهم ومركزهم واصنافهم ، ويتنقل بعدئذ الى موضوع تعليم اللغة والنحو بصورة خاصة * لكننا فجأة نواجه فصلاً خاصاً بموضوع (اللواط) ^(٣) ، وهذا الفصل غير

(١) راجع مثلاً ياقوت معجم البلدان ج ٢ ص ٦٨٠ ، الابشيهي -

المستطرف (١٣٣١) ج ٢ ص ٢١٩ *

(٢) حاشية الكامل ج ١ ص ٣٣ *

(٣) ن.م. ص ٣١ *

تام ايضاً ومن المحتمل انه اقتطع من رسالة اخرى لها علاقة مباشرة بالموضوع • ونحن نجد عند البغدادي اشارة الى ان الجاحظ كتب في اللاطه^(١) ولعل البغدادي يشير الى مؤلف مستقل بذاته • والثعالبي حين يكتب في هذا الموضوع ينقل عن الجاحظ اقوالاً كثيرة^(٢) ، لكن اهم فصل ينقله الثعالبي عن الجاحظ في هذا الموضوع لا نجد له اثر في ما وصلنا من رسالة المعلمين ، مما يؤكد الظن ان الرسالة ربما اختلطت برسالة المعلمين •

اما الفصل التالي في الرسالة فيدور حول اهمية السلطان الذي يوصف بأنه الراعي لرعيته • وهذا الفصل والفصل التالي بعده يظهران بعيدين كل البعد عن موضوع الرسالة • فالفصل التالي يدور حول موضوع التجارة والتجار والقارىء يدهشه ان يعالج الجاحظ هذا العدد من الموضوعات التي لا يمت بعضها الى بعض بصورة واضحة او جلية في رسالة واحدة موضوعها الاول هو المعلمون •

ويبدو ان السبب في هذا الخلط والاضطراب هو ان هذه الفصول قد انتزعت من مؤلفات الجاحظ من قبل آخرين ولم تراعى في هذا الاختيار وحدة التنظيم او الدقة في النقل فجاءت هذه المنتخبات التي سميت فصولاً عبارة عن خليط من مواضيع مفككة مضطربة • فموضوع كموضوع التجارة والتجار الذي لا يمت بصلة كبيرة الى موضوع المعلمين ربما كان في الاصل ضمن رسالة اخرى هي رسالة التجار التي للجاحظ ايضاً • ومما يؤكد هذا الظن اننا نجد هذا الاضطراب نفسه يظهر في احدى نسخ رسالة التجار المعروفة برسالة « في مدح التجار واذم عمل السلطان » حيث يظهر الفصل الخاص بتعليم الصبيان اللغة والنحو ملحقاً بها^(٣) • هذا مع

(١) الفرق • ص ١٦٣ •

(٢) ثمار القلوب • (١٩٠٨) ص ٤٣٩ •

(٣) مجموعة • (السياسي) ص ١٥٨ - ١٦٠ •

العلم ان الموازنة بين عمل السلطان ومهنة التجارة التي هي مدار هذا الفصل الملحق برسالة المعلمين ، تتفق كل الاتفاق مع موضوع رسالة التجار نفسها كما سيأتي •

٢ - رسالة في مدح التجار وذم عمل السلطان :

هذه الرسالة - كما أشرت سابقا - اختلطت برسالة المعلمين • اذ لا بد ان الفصل الخاص بالتجار الملحق برسالة المعلمين جزء من هذه الرسالة ، في حين ان الفصل الخاص بتعليم الصبيان اللغة والنحو والملحق برسالة التجار في احدى النسخ يجب ان يكون ضمن رسالة المعلمين •

تبدو هذه الرسالة وكأنها رد على رسالة كتبت قبلها ، كما تبدو وكأنها كتبت استجابة لرغبة شخص معين ، وهذه الطريقة ليست بغريبة على الجاحظ في الكتابة • والرسالة دفاع عن مصالح التجار وبيان لأهمية مركزهم في الحياة العامة • وكما يبدو من تسمية الرسالة يدور موضوعها حول مفاضلة بين التجار وعمال السلطان ويتعرض فيها الجاحظ الى قريش التجار الذين كانت فيهم النبوة ويبين ان تسميتهم جاءت من طبيعة مهنتهم ، لا لأن جدا لهم تسمى بهذا الاسم - كما يقول الجاحظ - ^(١) •

ونحن نستطيع ان نفترض في هذا الصدد ان الفصل الملحق برسالة المعلمين الذي يتحدث فيه الجاحظ عن هذا الموضوع بالذات - قريش والتجارة • الخ - يمكن ان نلحقه في هذا الموضوع من رسالة مدح التجار • كما ان الفصل الخاص بالتجار والسلطان والمفاضلة بينهما ، الموجود في رسالة المعلمين ^(٢) ، هو ايضا جزء من هذه الرسالة ففي هذه الاجزاء من رسالة المعلمين يدافع الجاحظ عن كسب قريش في التجارة بأنه ربح حلال ،

(١) مجموعة (الساسني) ص ١٥٧ راجع نفس التفسير عند ابن منظور

لسان (مادة قرش) ، الزبيدي - تاج ح ٤ ص ٣٣٧ •

(٢) حاشية الكامل ح ١ ص ٣٤ •

وذلك لانهم لم يكونوا حكرة كتجار الابل او الحيرة^(١) وهو يمضي في عدد فضائل قریش وتفضيلهم على بقية التجار^(٢) .

وواضح ان هذا الفصل أعلق برسالة التجار منه برسالة المعلمين . اما الموازنة بين عمل التجار وعمل السلطان التي وردت في رسالة المعلمين فقد صيغ الفصل بحيث يلائم موضوع المعلمين وان كانت علاقته بموضوع رسالة التجار اوضح واجدر^(٣) فقد الحقت في نهاية الفصل وصايا الى المعلمين ان يقدموا لتلاميذهم المعرفة الصحيحة التي تؤهلهم ان يكونوا ولاية وعمالا للسلطان .

يضاف الى ما تقدم ان رسالة الشارب والمشروب التي هي رسالة مستقلة بنفسها تظهر في نسخة الرسائل على حاشية السكامل كجزء من رسالة التجار^(٤) .

(د) فقدان الاصل وتبقي جزء منه :

١ - رسالة في المغنين :

هناك كتابان يشير اليهما ياقوت في قائمة كتب الجاحظ : الاول بعنوان (اخلاق المغنين) والثاني (المقيسين والغناء والصناعة)^(٥) . اما السندوبي في كتابه عن الجاحظ فيورد اسمين لمؤلفين هما : كتاب المغنين والغناء والصناعة وكتاب طبقات المغنين^(٦) . ويرى الاستاذ شارل بيلا ان ياقوت على صواب

(١) حين يترجم Hirschfeld رسالة المعلمين يقرأ (الـآيـله) بدلا من (الـابـله) . A volume of oriental studies, 200 - 209.

(٢) حاشية السكامل ح ١ ص ٣٥ .

(٣) ن ٠ م ٠ ص ٢٦ .

(٤) ن ٠ م ٠ ح ١ ص ٢٥١-٢٦٩ .

(٥) ارشاد ٠ ح ٦ ص ٧٧ .

(٦) ادب الجاحظ ، ص ١٣٤ ، ص ١٤١ .

وان هناك كتابين احدهما في المقينين (الذين يمتلكون القينات) ^(١) .

وبأي حال من الاحوال يبدو ان كتاب المغنين هذا لم يصلنا بمجموعه ،
وان ما وصلنا باسم رسالة المغنين ليس الا قطعة مجزوءة من الكتاب هي
بالواقع في وصف الكتاب ، لكنها سميت باسمه (رسالة في طبقات المغنين) ^(٢) .
اما رسالة القيان فهي رسالة مستقلة بذاتها في موضوع الجوارى المغنيات ^(٣) ،
لا يشير اليها ياقوت ضمن مؤلفات الجاحظ ، او لعله كان يعينها حينما
اشار الى كتاب (المقينين والغناء وانصحه) .

يبدو ان كتاب الجاحظ في طبقات المغنين كان من الكتب الممتعة المهمة
التي تلقي ضوءا على جانب من الحياة المدنية والتكامل المهني ^(٤) . لكن
ما وصلنا منه باسم (رسالة) ليس هو الا مقدمة للكتاب الاصل ، ففي هذه
المقدمة يرسم الجاحظ خطة مفصلة واضحة للكتاب ، دون ان يتطرق
الى الموضوع الرئيس . فهو لا يدخل في موضوع المغنين وطبقاتهم - كما
هو متوقع من الكتاب - بل تنتهي الرسالة بعد ان يبين الجاحظ خطته
وقصده من الكتاب ، وموضوعه وطريقته الخ .

في هذه المقدمة يبدأ الجاحظ بالكلام على فروع المعارف ، والفلاسفة
القدماء - على حدّ قوله - قد قسموا اصول الآداب التي تفرعت عنها العلوم
المختلفة الى اربعة اقسام ، ومن بين هذه الاقسام فنّ الاذعان ؛ مقاطعها

Arabica (May 56) P. 167 no. 115.

(١)

(٢) الرسالة في مجموعة (الساسني) ص ١٨٦-١٩٠ ، حاشية الكامل :

ح ١ ص ١٢٠-١٣٠ ، الفصول المختارة . المتحف البريطاني .

(٣) ثلاث رسائل (فنكل) ص ٥٣-٧٥ .

(٤) يبدو ان المغنين عامة كانوا مقسمين الى طبقات تبعا لمهارتهم

وفنهم الغنائي . وهذا التقسيم ينسب الى زمن هرون الرشيد الذي يقال

انه قسمهم تبعا لاساليب فارسية قديمة راجع : كتاب التاج في اخلاق

الملوك المنسوب الى الجاحظ (ط زكي باشا) ص ٣٧ .

واوزانها • • الخ • ويستعرض المؤلف بعدئذ تاريخ الموسيقى مبتدئاً بالصور
الاسلامية • ويفهم القاريء ان اعجاب الجاحظ بالمغنين هو الذي دفعه الى
تخصيص كتاب لهم • فموضوع الكتاب اذن هو طبقات المغنين •

وقد قام الجاحظ - كما يذكر هو - بكتابة اكثر من نسخة واحدة
من الكتاب اودعها لدى اشخاص عرفوا بعلاقتهم بالغناء وممارستهم له فترة
من الزمن ، خوفاً على الكتاب من الضياع^(١) • ويبدو ان الجاحظ كان
عارفاً بما سيلقيه الكتاب من نقد وتهجم من قبل الذين لا يتفقون معه على
الكتابة في مثل هذه الموضوعات^(٢) •

والرسالة التي وصلتنا هي - كما ذكرت - رسم لخطّة الكتاب •
وهذه الخطّة هي :

(١) تقسيم المغنين تبعاً الى : (أ) آلاتهم (ب) طريقتهم في الغناء
(ج) خصائصهم (د) وشهرتهم

(٢) ان يعطي لكل طبقة اسمها الخاص بها •

(٣) ان يوجه الاهتمام الى المغنين المعاصرين فقط ، وخاصة اولئك الذين
عاشوا في بغداد نفسها •

(٤) ان يترك المؤلف فراغاً عند نهاية كل فصل لمغنين ناشئين لكي يضيف
اسماءهم في المرتبة التي يستحقونها ، أو يحذف اسم من فقد شهرته
أو تخلف عن طبقته بأن يضعه في الطبقة التي يستحقها • وفي هذا
قال الجاحظ :

« • • • • • وقد تركنا في كل باب من الابواب التي صنفنا في كتابنا
رجلاً لزيادة ان زادت أو لاحقة ان لحقت او نابتة ان نبتت ومن عسى أن

(١) ر • في طبقات المغنين • مجموعة (الساسبي) ص ١٨٩ •

(٢) ن • م • ص ١٨٨ •

ينتقل به الحذق من مرتبته الى ما هو أعلى منها او يعجز به القصور عما هو عليه منها الى ما هو دونها فينقل الى مكانه الذي اليه نقله ارتفاع درجته او انحطاطها ومن لعنا نصير الى ذكره ممن غرب عنا ذكره وانسينا اسمه ولم يحط علمنا به فقصيره في موضعه ونلحقه بأصحابه وليس لاحد ان يثبت شيئا من هذه الاصناف الا بعلمنا ولا يستبد بأمر فيه دوننا ويورد ذلك علينا فتمتحنه ونعرفه بما عنده ونصير الى ترتيبه الى المرتبة التي يستحقها والطبقة التي يحتملها^(١) » •

(٥) وأخيرا يشير الجاحظ الى انه قد جانب التحيز لواحد او لجماعة ، وأن مبداء في الكتاب الصدق والحق •

اما اسلوب الكتاب - كما يصفه الجاحظ في هذه الرسالة التي يمكن اعتبارها بمثابة مقدمة فقط - فهو ان يخلط جدا بهزل ، وتعريضا بتصريح ، وقد كتبه - كما يقول - في سنة ٢١٥ هـ • وهنا تختتم رسالة طبقات المغنين دون ان تعرض لموضوعها بشيء •

٢ - رسالة في الوكلاء :

لم يبق من هذا المؤلف غير صفحات مختارة معدودة • ولو وصلنا هذا الكتاب بأجمعه لكان ذا أهمية كبيرة لدراستنا الحالية هذه •

يبدو الاضطراب في هذه الرسالة واضحا من النسخ التي وصلتنا منها • ففي النسخة التي قام الساسي المغربي بنشرها مع مجموعة رسائل الجاحظ الاخرى ، لم ينشر الساسي منها سوى صفحات ثلاث فقط^(٢) • اما في الفصول المختارة لعبيد الله بن حسان فنجد فصولا اخرى عدا التي نشرها الساسي مضافة اليها^(٣) •

(١) ن.م. ص ١٨٨-٨٩ •

(٢) مجموعة (الساسى) ص ١٧٠-١٧٢ •

(٣) مخطوطة المتحف البريطاني : ورقة ١٩٦ ب-١٩٩ أ •

موضوع الكتاب لا تتعرض له الرسالة بصورة تامّة ، وانما تعطينا
الرسالة فكرة عامّة عنه • ويبدو ان الجاحظ يكتب هنا ردا على رسالة
كتبها شخص آخر عرض فيها بالوكلاء • والوكلاء المعنيون هم الوكلاء
في التجارة •

والرسالة تكشف عن جوانب من تفكير الجاحظ ، تستحق الاهتمام •
فهو يخاطب فيها شخصا يقول عنه انه كتب ينتقد الوكلاء دون تحفظ او
ترك باب للشك • وان الكاتب قد كتب رسائل اخرى في نقد الوراق
والمعلمين ••• ونحن بدورنا نعلم ان الجاحظ نفسه قد كتب رسائل في ذم
ومدح هؤلاء^(١) • الا ان الجاحظ يرى شيئا آخر ، هو انك اذا كتبت في
أمر عليك ان تدع مجالا للردّ على نفسك فيه ، والاّ تجزم جزما قاطعا •
وهذا ما عابه الجاحظ على الكاتب الذي يرّد عليه هنا •

وتنتهي الرسالة التي نشرها الساسي عند الردّ والنقد الذي يوجهه
الجاحظ الى الرجل ، دون ان تتعرض لموضوع الوكلاء • امّا في الفصول
المختارة فتستمر الرسالة في موضوع الوكلاء ، في الدفاع عنهم وعن
مهنتهم ••• الخ • وفيما يلي بقية الرسالة التي نجدتها في فصول عبيدالله
بن حسان :

« من جوابه عن الوكلاء : قد فهمنا عذرک وسمعنا قولک فاسمع الآن
ما نقول : اعلم ان الوكيل والاجير والامين والوصي في جملة الامر يجرون
مجري واحد فأيش لك (كذا) ان تقضي على الجميع باسائة البعض • ولو بهرجنا
جميع الوكلاء وخوّنّا جميع الامناء واتهمنا جميع الاوصياء واسقطناهم ومنعنا
الناس الارتفاق بهم لظهرت الخلة وشاعت المعجزة وبطلت العقد وفسدت
المستغلات واضطربت التجارات وعادت النعمة بلية والمعونة جرمانا والامر
مهملا والعهد مريحا • ولو أن التجار وأهل الجهاز صاحبوا الجمالين
والمكاريين والملاحين حتى يعاينوا ما نزل بأموالهم في تلك الطرق والمياه

(١) ارشاد ج ٦ ص ٧٨ •

والمسالك لكان عسى ان يترك اكثرهم الجهاز^(١) • منه وقد قال الله عز وجل :
« الرجال قوامون على النساء » • وقال « فان انستم منهم رشدا فادفعوا اليهم
اموالهم » وقال : فمن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف •
وقال يوسف النبي (ص) لفرعون وفرعون كافر : اجعلني على خزائن
الارض اني حفيظ عليم • وقالت بنت شعيب في موسى بن عمران : يا أبت
استأجره ، ان خير من استأجرت القوي الامين • فجمع جميع ما يحتاج
اليه في الكلمتين ، وفي قياسك هذا اسقاط جميع ما ادبنا الله به وجعله
رباطا لمرشدنا في ديننا ونظاما لمصالحنا ودنيانا • والذي يلزمني لك ان لا
اعمهم بالبراة^(٢) والذي يلزمك ان لا تعمم بالتهمة وأن تعلم ان نفعهم عام
وخيرهم خاص وقالوا : مثل الامام الجائر مثل المطر فانه يهدم على الضعيف
ويمنع المسافرين • وقال النبي (ص) حوالينا ولا علينا • والمطر وان أفسد
بعض الثمار واضرّ بعض الاكذا^(٣) فان نفعه غامر لضرره وليس شيء
من الدنيا يكون نفعه محضاً وشره صرفاً ، وكذلك الامام الجائر وان
استأثر ببعض الغني وعطل بعض الحكم فان مضارّه مغمورة بمنافعه •
قالوا : كذلك امر الوكلاء والاوصياء والامناء • لا تعلم قوما الشرّ فيهم اعمّ
ولا الغش فيهم اكثر من الاكرة ، وما يجوز لنا مع هذا ان نعمهم بالحكم
مع انّ الحاجة اليهم شديدة ونزع هذه العادة^(٤) الخلق منهم اشدّ •
(فصل منه) وأنا اظنّ ان الذنب مقسوم بينك وبين وكلائك فارجع الى
نفسك فلعلك ان ترى انك ائتيت من قبل الفراسة او من قبل أنك لم تقطع
لهم الاجرة السيئة وحملتهم على غاية المشقة في اداء الامانة وتمام النصيحة •
(نصل منه) في باب البصر بجواهر الرجال من صدق الحسن ومن صحّة

(١) هذا الفراغ في المخطوطة مكان كلمة (فصل) •

(٢) لعلها : بالبراة •

(٣) يبدو ان لفظة سقطت بعد (الا) فوضع الناسخ كلمة (كذا)
بعدها •

(٤) لعلها : والخلق •

الفراسة ومن الاستدلال في البعض على الكلّ كما استدلت بنت شعيب
صلوات الله عليه حين قضت لموسى عليه السلام بالامانة والقوة وهما الركنان
المدان تبنى عليهما الوكالة» (١) .

وهنا تنقطع الرسالة ، لكن يلحق بها فصل ليس بين موضوعه
وموضوع الرسالة علاقة (٢) ، ولعلّه ادخل بين فصول الرسالة من كتاب
آخر . وواضح من الفصول التي مرّت بنا انها لا تزيد عن كونها مختارات
من كتب الجاحظ ، وليست هي المؤلفات نفسها كاملة .

٣ - رسالة في فخر السودان :

يشير الجاحظ الى كتاب له يصفه بقوله : « وعبّني بكتاب المصرحاء
والهجناء ومفاخرة السودان والحرمان وموازنة ما بين حق الخؤولسة
والعمومة ... » (٣) .

ويبدو ان الجاحظ كتب هذا الكتاب قبل الحيوان . لكن السؤال
الذي يرد هنا هو مدى علاقة هذا الكتاب الذي يشير اليه الجاحظ بالرسالة
التي وصلتنا والموسومة « في فخر السودان على البيضان » (٤) .

يشير الجاحظ الى فخر السودان وكأنه جزء من كتاب المصرحاء
والهجناء ، وذلك في موضع آخر من كتاب الحيوان اذ يقول :

« فأما الهجناء والمدح ومفاخرة السودان والحرمان فإن ذلك
كلّه مجموع في كتاب الهجناء والمصرحاء ... » (٥) .

(١) الفصول المختارة : ورقة ١٩٦ ب - ١٩٨ أ .

(٢) ن.م. ١٩٨٠ أ - ب .

(٣) الحيوان ح ١ ص ٤ .

(٤) مجموعة (الساسبي) ص ٥٤-٨١ .

(٥) الحيوان : ح ٣ ص ٥١٠ .

الآ - اتنا مع ذلك نفهم من رسالته في فخر السودان على البيضان التي وصلتنا بأنّ الجاحظ كان قد كتب كتاب الصرحاء والهجناء وانتهى منه قبل رسالته في فخر السودان ، اذ جاء في هذه الرسالة :

« ذكرت - اعاذك الله من الغش - أنك قرأت كتابي في محاكمة الصرحاء للهجناء ، وردّ الهجناء ، وجواب اخوال الهجناء ، واني لم اذكر فيه شيئاً من مفاخر السودان ، فقد كتبت لك ما حضرني من مفاخرهم » (١) .

يظهر ممّا يقوله الجاحظ هنا انه كان قد كتب كتاب الصرحاء والهجناء ثم طلب اليه ان يكتب في موضوع السودان بصورة خاصة فعاد وكتب رسالته في فخر السودان والحقها بالكتاب . وان ما وصلنا بعنوان رسالة في فخر السودان ليس الاّ جزءاً من الكتاب الاول . ولعل كتابة الرسالة في وقت متأخر عن الكتاب الاصل كانت مسؤولة بصورة رئيسة عن ضياع الاصل وانفصال الرسالة عنه ، وبقائها مستقلة بهذه الصورة .

والرسالة - تبدو من محتواها - كأنها كتبت برغبة شخص معين ، وان كان الجاحظ ينسب فيها الحجج الى السودان ويضعها بلسانهم ، كعادته حينما يناقش مسائل دقيقة حساسة كهذه .

٤ - كتاب النساء :

وهذا كتاب آخر من كتب الجاحظ التي قاست من التلاعب . يشير اليه الجاحظ في اكثر من مناسبة واحدة (٢) . اما ياقوت فانه يشير الى كتابين : احدهما في النساء والآخر في العشق (٣) . ويبدو انه لم يصلنا اي

(١) مجموعة (الناسي) ص ٥٤ .

(٢) الحيوان ح ١ ص ٤ ، البيان والتبيين (ط . السندوبي)

ح ١ ص ١٦١ .

(٣) ارشاد . ح ٦ ص ٧٦ . ص ٧٧ .

واحد من الكتابين بمجموعه • فمختارات من كتاب النساء تجيء ضمن
فصول عبيدالله بن حسنّ المختارة من كتب الجاحظ^(١) • وفي مجموعة
رسائل الجاحظ التي نشرها الساسي جاءت رسالة بعنوان (في العشق
والنساء)^(٢) • اما السندوبي فقد نشر رسالة بعنوان (من كتاب النساء)^(٣)
اما في القائمة التي درسها ونظمها الاستاذ شارل بيلا ، فيرد كتابان احدهما
(في العشق)^(٤) والآخر (فصل ما بين الرجال والنساء و فرق ما بين
الذكور والاناث)^(٥) • وهو يقول ان من المحتمل ان بعض فصول الكتاب
الثاني نشرت ضمن رسالة العشق تحت عنوان العشق والنساء^(٦) •

ان المقابلة بين جميع الفصول الموجودة لدينا والتي نشر بعضها
باسماء مختلفة توضح ان هذه الفصول واحدة عدا فروق جزئية • ويظهر
الاختلاف في الرسالة التي نشرها الساسي المغربي ، حيث ان بعض
الفصول التي تظهر في النسخ الاخرى مفقودة فيها • يضاف الى ذلك
اختلاف في ترتيب الفصول عند كل من السندوبي والرسائل المنشورة على
حاشية الكامل للمبرّد ، التي هي نفس فصول عبيدالله بن حسنّ • وتجدر
الاشارة الى ان فصل العشق يظهر كجزء من رسالة النساء في كل من
رسائل السندوبي وحاشية الكامل والساسى • والجاحظ نفسه يشير في اول
كتاب النساء الى انه كتب في موضوع العشق بالتفصيل ضمن هذا
الكتاب ، قائلا :

« •• انا ذكرنا في كتابنا هذا الحب الذي هو اصل الهوى ، والهوى

-
- (١) الفصول • ورقة ٢ - ٥ - ٦٢ • راجع ايضا حاشية الكامل
(١٣٢٣) ح ١ ص ١٣٠ - ١٦٦ •
(٢) ص ١٦١ - ١٦٩ •
(٣) ص ٢٦٦ - ٢٧٥ •
(٤) Arabica (May 56) p. 162 no 84. p. 174. no. 146. (٥)
(٥) ن.م •
(٦) ن.م •

الذي يتفرّع منه العشق ، والعشق الذي يهيم له الانسان على وجهه او يموت كمدا على فراشه ♦♦ (١) ♦

الات ان الاضطراب في هذا المؤلف يتأتى من جهة اخرى ♦ ففي نسخة السندوبي تنتهي الرسالة بفصل يعطي فيه المؤلف وصفا عاما للكتاب ويشكو فيه من شدة المرض الذي ألمّ به ، وفي هذا الفصل ايضا يشير الجاحظ الى انه كان يقصد الى أن يكتب كتابا في فرق ما بين الذكور والاناث عامة والفرق ما بين الرجال والنساء ♦♦ ولكن العلة وخوفه من سأم القاريء جعله يختصر الكتاب ويقتصره على موضوعات قصيرة ، وهو في ذلك يقول :

« ♦♦♦♦ كما نحب ان يخرج هذا الكتاب تاما ويكون للاشكال الداخلة فيه جامعا وهو القول فيما للذكور والاناث في عامة اصناف الحيوان وما امكن من ذلك حتى يحصل ما لكل جنس من الخصال المحموده والمذمومة ♦♦♦♦ فمنع من ذلك فرط الكبوة وافراط العلة وضعف المنّة وانحلال القوة ، فلما وافق هذا الكتاب منّا هذه الحال وألقى قلوبنا على هذه الاشغال ، اجتئنا ان نقصد من جميع ذلك الى فرق ما بين الرجل والمرأة ♦♦♦ ♦ (٢) ♦

وفي نسخة الكامل يأتي هذا الفصل ضمن الرسالة ، قبل فصل العشق تاركا الاخير بمعزل عن كتاب النساء (٣) ، ولعلّ في هذا ما يشير الى ان الفصول المختارة هذه قد اخذت من كتابين مختلفين مستقلين للجاحظ ، احدهما في النساء والآخر في العشق كما يشير اليه ياقوت ♦ لكن هذا يناقض ما قاله الجاحظ في اول كتاب النساء بأنه عالج في الكتاب

(١) رسائل (السندوبي) ص ٢٦٦ ، مجموعة (الساسي) ص ١٦١ حاشية الكامل ح ١ ص ١٣٠ ♦

(٢) رسائل ♦ (السندوبي) ص ٢٧٥ ♦

(٣) حاشية الكامل (١٣٢٣) ح ١ ص ١٥٣ ♦

موضوع العشق بالتفصيل • وقد نستطيع ان نفترض ان كتاب النساء هو نفس كتاب فرق او فصل ما بين الرجال والنساء الذي لم يصلنا منه الا فصول مختارة • الا ان السؤال ما يزال قائما ان كان كتاب العشق جزءا من الكتاب نفسه او هو مستقل عنه •

في نسخة رسائل الجاحظ للسندوبي ، كما في نسخة الكامل ، هناك فصول ترد ضمن كتاب النساء ليس لها علاقة واضحة بموضوع النساء • وفي هذه الفصول تدور المناقشة حول السلطان وضرورة الامام^(١) • وربما نستطيع ان نفترض ان المناسبة التي دعت الجاحظ الى التطرق الى هذا الموضوع هو موضوع الفصل السابق الذي يبحث فيه الجاحظ قرابة الدم واهميتها في حياة الناس لاسيما في القبيلة^(٢) لكن هذه الفصول لا تظهر في الرسالة التي نشرها الساسي ضمن مجموعة رسائل الجاحظ^(٣) • ومن الواضح ان كون هذه الرسائل مجرد مختارات قد جعلها مفككة ومفسخة وجعل فصولها وكأن لا علاقة بين احدها والاخر ، حتى يبدو كأن بعضها فرض على موضوع الكتاب او الرسالة فرضا •

(هـ) فقدان الاصل وتبقي مقتبسات منه فقط :

١ - كتاب اللصوص :

هذا من الكتب المهمة للجاحظ التي لم يصلنا نصّها كاملا^(٤) • الا اننا نستطيع ان نجد وصفا له ومقتبسات منه في مؤلفات اخرى تطلعا على شيء من طبيعة موضوعه وطريقته في تناول • ونجد هذه المقتبسات في

(١) رسائل : ص ١٧١-٢٧٢/ حاشية الكامل ح ١ ص ١٤٨-١٥١

(٢) رسائل • ص ٢٧١/ حاشية ح ١ ص ١٤٧ •

(٣) مجموعة (الساسي) ص ١٦٩ •

(٤) يعتقد وجود مخطوطته في الموصل : راجع داود الجلبي :

مخطوطات الموصل ص ٢٦٤ رقم ١٦ •

مؤلفات للجاحظ نفسه أو لسواه من الكتاب المتأخرين • فالجاحظ يشير الى هذا الكتاب في البخلاء اذ يقول :

« ذكرت - حفظك الله - انك قرأت كتابي في تصنيف حيل لصوص النهار وفي تفصيل حيل سراق الليل ، وانتك سددت به كلّ خلل وحصنت به كلّ عورة ، وتقدّمت بما أفادك من لطائف الخدع ونبيّك عليه من غرائب الحيل - فيما عسى الاّ يبلغه كيد ولا يجوز مكر ، وذكرت ان قدر نفعه عظيم وانّ التقدّم في درسه واجب » (١) •

لكن يبدو ان كتاب اللصوص هذا لم يكن مقتصرًا على موضوع اللصوص وحسب ، بل كان يأخذ نواحي متسعة من خلق العامّة وطبائعهم وقصصهم ونواديرهم بصورة عامّة ، مينا تصرفاتهم ومهتما بوجهات نظرهم وبمثلهم الخ • ويتضح هذا الامر ممّا ذكره الجاحظ نفسه من وصف في كتاب الحيوان بعد الكلام على الحمام ، اذ يقول :

« .. ومثل هذا الحديث ما خبر به عن بابويه صاحب الحمام ، ولو سمعت بقصصه في كتاب اللصوص علمت انه بعيد من الكذب والتزيّد وقد رأيته وجالسته ولم اسمع هذا الحديث منه ، ولكن حدثني به شيخ من مشايخ البصرة ومن النزول بحضرة مسجد محمد بن رغبان » (٢) •

ويمضي الجاحظ في رواية قصّة بابويه التي تدور حول الحمام وكيفية تدريبه • الخ •

اما وصيّة عثمان الخياط للصوص ، يبدو انها جزء من كتاب اللصوص ايضا وهي وصيّة طريفة في محتواها ، نستطيع ان نجد جزءا منها

(١) ص ١ •

(٢) الحيوان ح ٢ ص ١٥٦ • وهناك نص آخر يرى الحاجري انه اشبه بموضوع كتاب اللصوص هذا ، في الحيوان ح ٣ ص ٤٠٩ راجع ايضا البخلاء (١٩٤٨) تعليقات ص ٢٣٠ •

منقولاً عند الجاحظ نفسه^(١) • وبإمكاننا ان نحكم الى حد ما على طبيعة الكتاب نفسه مما وصلنا منه في هذه الوصية ، وعلى طبيعة اهتمام الجاحظ الموجه نحو دراسة حياة العامة والكتابة عنهم •

ومما يؤيد الظن بأن الوصية المذكورة هي عبارة عن جزء فقط من الكتاب ، وان الكتاب يشمل مجالا اكبر ، مانجده عند المحسن التنوخي الكاتب الذي ابدى اهتماما مماثلا لاهتمام الجاحظ بحياة هذه الطبقة من الناس في القرن الرابع الهجري • فقد نقل التنوخي نصا عن الجاحظ يشير الى انه نقله عن كتاب المصوص • وهذا النص يرينا طبيعة كتاب الجاحظ بوضوح ، ففيه شيء من التفصيل في اقوالهم وطبيعتهم فهمهم للامور ، قال التنوخي - والنص منقول عن لسان احد قطاع الطريق :

« • • • اما قرأت ما ذكره الجاحظ في كتاب المصوص عن بعضهم قال : ان هؤلاء التجار لم تسقط عنهم زكاة الناس لانهم منعوها وتجردوا فتركت عليهم فصارت اموالهم بذلك مستهلكة والمصوص فقراء اليها ، فاذا اخذوا اموالهم وان كره التجار اخذها كان ذلك لهم مباحا لان عين المال مستهلكة بالزكاة وهم يستحقون اخذ الزكاة شاء ارباب المال او كرهوا ، فقلت : بلى قد ذكر ذلك الجاحظ • • • »^(٢) •

على ان كتاب المصوص قد انتقد وهو جرم من قبل بعض الكتاب وعد مفسدة لاخلاق الناس^(٣) ، لكن اهمية الكتاب لم تقتصر على زمانه بل نجد اثره في الادب في القرون التالية بنا • فالى جانب شهرته وكثرة تداوله بين الطبقات العامة من الناس - كما يشير الى ذلك نص التنوخي

(١) الحيوان ح ٢ ص ٣٦٦ • يعتقد ان الوصية كانت في مخطوطات الموصل الا انها فقدت منذ زمن ، ويبدو انها جزء من الكتاب الاصل • راجع داود الجلبلي : ن • م •

(٢) الفرج بعد الشدة : ح ٢ ص ١١٧ •

(٣) البغدادي : الفرق ص ١٦٢ ، الاسفرائيني : التبصير ص ٥٠-٥١ •

السابق الذكر - يبدو أن اثره في كتاب ائقرنين الرابع والخامس الهجريين كان عظيما . فالراغب الاصفهاني يُعْتَقَد بانه قد تأثر بكتابات الجاحظ في هذا المجال عندما كتب الفصل الخاص بالسرقة واللصوص وانواعهم ^(١) . والبيهقي ينقل في كتابه المحاسن والمساوى قطعة طويلة في موضوع اللصوص عن الجاحظ ربما اخذت عن نفس المصدر ، ومن هذه النصوص يتضح ميل هؤلاء الكتاب جميعا الى تصوير حياة العامة ومقاييسهم الاجتماعية ^(٢) ، الا ان البيهقي لا يشير الى المصدر الذي نقل عنه وان كان يقول انه نقله عن الجاحظ ^(٣) .

٢ - كتاب حيل المكدين :

كتاب حيل المكدين من الكتب التي تتصل اتصالا مباشرا بحياة العامة وطبقاتهم وتكتلهم المهني والاجتماعي . لكن هذا الكتاب لم يصلنا بأكمله ايضا الا ان النص الوحيد المتبقي لدينا والمنقول عن أصل الكتاب ، يطلعننا على طبيعة هذا الموضوع عند الجاحظ . فالكدية التي كتب عنها الجاحظ لم تكن مجرد ظاهرة اجتماعية ، أو مظهر من مظاهر حياة الفاقة والحرمان ، بل هي عنده وسيلة لخلق شخصية فنية لها نزعاتها والوانها ، عاشت في ادب هذا العصر ثم تميزت وقويت عناصر تكوينها في ادب العصور التالية . لاسيما في ادب المقامة الذي لا نخفي كثيرا اذا اعتبرناه استمرارا وتأييدا لهذه الظاهرة التي بدأت عند الجاحظ . فهو اوّل كاتب اسلامي حاول ان ينقل شخصية المكدي من الواقع الاجتماعي الى المجال الادبي الفني . ومحاولته لا تقتصر على كتابه الذي اتناوله هنا ، بل سجدها فيما بعد في بخلائه ايضا .

(١) محاضرات الادباء ح ٢ ص ٨١ . راجع ايضا الجاجرى :

البخلاء ص ٢٣٢ .

(٢) المحاسن والمساوى ح ٣ ص ٥٢١-٥٢٣ .

(٣) راجع ايضا : Arabica (May 56) p. no. 95.

اما الاشارات الى هذا الكتاب فقد ورد بعضها عند البغدادي عندما
نقد الجاحظ على اهتمامه بأمور تافهة كحيل المصوص او حيل المكديين
وغيرها من الموضوعات التي اثارت اهتمام الجاحظ خاصة^(١) . ويسميه
الاسفرائيني (حيل الماكرين)^(٢) وهو تصنيف واضح لـ (حيل المكديين) .

وقد نقلت روايات عن الجاحظ تدور حول المكديين وان لم يشر
اصحابها الى المصدر المنقول عنه بالتعين^(٣) . ونستطيع ان نفترض ان
كتاب حيل المكديين الذي لم يصلنا قد كان معروفا لدى هؤلاء الكتاب
الذين وصفوه او نقلوه عنه .

ولابد ان انقطعة التي نقلها البيهقي حول المكدي عن الجاحظ
مأخوذة من نفس الكتاب ، وهي اطول نص نقل في هذا الموضوع عن
الجاحظ^(٤) . وخصائص المكدي الذي يظهر عند البيهقي شبيهة كل
الشبه بخصائص شخصيات الجاحظ في بخلائه . وهذا النص لا يدع
مجالا للشك في طبيعة هذا المؤلف ، اذ يسبق الجاحظ على شخصية
المكدي الوانا فنية فينقل لنا الى جانب الصورة الاجتماعية صورة ادبية
تخللها الفكاهة وتطفئ عليها روح النادرة ، وان ظهرت بمظهر الجسد
لا الهزل .



-
- (١) البغدادي : الفرق : ص ١٦٢ .
(٢) التبصير : ص ٥١ .
(٣) راجع مثلا الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) ح ٢ ص ٢٢١ .
(٤) البيهقي : المحاسن : ح ٣ ص ٦٢٢-٢٤ .
(٥) راجع مقالة كتبها بعد هذه الرسالة بعنوان (شخصية المكدي
عند الجاحظ) - مجلة كلية الاداب - بغداد : العدد الاول ١٩٥٩ .

الفصل الثاني

المجتمع من كتابات الجاحظ

القسم الاول : الطبقات الاجتماعية

(أ) التخصص في العمل والمعرفة :

ان التخصص في العمل والمعرفة من مظاهر التقدم في اي مجتمع انساني * ولقد بدأت هذه الظاهرة بالوضوح في المجتمع الاسلامي مصاحبة التقدم المادي والفكري للفعاليات المدنية ، وقد بلغت مرحلة عالية من النضوج في الحضارة العباسية * ويبدو مدى هذا التخصص واضحا في عدد الحرف والصناعات والاعمال التجارية المختلفة ، ومدى المهارة فيها * فالجاحظ مثلا يروي لنا محاوره جرت بينه وبين نجار كان قد أثبت له بابا خشبيا * ويتضح لنا من الاهتمام الكبير الذي يظهره النجار بعمله مدى هذا الاتجاه نحو التخصص في العمل والمهارة فيه * والجاحظ نفسه يعبر عن اعجابه بعمله في تعليق الباب ويرى انه كان بصيرا في صناعته حتى انه اوصى الجاحظ بأن يأتي برجل عارف بصنعه كي يعلق فيه الرزّة قائلا :

« .. قد جوّدت الثقب ولكن انظر اي نجار يدق فيه الرزّة ، فانه ان اخطأ بضربة واحدة شق الباب ، والشق عيب .. » *

ويعلق الجاحظ على هذا قائلا :

« .. فعلمت انه يفهم صناعته فهما تاما » ^(١) *

يبدو في الواقع ان اصحاب الصناعات قد بلغوا درجة عالية من

(١) الحيوان ح ٣ ص ٢٧٦ . انظر ايضا

Ch. Pellat, Le Milieu Basrien, (1952) p. 233.

التخصص وأن ظاهرة التكتل المهني قد برزت في كثير من المدن الإسلامية • على ان تنظيم العمل في الحقيقة يرجع - في رأي ماسنيون - الى اقدم من هذا بكثير ، حيث توجد آثاره عند البابليين والآشوريين انفسهم ^(١) • ويشير كرسستن الى طبقات اصحاب الصناعات في بلاد فارس زمن الساسانيين ^(٢) • ومن الطريف ان يتحدث الجاحظ ويروي قصصا عن من يسميه بعريف الكتّاسين ، حين اجتمع لديه جميع الكتّاسين في جانب الكرخ في بغداد ^(٣) • ويبدو لنا من المحاوراة التي تدور بينهم ان مستوى هذه الجماعة كان في مرتبة واطئة جدا ، سواء في حياتهم المادية او في طبيعة تفكيرهم • ولكن مما لاشكّ فيه ان الجاحظ كان يعطف على طبقة اصحاب الصناعات ، وهو يورد الامثلة من بينهم ليستدلّ على مدى التأزر والتعاطف الذي تجده بينهم ، لاسيما بين اصحاب السوق ، وصغار اصحاب الحرف • وحين يقرنهم الجاحظ بأصحاب المهن العالية كالكتّاب واصحاب الدواوين يقول ان اولئك انحرفوا عن اصول مهنتهم فتقاطعوا وتنافسوا على امور تافهة ^(٤) • ويبدو ان هذا التعاطف الذي يصفه الجاحظ عند اصحاب الحرف كان من الخطوات الاولى تقريبا في حياة اصحاب المهن نحو التكتل ، الذي اصبح فيما بعد اكثر تنظيما ، فكان اساسا للانصاف في الحاضرة الإسلامية ^(٥) •

كلما اتسع ميدان المعرفة زاد الشعور بضرورة التخصص في العمل

(١) Ency. soc. sci. vol. VII. p. 205

(٢) A. Christensen, l'Iran sous les Sasanids, (1952),

(٣) الحيوان ح ٣ ص ١٣ • pp. 92-5.

(٤) ر • في ذم اخلاق الكتاب : ثلاث رسائل (فنكل) ص ٤٦ •

(٥) من الطريف ان البغدادي يكتب عن جماعة المتطفلين فيعطي صورة دقيقة لتنظيم عملهم وكأنهم ينتسبون الى صنف معلوم ولهم عريف ... الخ • في البصرة (كتاب التطفيل (١٩٢٧) ص ٨١-٨٢) اما الراغب الاصفهاني فيتكلم عن الحجامين بقم وكان لهم تنظيما حرفيا ايضا (محاضرات الادباء : مخطوطة المتحف البريطاني ورقة ١٢٨ آ) •

والمعرفة قوة ونموا • وان هذا الاتجاه لينعكس واضحا في الادب الاسلامي لهذا العصر • فالجاحظ يصور تطور التخصص في مختلف اشكاله ويتخذ ازاءه مواقف تختلف وطبيعة التخصص نفسه • ومن الواضح ان الجاحظ يتقبل فكرة التخصص في العمل في المجتمع بجميع اشكاله ويعدّه ضرورة لازمة لحياة الانسان في سبيل الانسجام والتوافق بين فعاليات الافراد^(١) ، لكن ذلك لا يمنع من ان يقف الجاحظ موقفا معاكسا تماما تجاه التخصص في العلوم او المعرفة • فالانسان في رأيه يختلف عن الحيوان بانه متميز بقدرته على استيعاب آداب وفنون وعلوم اكثر^(٢) • ويتضح اتجاه الجاحظ هذا في رسالته التي كتبها في صناعات القواد ، والتي مرّ ذكرها في الفصل السابق حيث نرى مدى السخرية التي يصّبها الجاحظ على اولئك الذين جنت حدود تخصصهم وصنعتهم على ثقافتهم ولغتهم ، فضيّقت مجالها • ولقد قدّم الجاحظ هذه الرسالة الى الخليفة المعتصم ينصحه فيها ان يعلم اولاده ضروب العلم لكي لا تكون ثقافتهم في حدود صنعة واحدة كهؤلاء الصناع^(٣) • الا ان موقف الجاحظ هذا لا يعني ابدا انه كان ينظر نظرة ازدراء الى اصحاب الحرف ، فهو وان كان لا يرى التخصص في فن واحد لكنه يبدي عطفًا وفهما لحياة اصحاب الحرف • لكن يجب ان نلاحظ ان الجاحظ جعل من نفسه مثالا يحتذى لرجل العلم الذي لا يؤمن بالتخصص في باب من ابواب المعرفة بالذات ، لاسيما في الادب الذي كان مفهومه في هذا العصر يتسع لاكثر من باب من ابواب المعرفة^(٤) •

(١) ر • في حجج النبوة - حاشية الكامل ح ٣ ص ٢٣ الحيوان ح ١ ص ٤٤-٤٤ •

(٢) الحيوان ح ٢ ص ١٤٧ •

(٣) رسائل (السندوبي) ص ٢٦٠-٢٦٦ •

(٤) هناك قول شائع في هذه الفترة وما بعدها : قيل « من أراد ان يكون عالما فيطلب فنا واحدا ، ومن اراد ان يكون اديبا فليتسع في العلوم » - ابن عبد ربه : العقد (١٩٤٠) ح ٢ ص ٢٠٨ •

ومما نلاحظه فعلا ان عددا عظيما من رجال الادب والمتكلمين والشعراء ... الخ في هذا العصر كانوا يعيشون من صناعة لا تمت الى اختصاصهم الادبي او العلمي في شيء * فواصل بن عطاء كان غزالا - وهو يلقب بهذا اللقب^(١) - * ويبدو ان القاب كثير من المتكلمين قد جاءت من علاقتها بمهنة من المهن كالخياط والجبائي والعلاف ... الخ^(٢) * لكن لا ينكر ايضا ان هناك من الادباء من عاش من كتاباته ومن قلمه ، والجاحظ اكبر مثال على ذلك^(٣) * .

لكن عدم التخصص مسألة لا يبالغ الجاحظ في امرها ، فهو مدرك لحاجات المجتمع المتشعبة المختلفة وان هذه الحاجات تتطلب اعمالا وتخصصا فيها ايضا * فهو يقول في هذا الصدد ان الله لم يخلق احدا له من القوة والقابلية بحيث يستطيع ان ينجز اعماله كلها بنفسه دون احتياج الى سواه لانجز ذلك « ... فادناهم مسخر لاقصاهم ، وأجلهم ميسر لادقهم ، وعلى ذلك احوج الملوك الى السوق في باب ، واحوج السوق الى الملوك في باب ... »^(٤) * .

ويمضي الجاحظ في هذا النمط فيقسم الحاجة نفسها الى حاجتين « احدهما قوام وقوت ، والاخرى لذة وامتع وازدياد في الآلة ، وفي كل ما أجذل النفوس ... »^(٥) * وذلك المقدار من جميع الصنفين وفق لكثرة حاجاتهم وشهواتهم ، وعلى قدر اتساع معرفتهم وبعد غورهم ،

(١) ياقوت يرجع سبب تسميته بالغزال الى انه كان يعتاد الجلوس في سوق الغزل (ارشاد ح ٧ ص ٢٢٣) * .

(٢) ينكر الجاحظ ان تكون هذه الالقاب اشارة الى الصناعة او الحرفة ، وقد الف في ذلك رسالة خاصة لم تصلنا : البيان (١٣٣٢) ح ١ ص ٢٠ * .

(٣) تسلم الجاحظ مبالغ كبيرة على كتاباته المختلفة - انظر ياقوت : ارشاد ح ٦ ص ٧٢ ، ص ٧٥-٧٦ * .

(٤) الحيوان ح ١ ص ٤٤ * .

(٥) ن ١ ص ٤٣ * .

وعلى قدر احتمال طبع البشرية وفطرة الانسانية^(١) •

فمسألة التخصص اذن تعتمد على قابلية الانسان^(٢) • والجاحظ يبحث هذه المسألة كجزء من نظام الكون ويربطها ببعض مسائل ما فوق الطبيعة ، وبقدرة الله وعدله • وفي مناقشته الكلامية هذه نجده يتبع اسلوبا فيه لفّ ودوران يحاول ان يسبغ عليه صبغة المنطق^(٣) •

والجاحظ يوسّع النظر في مسألة التخصص فيجعلها شاملة الامم ككل لا الافراد وحدهم فحسب • وهو يميل الى ان ينسب الامم المختلفة الى نوع من التخصص في حقول المعرفة المختلفة ، حين يتكلم عن خصائص هذه الامم الطبيعية • ونجد هنا ايضا ان عنصري الحاجة والقابلية يبرزان كوسيلة لتحقيق غاية التخصص في العمل أو المعرفة • ولذلك فاليونان - في رأي الجاحظ - الذين تبحروا في معرفة الاسباب والعلل لم يصبحوا تجارا او صناعا ، بل اتجه همهم لخلق نظم ونظريات واساليب جديدة في الحياة وفلسفتها ، وهو في ذلك يقول :

« الا ترى ان اليونانيين الذين نظروا في العلل لم يكونوا تجارا ولا صناعا باكتفهم ولا أصحاب زرع وفلاحة وبناء وغرس ولا أصحاب جمع ومنع وكد ، وكانت الملوك تفرعهم وتجري عليهم كفايتهم فنظروا حين نظروا بانفس مجتمعة وقوة وافرة ، وأذهان فارغة حتى استخرجوا الآلات والادوات وكانوا اصحاب حكمة ولم يكونوا

(١) ن م •

(٢) نلاحظ ان نفس الفكرة في التخصص تظهر في الادب الفارسي

قبل الاسلام ، فقد قيل ما معناه « من واجب الصناعات الا يدخلوا انفسهم في امور لا يدركون كنهها » .: A. Christensen, l'Iran. p. 314.

(٣) الجاحظ يبرهن اولا ان الحاجة تقررها الضرورة والقابلية - من جهة - لكن الله نفسه يحد قابلية الانسان بحدود متطلباته - من جهة اخرى - وعلى ذلك فالناس متساوون بطبيعتهم وخلقهم من قبل الله • (الحيوان ح ١ ص ٤٣) •

فَعَلَّة يصورون الآلة ويخرطون الاداة ويصوغون المثل ولا يحسنون العمل ، ويشيرون اليها ولا يمسونها ، يرغبون في التعليم ويرغبون عن العمل * * * « (١) » .

اما اهل الصين فقد كانوا - في نظر الجاحظ - أصحاب صناعة ، فلمهم الالوان العجيبة ولهم صناعة الثياب وعمل الاشكال المختلفة والتفنن في ذلك ، وعلى هذا ، يستتج الجاحظ « * * * فاليونانيون يعرفون العلل ولا يباشرون بالعمل ، وسكان الصين يباشرون العمل ولا يعرفون العلل ، لان اولئك حكماء وهؤلاء فعلة * * * » (٢) .

الا ان الجاحظ لا يعطينا اسباب هذا الاتجاه في التخصص عند الامم المختلفة . لكننا لو القينا نظرة على المجتمع الاسلامي الذي عاش فيه الجاحظ ، فقد نستطيع ان نفسر بعض ما يأتي به الجاحظ من نظريات في هذا المجال . فالجاحظ قد عاش في مجتمع تكاد تقتصر علاقته بالصين على العلاقات التجارية ، ولم يول اهتماما يذكر للفلسفة الصينية في حين كانت الفلسفة اليونانية قد تركت انطبعا قويا في نفس مفكري المسلمين واشتهر اليونان بها ونسبت اليهم .

فليس اذن بغريب ان يجعل الجاحظ تخصص كل امة من هذه الامم بما عرفت به هذه الامّة عنده ولدى عصره . وهذا الامر يتضح في اكثر من مناسبة يذكر فيها الجاحظ كلاما عن اليونان او عن الصين (٣) . ومن الجدير بالذكر ان بعض الكتاب المتأخرين ذهب نفس مذهب الجاحظ في هذا الموضوع ، فالثعالبي في القرن الرابع الهجري يصف اهل الصين فيقول « واهل الصين مختصون بصناعة اليد والحدق في عمل

(١) ر ٠ في مناقب الترك : حاشية الكامل ج ١ ص ٢٦٠ - ٢٦٧

مجموعة (الساسي) ص ٤١ .

(٢) ن م ص ٢٦١ مجموعة ص ٤٢ .

(٣) راجع : الحيوان ج ١ ص ٧٥-٨٣ : ص ٣٦ ، ج ٧ ص ٢٣٠

الطرف ♦ ♦ ♦ (١) ♦

ونلاحظ مما يقوله اليعقوبي ان العلاقات التجارية مع الصين قد بدأت منذ اقدم العصور ، وان الصين اشتهرت بها في العالم آنذاك (٢) ♦

والجاحظ لا يكتفي بهذا التصنيف للتخصص عند الامم بل يضيف شكلا آخر من التصنيف ينسبه الى طبائع الامم ، وذلك بانها تنقسم الى : عملية ونظرية ♦ وهنا يتحدث الجاحظ عن امم اخرى غير اليونانيين والصينيين ، كالعرب والترك والفرس ♦ ♦ ♦ الخ ♦ والجاحظ يظهر اهتماما عظيما حين يتكلم عن العرب ، الذين يعرف عن طبيعتهم وخصائصهم اكثر من غيرهم من الامم ، والنص الذي سأورده هنا مهم جدا لا في قضية التخصص وحسب بل لان الجاحظ في تأويله هذا يعطينا انعكاسا واضح المعالم لتفكير عصره وثقافته ، كما انه صورة لاهتمامه الشخصي ومدى اطلاعه ، يقول :

« ♦ ♦ ♦ وكذلك العرب لم يكونوا تجارا ولا صنعا ولا اطباء ولا حسابا ولا أصحاب فلاحه فيكونوا مهنة ولا أصحاب زرع لخوفهم صغار الجزية ، ولم يكونوا أصحاب جمع وكسب ولا أصحاب احتكار لما في أيديهم وطلب لما عند غيرهم ولا طلبوا المعاش من السنة الموازين ورؤوس المكاييل ولا عرفوا الدوايق والقراريط ولم يفتقروا الفقر المدقع الذي يشغل عن المعرفة ، ولم يستغنوا الغنى الذي يورث البلادة والثروة التي تحدث الغرّة ، ولم يحتملوا ذلا قط فيميت قلوبهم ويصغر عندهم انفسهم وكانوا سكان فياف وترية العراء ولا يعرفون الغمق ولا المثلث ولا البخار ولا الغلط ولا العفن ولا التخم ، اذهان حديدة ونفوس منكرة ! فحين حملوا حدهم (كذا) وجهوا قواهم الى قول الشعر وبلاغة المنطق وتثقيف اللغة وتصاريف الكلام وقيافة البشر بعد قيافة الاثر والاهتمام بالنجوم ، والاستدلال بالآثار وتعريف الانواء والبصر بالخيال والسلاح وآلة

(١) ثمار القلوب (١٩٠٨) ص ٤٣٢-٣٣٠

(٢) اليعقوبي : تاريخه . (١٨٨٣) ج ١ ص ٢٠٦

الحرب ***» (١) فاختصاص العرب اذن ناشيء عن طبيعة بيئتهم ومحيطهم وحياتهم (٥) .

والجاحظ يصدر حكمه على المهن المختلفة وعلى التخصص بأنواعه بعقلية متأثرة بعوامل العصر والمجتمع الذي يرى رأيا معينًا في مختلف المهن والصناعات . فالزراعة - كما يبدو - تقترن بصغار الجزية وذلكها ، وهو شعور شائع ومعروف في المجتمع الاسلامي نفسه (٣) . أما الصناعات التي ترتبط بالاسواق والتجارة فالجاحظ يعبر عنها « بالمكايل والموازين » ، وهي صناعات معروفة وشائعة في الحياة المدنية ، لكن الجاحظ لا يمكن ان يكون محققا حين يدعي ان العرب لم يعرفوا الصنائع ولم يمارسو اي نوع من التجارات . وهو نفسه أشار في أكثر من مناسبة الى ممارسة قريش للتجارة (٤) . لكن موقفه هذا قد يفسر لنا شيئا آخر هو طبيعة المرتبة الاجتماعية لهذه الصناعات ولأصحابها في الحضارة الاسلامية نفسها . وهذا الامر سأبحثه بشيء من التفصيل فيما بعد .

مما تقدم نجد ان الجاحظ يعين اعمالا مختلفة للامم المختلفة ، فاليونان كانوا فلاسفة والصينيون اصحاب صناعة وعمل ، والعرب اصحاب الشعر والبلاغة ، والفرس اصحاب سياسة وادارة ، والترك قوادا وجنودا (٥) . وتقسيم الجاحظ هذا مهم لان فيه تتمثل عناصر الحضارة

(١) ر . في مناقب الترك . مجموعة (الساسي) ص ٤٢-٤٣ .
(٢) في القرن الثامن الهجري يوجه ابن خلدون اهتماما عظيما لعامل البيئة والمحيط في تكوين اتجاه الانسان في المجتمع (راجع طه حسين ، فلسفة ابن خلدون ص ٧٤) . لكن يبدو ان ابن خلدون لم يكن مهتما بما قاله الجاحظ قبله ، فهو يتجاهله كليا .

(٣) انظر حول تنظيمات الضرائب في العصور الاسلامية المتقدمة : صالح العلي : التنظيمات : ص ١١٢-٢٣ والعصور العباسية الخ F. Lokkegaard ; Islamic Taxation. (1950) كتاب :

(٤) راجع مثلا : ر . في المعلمين : حاشية الكامل ح ١ ص ٣٤ .

(٥) ر . في مناقب الترك . حاشية الكامل ح ١ ص ٢٦٧ .

الاسلامية التي عرفها عصره * ويمكننا ان ندرك ان بعض النتائج التي توصل اليها الجاحظ لم تكن الا مجرد تعميم لم يقم على اساس مدروس والسبب في هذا النقص ليس ذنباً للجاحظ نفسه ، بل هو النقص الذي يصيب معلوماته الاولية احيانا ، والتي يبني عليها نتائج شاملة عامة * * فهو يعطي ميزة قول الشعر الى العرب دون سواهم ويعرفهم بانهم اصحاب بلاغة وكلام * * * الخ * فيبدو وكأنه يجهل ان لليونان شعرا لانه يرى ان العرب كانوا اول من بدأ بقول الشعر ولم يسبقهم اليه احد * وان « كتب ارسطو طاليس ومعلمه افلاطون ، ثم بطليموس وديمقراطس وفلان وفلان قبل بدء الشعر بالدهور قبل الدهور » ^(١) * وان « فضيلة الشعر مقصورة على العرب وعلى من تكلم بلسان العرب * * » ^(٢) * وربما دلت هذه الاقوال على ان الجاحظ لم يكن عارفا بكتاب (الشعر) السني السفة ارسطو طاليس نفسه *

(ب) المهن ومنزلتها الاجتماعية :

يقول لانتمان Landtman : « مع تقسيم العمل تتعين درجات متفاوتة من المراتب الاجتماعية للمجماعات المختلفة من ممارسي العمل ، فتكون قيمة حرفة ما أعلى من غيرها ، ونتيجة لذلك يتمتع من يمارس تلك الحرفة باهتمام اكبر * * * » ^(٣) * هذه الظاهرة تبدأ بالوضوح في الحاضرة الاسلامية مصاحبة تقدم الحياة المادي ، والميل نحو التخصص في العمل والصناعة * على ان التقدير الاجتماعي للحرف في الحاضرة الاسلامية قد تأثر بعوامل خاصة ايضا ، فظهرت نتيجة ذلك درجات اجتماعية متفاوتة للحرف المتعددة * ورغم ان الحرفة قد تكون ضرورة معاشية لا يمكن

(١) الحيوان ج ١ ص ٧٤ *

(٢) ن * م *

(٣) انظر : Landtman, the Origin of Inequality, (1938), p.81

العمل بدونها لكن ذلك لا يمنع من ان تكون في الوقت ذاته محترقة *
فقد كان الحاكّة في المجتمع الاسلامي مثلاً محترقين ويعتبرون اسفل
الناس في معيشتهم وخلقهم ، بالرغم من ان هذه الحرفة قد شاعت اكثر
 واصبحت اهميتها اكبر في حياة المدينة * فنسمع ان حائكاً يظهر في الكوفة
 ويدعي النبوة ، فيجتمع اناس حوله قائلين : « اتق الله ، خف الله رأيت
 حائك نبي ؟ » قال : ما تريدون ان يكون نبيكم الا صيرفي » (١) *

ولقد نسبت احاديث الى النبي محمد (ص) ضد الحاكّة ، فقد قيل
 انه قال لعلي بن ابي طالب (رض) : « يا علي ، اياك والحاكّة ، فان الله
 نزع البركة من ارزاقهم في الدنيا وهم الارذلون » (٢) *

ولقد نسبت الى الحاكّة امور كثيرة من سرقة وغيرها ، وانهم تأمروا
 على جميع الانبياء وان علياً نفسه قال فيهم :

« هم الذين ذكرهم الله تعالى في محكم كتابه العزيز بقوله :
 وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون وهم الحاكّة
 والحجّام ، فلا تخالطوهم ولا تشاركوهم فقد نهى الله تعالى عنهم » (٣) *

« وان مريم البتول استرشدت الحاكّة فدلّوها على غير الطريق » (٤) *

لربما كان للحياة السياسية واتجاهاتها اثر في هذا الموقف من
 الحاكّة بصورة خاصة لاسيما اذا علمنا ان الحياكة تقتن عادة بأهل
 جنوب الجزيرة العربية ، وباليمن بصورة خاصة * وان

(١) ابن الجوزي : اخبار الطراف (١٩٢٨) ص ٣١ .

(٢) مصطفى جواد : مقال (كره العرب للحاكّة) لغة العرب (١٩٣١)

ح ٥ ص ٣٣٥ الراغب الاصفهاني ينقل اقوالاً في الحاكّة : محاضرات

(بولاق) ح ٢ ص ٢٨٣-٢٨٤ .

(٣) ن ٠ م ٠

(٤) ن ٠ م ٠

التجارة تقترب بعرب الشمال ، لاسيما بقرش فلاحظ في كثير من الامثال السائرة والاقوال الشائعة ان الحاككة يظهر اسمهم مقترنا بالصيارفة والتجار . وفي حين يمتدح هؤلاء ويفضّلون ، يحتقر اولئك ويستهجنون ، ويقال عنهم بانهم اسفل الناس . يقول البغدادي نقلا عن بنان قال :

« .. لا تادم حائكك ولا حجاما ولا خياطا ولا مكاريلا ولا دلالا ... »
يا أخي فذلك نفسي ، لا تصحب من هؤلاء السفلى احدا فيذهبون بجاهك عند اخوانك وأهل الثقة من أصحابك . اصحب فذلك نفسي بزايا عطارا صيرفيا انماطيا قطانا دقاقا صيدلانيا ، هؤلاء مثل كاتب ابن كاتب قائد ابن قائد وهذه وصيتي لك « (١) » .

وفي قصة مريم التي ذكرتها آنفا ، انها بعد ان استرشدت الحاككة فاستهزأوا بها ولم يرشدوها ، قالت لهم : « جعل الله كسبكم قليلا وجعلكم في الناس عارا ، ثم استقبلها التجار فدلّوها على النخلة اليابسة ، فقالت لهم : جعل الله البركة في كسبكم واحوج الناس اليكم .. » (٢) .

ومن المعروف ان التجارة حرفة عرفت بها قرش واشتهرت ، وان اسمهم يقترب دائما بالتجارة وبالمعاملات التجارية (٣) . اما الحاككة فقد عرف ان عرب الجنوب لاسيما اليمانيون قد مارسوها منذ اقدم العصور قبل الاسلام (٤) .

(١) الخطيب البغدادي . التطفيل (١٩٢٧) ص

(٢) مصطفى جواد . لغة العرب (١٩٣١) ح ٥ ص ٣٣٥ .

(٣) يورد الجاحظ ابياتا من الشعر ينسبها الى شاعر يمني يهاجم فيها قرش التجار - راجع ر . في فخر السودان . مجموعة (الساسي) ص ٥٧ وما يليها / ولأبي نؤاس شعر في نفس الموضوع : الطبري ح ٢ ص ٩٥٩ / ابن النديم يشير الى كتاب في مهاجمة قرش التجار : الفهرست : ح ١ ص ١٠٥ / وقد اقترن اسم قرش بالقرش - الجاحظ ر . في مدح التجار : حاشية الكامل ح ٢ ص ٢٤٩ .

(٤) انظر حول صناعة الملابس والنسيج : ابن سيده : المخصص :

ح ٤ ص ٧٢-٧٣ / ياقوت : معجم : ح ٤ ص ١٠٣٦ .

ويبدو من هنا ان الصراع بين عرب الجنوب من جهة وعرب الشمال من جهة ثانية قد اتخذ اشكالا مختلفة شملت مجالا اوسع من مجال الحياة السياسية في المجتمع الاسلامي * . ويبدو ان النظرة الاجتماعية نحو هاتين الحرفتين قد تأثرت الى حد كبير بهذه الاتجاهات المعروفة ، فضلا عن اسباب اخرى تتعلق بالموارد المادي لكل من هاتين الحرفتين * . وحين نستعرض اقوالا تتردد على السنين الناس في الحاضرة الاسلامية ، تتجلى لنا هذه العوامل ، اعني عوامل الصراع السياسي واضحة في هذا المضمار * .

فالجاحظ نفسه ينقل لنا بعض هذه الاقوال التي قيلت في اهل اليمن ، واقترن فيها اسمهم بالحياكة والنسيج * . قال ، قال خالد بن صفوان في جماعة من بلحارث بن كعب امام الخليفة ابي العباس ، حين فخروا عليه :

« * * وما عسى ان اقول لقوم كانوا بين ناسج برد ودابغ جلد وسائس قرد وراكب عرد ، دل عليهم هدهد ، وغرقهم فارة ، وملكتهم امرأة * * » (١) .

★ ★ ★

ان اصحاب الحرف السفلى لم يستطيعوا ابدا ان يشروا الثراء اللازم الذي يرفع من منزلتهم الاجتماعية ، يقول الجاحظ فيهم :

« * * ولم أر سقاء قط بلغ حال اليسار والثروة ، وكذلك ضرب اللبث والطيان والحراث وكذلك ما صغر من التجارات والصناعات * . الا ترون ان الاموال كثيرا ما تكون عند الكتّاب وعند اصحاب الجوهر وعند اصحاب الوشي والانماط وعند الصيارفة والحنّاطين وعند البحريين والبصريين والجلّاب ابداً واليازرة ايسر ممن يتباع منهم * * » (٢) .

والجاحظ يفسر هذا تفسيراً طريفاً اذ يقول ان « جمل الاموال

(١) البيان ٠ (١٩٢٦) ح ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ / كذلك ياقوت : معجم : ح ٤ ص ١٠٣٦ / ابن قتيبة : عيون (١٩٢٠) ح ٢ ص ٤٣٤ .

(٢) الجاحظ : الحيوان ح ٤ ص ٤٣٤ .

أحقّ بأنّ تريح الجمل من تفاريق الأموال ♦♦♦ « (١) » .

انّ الجاحظ يدرك أهمية الحرف في حياة المجتمع لكن ذلك لا يسعفه من ان يعكس نظرة المجتمع الواقعيّة نحو اصحاب الحرف انفسهم ، ويتحدث عن منزلتها الاجتماعية ♦ والله - على حدّ قوله - جعل بعض الناس يختار حرفة دون سواها ليسهل امر معاش الناس ، وان كانت بعض هذه الحرف محترمة ، يقول :

« ♦♦ ♦ واعلم انّ الله تعالى انما خالف بين طبائع الناس ليوفق بينهم ولم يحبّ ان يوفق بينهم فيما يخالف مصلحتهم ، لانّ الناس لولم يكونوا مسخرين بالاسباب المختلفة وكانوا مجبرين (٢) في الامور المتفقة والمختلفة لجاز ان يختاروا بأجمعهم الملك والسياسة وفي هذا ذهاب العيش وبطلان المصلحة والبوار والثوار (٣) ♦ ولو لم يكونوا مسخرين بالاسباب مرتين بالعلل لرغبوا عن الحجامة اجمعين والبيطرة والقصابة والدباغة ، ولكن لكل صنف من الناس مزين عندهم ما هم فيه ومسهل ذلك عليهم ♦♦ ♦ لانّ الناس لو رغبوا كلّهم عن عار الحياكة لبقينا عراة ، ولو رغبوا بأجمعهم عن كدّ البناء لبقينا بالعراء ♦♦♦ « (٤) » .

امّا المهن التي تجلب المال والشراء فمن الواضح انها لا بدّ ان تعلني من شأن اصحابها الذين يمارسونها فتعلوا منزلتهم في السلم الاجتماعي ، وهذا ظاهر في طبيعة الحاضرة الاسلاميّة في هذه الفترة ♦ فان التقدير الاجتماعي الذي يعتمد على الجاه والثروة قد اتضح واصبح قويا لاسيما في المراكز التجارية كالبصرة والابلّة ♦ والرواية التالية خير دليل على هذا الاتجاه ، يقول الجاحظ :

(١) ن م ♦

(٢) لعلها (مخيرين)

(٣) ر ♦ في حجاج النبوة - حاشية الكامل ج ٢ ص ٢٣ / رسائل

(السندوبى) ص ١٢٧ ♦

« سمعت شيخا من مشايخ الأبله يزعم ان فقراء اهل البصرة افضل من فقراء اهل الابله . فقلت : بأي شيء فضلتهم ؟ قال : هم اشد تعظيما للاغنياء وأعرف بالواجب » (١) .

ويبدو تعظيم الناس لاصحاب المال واحساسهم بقيمة المنزلة التي تسببها ثروة الفرد واضحا في الرواية التالية :

« ووقع بين رجلين أبلتين كلام فسمع احدهما صاحبه كلاما غليظا ، فرد عليه مثل كلامه . فرأيتهم قد انكروا ذلك انكارا شديدا ولم ار لذلك سببا . فقلت : لم انكرتم ان يقول له مثل ما قال ؟ قالوا : لانه اكثر منه مالا ، واذا جاوزنا لفقرائنا ان يكافئوا اغنياءنا ، ففي هذا الفساد كله . . . » (٢) .

لقد كانت الابله من اهم المراكز التجارية لفترة طويلة ، قبل بناء البصرة نفسها بالرغم من ان اهميتها بدأت بالتلاشي تدريجيا - خاصة بعد نشوء البصرة (٣) . لكن الغريب ان اهل الابله يوصفون بأنهم من سفل الناس وانهم متوحشون . يروي البغدادي قصه طريفة في هذا الصدد عن السفل ، لاسيما في الابله يقول :

« عبد الجبار بن عبدالله قال : مات رجل يعني بالبصرة ، واوصى بثلاث ماله للسفل ، فسأل - يعني وصيه - عن السفل ، فقيل له السماكين فمضى الى سماكي الجبل فقال : اتم السفل ، قالوا : نحن السفل ولسكن سماكي اليازجه اسفل منا فمضى الى اليازجه فقال : اتم السفل ، فقالوا : نحن السفل ولكن سماكي الابله اسفل منا ، فمضى الى الابله فقال : اتم السفل فقالوا : نحن السفل فماذا تريد قال : مات رجل واوصى بثلاث

(١) البخلاء . (١٩٤٨) ص ١١٣ .

(٢) ن . م .

(٣) عن الابله ، راجع : ياقوت : معجم . ج ١ ص ٩٦-٩٨ .

للسفل فارشدت اليكم • فقام رجل منهم فوثب عليه وقال : لا تزايلك الى الحاكم حتى تحلف انك ما انتفعت منه بشيء ولا انتفعت ، فقال الرجل : اشهد انكم سفل وسفل وسفل •••»^(١) •

لكن الجاحظ يصف تجار الابلّة بانهم كانوا حكرة^(٢) • فالابلّة من المراكز التجارية التي برزت فيها الفروق واضحة في منزلة الافراد ، بسبب نموّ الفعاليات الاقتصادية واختلاف صنائع الناس ومنهمم التي يمارسونها ، والتجار بالطبع كانوا يتمتعون بمنزلة عالية في المجتمع ، لكن مما يلفت النظر ايضا ان هذه المنزلة للتجارة لم تكن على نمط واحد في جميع الاحوال • فالتجارة شيء معيب للاستقراطية في البلاط العباسي ، رغم ان الاسلام لم يحرم التجارة بل على العكس شجّع عليها وفضلها^(٣) • فيحيي البرمكي مثلا حين اعتزم العمل بالتجارة نصحه بعض التجار قائلا : « انت رجل شريف وابن شريف وليست التجارة من شأنك »^(٤) •

وقد يكون السبب في ذلك ان التجار كانوا يرغبون الى انفسهم في مجال عملهم أحد من رجال الخلافة او النبلاء^(٥) • وكان معروفا ان منصب الوزير يعدّ ارفع في النظرة الاجتماعية من منزلة التاجر^(٦) • لكن هذا الامر لا يغير في الحقيقة شيئا ما دام التجار يتمتعون بنفوذ سياسي واقتصادي

(١) البغدادي - كتاب البخلاء - مخطوطة المتحف البريطاني ، ورقة ٥٣ •

(٢) ر • في المعلمين : حاشية الكامل ح ١ ص ٣٤ •

(٣) راجع مادة : Tidjara, Ency. Isl.

(٤) الجهشياري : الوزراء والكتاب ص ١٨٦ • ايضا السدوري

تاريخ • ص ١١٢ •

(٥) يؤكد هذا الاحتمال ما يورده الدمشقي على لسان بعض الحكماء اذ يقول : « اذا شارك السلطان الرعية في متاجرهم هلكوا وان شاكوه في حمل السلاح هلك » : الاشارة الى محاسن التجارة ، ص ٤ •

(٦) يقال ان محمد بن عبد الملك الزيات كان يقول : « ان امير المؤمنين •• نقلني من ذل التجارة الى عز الوزارة » ، (الثعالبي : خاص الخاص ص ٥ •)

عظيم سواء في الحياة الادارية او الحياة الاجتماعية العامة في المجتمع العباسي .

ومن الامور المهمة التي قد تساعد على رفع مستوى الفرد في المرتبة الاجتماعية مؤهلاته في المعرفة والثقافة الشخصية ، لاسيما في مجتمع يعترف بقيمة العلوم والمعارف كالمجتمع العباسي . فان انعدام الحواجز الطبقيّة في النظام الاسلامي الاجتماعي قد ساعد الافراد على ان يرتقوا درجات في المنزلة الاجتماعية دون صعوبة تذكر ، ومن دون الالتفات الى اصولهم او حرفهم . ففي المجتمع العباسي امثلة لا تحصى من المتكلمين واصحاب المعارف المختلفة الذين استطاعوا بجهدهم الفردي ان يرتقوا ويتجاوزوا حدود الطبقة التي تفرضها طبيعة الحرفة او طبيعة النسب . وقد ذكرنا واصل بن عطاء سابقا ، ونذكره ثانية ، فهو من الشخصيات البارزة في علم الكلام ، لاسيما بين المعتزلة ، وقد قيل انه كان يتعامل بالصوف او الغزل . ورغم ان واصلا قد هجى وكان يذكر بعلاقته بالغزل ، لكن ذلك لسم يكن يعني ان حرفه كان لها اثر كبير في مركزه الاجتماعي^(١) . لكن مع ذلك نجد الجاحظ يعقد مناقشة طويلة حول حقيقة ممارسة واصل للحياكة^(٢) . ويبدو ان هناك اناسا لم يستطيعوا هضم فكرة كهذه ، رجل بهذا الذكاء والمعرفة يكون ذا مهنة محتقرة كهذه ، لاسيما وان الحياكة عرفوا بحمقهم وسوء تدبيرهم ، وهم من سفل الناس .

لقد كانت المعرفة تكسب صاحبها احترام الناس ، عوامهم وخواصهم . فأصحاب البلاغة اللسانية ، بما فيهم اولئك الذين يبهرون العامة ويضللونهم بمجرد القول ، كانوا يجذبون اهتمام العوام ببلاغتهم المصطنعة . ولقد كان المسجد الاسلامي حقا مركزا لتجمع امثال هؤلاء . واكبر مثال على

(١) هجا بشار بن برد واصلا ، لكن صفوان الانصاري اشاد بمعرفته

وامتدحه : (البيان : ج ١ ص ٣٥ ، ص ٣٧-٣٨) .

(٢) البيان . ج ١ ص ١٧٤ .

ذلك عامة القصاص والمكادي الذين كانوا يعتمدون ان يصوغوا قصصهم
واسجداًهم أو مواعظهم بلاغسة تسحر السامعين ، دون ان يلتفت هؤلاء
المستمعون كثيراً الى مضمون القول ، بل يجذبهم ظاهره بصورة خاصة^(١)
وربما كان جهل عامة الناس بهذا الامر مشجعاً لهؤلاء المكادي والقصاصين
على استغلال الادب في اغراض الكدية ♦

لكننا من جهة اخرى نلاحظ جهداً من الطبقة المتوسطة نفسها في
المجتمع العباسي من اجل رفع منزلتها الاجتماعية بواسطة الادب والمعرفة ،
ومحاولة الاقضاء بالارستقراطية عن طريق الاتصال بأصحاب المركز العالي
او الاتصال بالخليفة نفسه ، والادب العربي حافل بمذائح الشعراء لاصحاب
النفوذ والسلطان ، رغبة ورهبة^(٢) ♦ على ان مصير اولئك الذين ربطوا
انفسهم بالخليفة بهذه الرابطة لم يكن في يوم من الايام في مأمن من الغدر
والمفاجأة ♦ فهو رهن برحمة الخليفة ، في رضاء او غضبه ♦ سئل العنابي :
« لم لا تتقرب بأدبك الى السلطان ؟ فقال : لاني رأيت يعطي عشرة الاف
في غير شيء ويرمي من السور في غير شيء ، ولا أدري اي الرجلين
أكون ♦ ♦ »^(٣) ♦

الا ان كل ذلك لم يمنع افراد هذه الطبقة من ان يصلوا انفسهم
بالخليفة أو ان يتشبهوا برجال البلاط ، ان سمحت لهم الحال ، في الترف^(٤) ♦

(١) انظر رواية الاصمعي وقصته مع سيبويه في : ياقوت : ارشاد
ح ٦ ص ٨٧ ♦

(٢) من امثلة ذلك ما يرويهِ الجاحظ عن سهل بن هرون وكيف
استعاد مركزه عند المأمون عن طريق التقرب اليه وامتداحه : البيان :
ح ١ ص ٢١٦ ♦

(٣) الابشيهي : المستطرف : ح ١ ص ١١٢ وانظر قصة ابو ايوب
المورياني : الجاحظ : الحيوان ح ٢ ص ٣٦١ / ابن خلكان : وفيات
ح ١ ص ٢١٥-٢١٦ ♦

Ch. Pellat, le Milieu Basrien, p. 229

(٤) انظر

فالكتاب يصنفون ضمن جماعة اصحاب السلطان والتجار وهم اقرب الى
الخلافة منهم الى العامة ، يقول الراغب الاصفهاني : ان كل مهنة مبعثها
الفقر والحاجة ، ما عدا السلطان والتجارة والكتابة^(١) . لكن الجاحظ يعبر
عن خيبة اهل كبيرة في طبقة الكتاب لان المنافسة بينهم لم تكن منافسة شريفة
ولم يكن التعاطف عندهم كما كان عند اهل الحرف والصناعات الاخرى
التي تقل عنهم شأنًا^(٢) .

لكن الغريب ان المهنة التي كان يجب ان تكسب صاحبها عطف الناس
واحترامهم ، لما لها من صلة كبرى بالعلم وكسبه ، كانت في الواقع من اشد
المهن احتقارا في المجتمع الاسلامي ، واعني بذلك مهنة المعلم . فالمعلمون
كانوا يحتقرون وتقرن مهنتهم في المجتمع بأقل الحرف واحقرها كالحاكة ،
ويوصفون بالحمق وقلة الادراك ، فمما يقال : « الحمق في الحاكة
والمعلمين والغزاليين »^(٣) .

لكننا نسمع من جهة اخرى بتعظيم العلماء ورجال الادب والخطباء ،
لا عند الخليفة وحسب بل حتى عند العامة وذلك بتأثيرهم الشديد فيهم ،
ومن الاقوال الشائعة :

« الناس ثلاث طبقات : طبقة علماء ، وطبقة خطباء ، وطبقة ادباء .
ورجرجة بين ذلك : يغلون الاسعار ويضيقون الاسواق ويكدررون
المياه »^(٤) .

ان الاهتمام الذي يوجهه الجاحظ الى طبقة المفكرين والعلماء في
عصره ، ليس سببه مقصورا على ان الجاحظ نفسه كان فردا من هذه الطبقة
وانما للتقدير والاحترام العظيمين اللذين يكتسبهما الجاحظ للعقل والمعرفة ،

(١) محاضرات ٠ ح ٢ ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

(٢) الجاحظ : فصل ما بين العداوة والحسد . مجموع (كروس -

حاجري) ص ١٠٧ .

(٣) راجع اقوالا اخرى في البيان : ح ١ ص ١٧٤ .

(٤) ابن عبد ربه : العقد ح ١ ص ١٥٣ .

ولقيمة المؤهلات والمعرفة الواسعة - في رأيه - كواسطة من اعظم الوسائط للسيطرة وبلوغ السعادة في المجتمع^(١) . وليس بغريب ان يؤكد الجاحظ على قوة كهذه اذا ما فهمنا طبيعة الصراع الذي ساد عصره بين الفرق الاسلامية في سبيل كسب العامة وتأييدها في صراعها المذهبي من اجل السلطة واهل الصدق صورة لهذا الصراع ما جرى بين المعتزلة انفسهم واهل السنة زمن المحنة .

(ح) العامة وصناعاتهم :

لا تقتصر صناعات العامة على الحرف والصنائع المعروفة في الحاضرة ، بل هي تتعداها الى فنون من الصنائع قد تبدو لنا غريبة بعض الغرابة ، بما في ذلك فن الكديه الذي يظهر عند الجاحظ ، وربما لاوّل مرة في الادب العربي ، ضمن الفعاليات الحرفية^(٢) . على ان ظهور المكادي كجماعة في الحياة الاجتماعية للمحاضرة الاسلامية لم يكن بأي حال من الاحوال فجائيا .

من الطبيعي ان الكديه تتصل بالفقر والحاجة ، الا ان هذه الحقيقة في حد ذاتها لا تكاد تفسر لنا طبيعة الكديه ونموها في اي مجتمع من المجتمعات دون النظر في الظروف المحيطة بذلك المجتمع ، والمجتمع الاسلامي المقترة التي ندرسها كانت له ظروفه الخاصة التي ساعدت على نمو بعض الظواهر في الحاضرة . ونحن لا نستطيع ان نتجاهل الصلة بين الاحوال الاجتماعية والاقتصادية من جهة وبين سير الاحداث السياسية من جهة اخرى . صحيح ان الكديه نشأت نتيجة احوال اقتصادية واجتماعية سيئة ، الا ان الملاحظ ان هذه الاحوال نفسها قد كانت ذات صلة بمؤثرات ذات طبيعة سياسية . وفيما يلي سأحاول دراسة طبيعة هذه الاحوال^(٣) .

(١) راجع الفصل الثالث من هذا الكتاب .

(٢) انظر وصف الجاحظ للمكدي : البيهقي : المحاسن ، ح ٢

ص ٦٢٢ - ٢٤ .

(٣) لهذه التفاصيل اهمية بالغة عند دراسة شخصية المكدي في كتاب

البخلاء : راجع الفصل الرابع لهذه الدراسة .

لقد كان الميل نحو التوسع والسيطرة من مظاهر القوة عند الخلافة ، ولقد كانت حروب الجهاد موجهة ضد الاقطار المجاورة ، ومنذ زمن الحكم الاموي نجد ان الحملات وجهت ضد الامبراطورية البيزنطية^(١) . واستمرت هذه الحملات زمن العباسيين وقويت الجبهة المتاخمة لتلك الامبراطورية . ومنذ زمن الخليفة المهدي نسمع ان ثغورا جديدة تبنى على الحدود بين الدولة العباسية والاراضي البيزنطية . فطرسوس والمصيصة بنيتا سنة ١٦٢ هـ^(٢) وكانتا تعدان من اهم المراكز في الحرب ضد البيزنطيين . ولقد كانت الاحوال الاجتماعية والاقتصادية التي خلقتها الحروب المتواصلة مثالا بارزا لما كان عليه سكان هذه المراكز المتاخمة من بؤس مستمر . ففي سنة ١٦٣ هـ هاجم الرشيد السكان قرب المصيصة وطرسوس واسر عددا عظيما منهم وبيع البقية^(٣) . وقد قاسى سكان هذه المناطق من كلا الجانبين على حد سواء ، من المسلمين ومن البيزنطيين . فالروم ردوا هذه الغزوات ، ففي سنة ١٩٠ هـ يقول الطبرى : « .. وفيها خرجت الروم الى عين زربه وكنيسة السوداء فأغارت وأسرت فاستقذ اهل المصيصة ما كان في ايديهم » .

« .. وفيها فتح الرشيد هرقله وبث الجيوش والسرايا بأرض الروم ... وكان فتح الرشيد هرقله في شوال وأخربها وسبى اهلها بعد مقام ثلاثين يوما عليها .. »^(٤) وفي سنة ٢١٦ هـ يقول الطبرى : « ورد الخبر على المأمون بقتل ملك الروم قوما من اهل طرسوس والمصيصة ، فلما بلغه ذلك شخص حتى دخل ارض الروم »^(٥) .

(١) انظر حول هذه الحملات :

Vasiliev History of Byzantine Empire, vol I, p. 257

B. Lewis. the Arabs in History, p. 66

Muir, The Caliphate, pp. 297, 366 sq.

(٢) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٢١٨ .

(٣) ن . م . ج ٣ ص ٤١٩ .

(٤) الطبرى : تاريخ ج ٣ ص ٧٠٩ .

(٥) ن . م . ج ٣ ص ١١٠٤ .

ولقد أصبحت هذه الغارات أكثر حدودًا وانتظامًا فيما بين سنتي ٢٣٧-٢٤٨هـ واسر عدد كبير من السكان أو شردوا أو قتلوا^(١) ♦♦

لم يكن ليهمنا إن نبحت تفاصيل هذه الغارات لو لم يكن لها اثر مباشر في حياة سكان الاراضي القريبة منها ، وبالتالي في الحياة الاجتماعية في الحاضرة الاسلامية نفسها ♦

ان الاحوال التي خلفتها هذه الحروب بين سكان الشعور قد تفسر لنا حقيقة مهمة هي : لماذا اختار الجاحظ شخصية مكديّة من المصيصة بالذات ، وجعله يستجدي عطف الناس بأن يذكرهم بماضيه المجيد وبأنه شارك في اربع عشرة غارة ضد الروم ، وأنه كان على صلة بقوّد هذه الحملات ، كيازمان الخادم والارمني^(٢) ♦♦ ومما يلفت النظر ايضا ان الجاحظ يطلق عليه اسم (الغزيل بن الركان المصيصي) وان المسعودي يشير الى أحد الذين شاركوا في هذه الغارات مع الشخصيات التي يشير اليها مكديّ الجاحظ نفسه باسم (العريل بن بكار)^(٣) ، والشبه بين الاسمين ظاهر جليّ لولا اختلاف بسيط قد يكون نتيجة بعض التصحيف ♦

ومن المهمّ ان نلاحظ ان هذه الغارات ضد الروم كانت تعتبر من قبل المسلمين جزءا من (الجهاد) في سبيل الله والدين ♦ وعلى ذلك فان الذين شاركوا في امثال هذه الغارات كانوا يتمتعون باحترام العالم الاسلامي آنذاك ، وب تقدير الخلافة نفسها ♦ ولقد اعتبرت العامّة قوّد هذه الحروب ابطلا للدفاع عن الدين ، وان موتهم يعني شهادة في سبيل الله ♦ فالطبري يروي لنا « ان الخبر لما اتصل بمدينة السلام وسامراء وسائر ما قرب منها

(١) ن.م ٠ ح ٣ ص ١٤١٩ ، ص ١٤٢٠ ، ص ١٤٣٤ ، ص ١٤٤٧ ، ص ١٤٤٩ ، ص ١٥٠٨ .

(٢) يبدو ان هاتين الشخصيتين تاريخيتان : المسعودي : مروج . ح ٨ ص ٧٢ / الطبري ح ٣ ص ١١٦٨ ، ص ٢٠٢٨ .
(٣) المسعودي : مروج . ح ٨ ص ٧٢ .

من مدن الاسلام بمقتل عمرو بن عبدالله الاقطع وعلي بن يحيى الارمني وكانا نابين من انياب المسلمين شديدا بأسهما عظيما غناؤهما عنهما في الثغور التي هما بها شق ذلك عليهم وعظم مقتلهما في صدورهم مع قرب مقتل احدهما من مقتل الآخر ، ومع ما لحقهم من استفظاعهم من الاتراك قتل المتوكل واستيلاءهم على امور المسلمين وقتلهم من ارادوا قتله من الخلفاء واستخلافهم من احبوا استخلافه من غير رجوع منهم الى ديانة ولا نظر للمسلمين ، فاجتمعت العامة ببغداد بالصراخ والنداء بالنفير وانضمت اليها الابداء والساكرية ، تظهر انها تطلب الارزاق وذلك اوّل يوم من صفر ، ففتحوا سجن نصر بن مالك واخرجوا من فيه * * * »

« * * * » ثم اخرج اهل اليسار من اهل بغداد وسامراء اموالا كثيرة من اموالهم فقودوا من خفّ للنفوس الى الثغور لحرب الروم بذلك ، واقبت العامة من نواحي الجبل وفارس والاهواز وغيرها لغزو الروم * * * » (١)

والواقع ان ضعف السلطة المركزية هو الذي دفع العامة الى اتخاذ مثل هذه التدابير اذ يبدو ان الخلافة لم تتخذ اي اجراء تجاه امثال هذه الاحداث ، لذلك انتشرت حالة الفوضى وعمت ، والطبري نفسه يشير الى ذلك اذ يقول :

« * * * » فلم يبلغنا انه كان للسلطان فيما كان من الروم الى المسلمين من ذلك تغير ولا توجيه جيش اليهم لحربهم في تلك الايام * ولتسع بقين من شهر ربيع الاول وثب نفر من الناس لا يدري من هم ، يوم الجمعة بسامراء ففتحوا السجن بها واخرجوا من فيه * * * » (٢)

(١) الطبري : تاريخ . ج ٣ ص ١٥١٠ (سنة ٢٤٩) . ان هؤلاء الذين يذكرهم الطبري جاء ذكرهم على لسان مكدي الجاحظ ايضا .
(٢) ن . م .

فالعامة اذن كانت تظهر اهتماما كبيرا بتلك الاحداث وتشارك فعلا
في التعبير عن اهتمامها في امر تلك الغزوات *

ولنعد الآن الى مكدي الجاحظ ، وندرسه في ضوء هذه الاحداث :
نجد مكدي الجاحظ يقف في مسجد يستدرّ عطف الناس بوسائل
مختلفة ، لكنه يفخر قبل كل شيء بأنه قام بدور فعال في حروب الجهاد
ضدّ الروم ، وانه ركن من اركان الاسلام المعروفين فهو قد قاتل ملك
الروم على ابواب طرسوس ولا ينسى بأن يذكرهم بأنه وصل القسطنطينية
نفسها وزار هناك مسجد مسلمة بن عبد الملك ، وهو يفخر بقتل الرجس
وسبي النساء *

لكن بالرغم من كلّ هذه الامجاد وهذه الاعمال البطولية ، يظهر لنا
هذا الرجل مكديا محترفا يحتال لعيشه ، وهو محترف للسكديه مجرب
لها ، فلماذا ياترى كان ذلك ؟ *

أخذ الجاحظ مكديّه من المصيصه ، ولكي نفهم لماذا اختار الجاحظ
ذلك الثغر بالذات علينا ان نأخذ بعين الاعتبار الاحوال المعاشية التي كانت
عليها هذه البلدة ، وبقية الثغور الاسلاميّة * وقد لاحظنا سابقا ان سكان
هذه الثغور كانوا معرّضين للغارات والاسر والسبي * الخ في تلك الظروف
الدائبة التغير * يضاف الى ذلك ان سكان هذه المناطق لا يمثلون مستوى
معلوما لسكان مدينين بالمعنى الصحيح * فقد كانوا خليطا من عناصر مختلفة
كانت الدولة تريد ابعادهم واتخلص منهم كالزطّ الذين كانوا يشتغلون
بالدرجة الاولى في الاراضي الجنوبية من بلاد الرافدين ، وقد كانت احوالهم
المعاشية سيئة للغاية^(١) فبعد فشل ثورتهم في خلافة المعتصم قتل عدد كبير

(١) الطبري ح ١ ص ١٩٦١ / ح ٣ ص ١٠٤٤ ، ص ١٠٤٥ ، ص ١١٦٦
راجع ايضا : الرفاعي : عصر المأمون ح ١ ص ٢٧٧ *

منهم الى الشمال الى عين زربه^(١) . وبعد فترة قصيرة من الزمن اكتسحهم الروم في غاراتهم . اما الخراسانيون المستقرون في عين زربه فقد استقروا فيها منذ خلافة الرشيد^(٢) . ويبدو ان بعض الفعاليات الزراعية والتجارية قد ازدهرت برهة من الزمن في هذه المناطق^(٣) . يضاف الى ذلك ان بعض العلماء قد نبغوا في قسم من هذه الثغور^(٤) . لكن ذلك لا ينفي ان سكان هذه المدن لم يكونوا سكانا مدينين بالمعنى الصحيح ، وان الاستقرار لم يسد فيها وهي دأبة التعرض للنهب والتشريد في كل مناسبة أو غارة . فليس من الغريب ان نسمع ان علماء نبغوا فيما بعد من بين من بيع في الاسواق من الاسرى انفسهم^(٥) . وفي الواقع ان هذه الغارات ، وخاصة من جهة الروم ، قد اصبحت اشد وأكثر حدوثا حينما ضعفت السلطة المركزية للخلافة ، وضعفت سيطرتها عن الاحتفاظ بالحدود .

وحين ابرز الجاحظ شخصية المكدي جمع عناصر مختلفة فبنى منها صورة مكتملة الاطراف متعددة الجوانب ، تمثل فيها حياة المجتمع الاسلامي لهذا العصر ، بمختلف مظاهره في قوته وضعفه . فشخصية مكدي الجاحظ تمثل شيئا مهما وحساسا في هذا المجتمع ، تمثل الروح البطولية التي وجدت لنفسها تعبيرا عن طريق هذه الحروب والحملات التي عرفها العامة باسم الجهاد ، فأصبح المشتركون فيها ابطالا واركانا للإسلام . وحين تضعفت سلطة الخلافة وفقدت شيئا كبيرا من هيبتها وأدّى بها الامر الى التفكك والانحلال ، اتخذ ابطال هذه الحروب مظهرا آخر ، هو مظهر

(١) الطبري ح ٣ ص ١١٦٨ .

(٢) ياقوت : معجم . ح ٣ ص ٧٦١ .

(٣) ن . م . كذلك يشير ياقوت الى ان المصيصه كانت تصدر الفراء

وكان فيها نهر وبساتين ح ٤ ص ٥٥٧ .

(٤) ن . م . ح ٣ ص ٧٦١ ؛ ح ٤ ص ٥٥٧ .

(٥) ياقوت نفسه اسر من الاراضي البيزنطية وبيع في اسواق بغداد

بينما لا يزال صبييا .

المشرد المحتاج الذي يستدرّ عطف الناس ويذكر ماضيا مجيدا ، ضاربا على وتر حسّاس في انفس العامة في المسجد الاسلامي اذ يقول « وأخذ لنا ابنان وحملوا الى بلاد الروم فخرجت هاربا على وجهي ومعني كتب من التجار فقطع عليّ ، وقد استجرت بالله ثم بكم فان رأيتم أن تردّوا ركننا من اركان الاسلام الى وطنه وبلده ♦ ♦ « (١) ♦

ومن الطريف ان مكدي الجاحظ كان ما يزال باستطاعته ان يفخر ويقول الكثير عن اعماله العظيمة وانّ الذي احوجه الى مدّ يده الى الناس لم يكن الاّ لأنّ بعض اللصوص قد قطع عليه الطريق ♦ لكن من الجدير بالذكر اننا بعد حوالى قرنين من الزمن نرى الحريري صاحب المقامات يختار بطل مقاماته من بين ظروف تكاد تكون صورة مطابقة للظروف التي انشأت شخصية مكدي الجاحظ ♦ وفي ظني انه لم تكن مجرد صدفة ان يختار الحريري بطل مقاماته من سروج المدينة التي تعرّضت لغارات الافرنج والتي شرّد سكانها وتعرضوا للمقاساة والتجأوا الى الحواضر الاسلامية بعد ان فقدوا ما يملكون ♦ وكان ذلك حوالى سنة ٤٩٤ هـ (٢) ♦ ولست اقول انه اراد ان يقلّد الجاحظ تقليدا اعمى في مجال كهذا ، وانما الظروف التي املت على الجاحظ صورة مكديه ، هي شبيهة بالظروف التي ساعدت الحريري ايضا على تكوين بطل مقاماته ، مع الفارق ♦ فمكدي الجاحظ يظهر بمظهر الابطال ويدّعي المشاركة في حروب الجهاد ، في حين لم يكن بطل الحريري غير لاجيء شرده الظروف وأفقدته ماله واهله ، فهو لا يدّعي البطولة كما يدّعيها مكدي الجاحظ ♦ وكلاهما لاشك يصوّر مظهرا أو مرحلة في حياة المجتمع العباسي ، الذي يسير من القوة

(١) البيهقي : المحاسن ج ٣ ص ٦٢٤ ♦

(٢) يروى ان السروجي التقى بالحريري في مسجد البصرة وقص عليه ما حل ببلده من خراب ، وان الحريري نتيجة ذلك كتب مقاماته ♦ وهو يصف هذه الحادثة في المقامة رقم ٤٨ ♦

الى التضعف والضعف شيئا فشيئا •

لكن كلا المكديين يظهران بمظهر المحترف للمكديه الماهر في صناعته ،
الفخور بها والمدافع عنها • فمكدّي الجاحظ يشكو المتطفلين على الكديه
الذين لا يصلحون لها ، فيقول :

« •• اسمعوا بالله ، يجيئنا كلّ نبطيّ قرنان وكل حائك صفعان وكل
ضراط كشخان يتكلم سبعا في ثمان • اذا لم يصب احدهم يوما شيئا ثلب
الصناعة ووقع فيها ، او ما علمت انّ الكديه صناعة شريفة وهي محببة لذيدة ؛
صاحبها في نعيم لا ينفذ فهو على بريد الدنيا ومساحة الارض وخليفة ذي
القرنين الذي بلغ المشرق والمغرب ، حيثما حلّ لا يخاف البؤس يسير حيث
شاء يأخذ اطايب كلّ بلدة ••••• » (١) •

★ ★ ★

ان المكادي المحترفين والمشردين من قطاع الطرق والقصاص
يشترون في خصائص عامّة ويتفقدون فيها لاسيما في حياة التشرد والتجوال •
ولقد كان المسجد الاسلامي والطرقات العامّة المسرح الذي ظهرت عليه
فعالياتهم • ويشترك القصاص مع المكادي باتخاذ سبل غريبة للكسب
والعيش بما في ذلك المقامرة والكسب بمختلف الوسائل الاخرى • والجاحظ
يصف لنا احد هؤلاء القصاص فيقول :

« وحدثني بعض اصحابنا عن سكر الشطرنجي ، وكان احمق
القاصين واحذقهم بلعب الشطرنج » (٢) • ويقول ايضا انه كان « يتكسّب
بالشطرنج » وكان يتجول في المدن من اجل ذلك • ولعب الشطرنج شاع

(١) البيهقي : المحاسن • ح ٣ ص ٦٢٣ • لتفاصيل حول شخصية
المكدي تراجع مقالة (شخصية المكدي عند الجاحظ) : مجلة كلية الاداب -
بغداد • حزيران ١٩٥٩ •

(٢) الجاحظ : الحيوان ح ٣ ص ١٤٧ •

بين الطبقات العامة^(١) بالرغم من انه كان معروفا وشائعا بين عليّة الناس
ايضا^(٢) ♦♦♦

والقصّة مهنة تقتضي الاحتيال والمعب بعواطف الناس وان لم تكن
القصص في اول الامر في صدر الاسلام بهذه الصورة^(٣) ، اذ قد مارسها
بعض الوعاظ المحترفين والمتكلمين ورجال الدين^(٤) . لكننا نسمع بعد
فترة من الزمن بنوع من التعاون الوثيق بين القاص والمكدي . فالكان ،
وهو نوع من اصحاب الكديه ، كان يتفق مع القاص منذ المساء بان يعطيه
جزءا مما يكسبه هو ، لكي يدعه يستجدي من الجماعة الذين يلتفون حوله
للقصّة . يقول البيهقي ، وهو يعدّ انواع المكادي :

« ♦♦ ومنهم الكان وهو الذي يواضع القاص من اول الليل على ان
يعطيه النصف او الثلث فيتركه حتى اذا فرغ من الاخذ لنفسه اندفع هو
فتكلم ♦♦ »^(٥) .

ان الوصف الذي يورده الجاحظ لهذه الطبقة ولتصرفاتهم وخلقهم
العام يميزهم بوضوح عن سواهم في التقليد الاجتماعي والعرف المتبع في
المجتمع الاسلامي . فالفقر والمقاساة امران في نظرهم من الامور التي يجب

(١) الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) ح ٢ ص ٢١٤ / الاسفرائيني في
نقده الجاحظ : التبصير بالدين : ص ٥٠-٥١ .
(٢) المسعودي : مروج . ح ٨ ص ٣١١ . وقد كتبت كتب خاصة في
هذا الموضوع : حاج خليفة : كشف . ح ٢ ص ١٤-٣٠ .
(٣) حول تطور القصص راجع : المكي : قوت القلوب ح ١ ص ١٤٨
٠٠٠٠ الخ / المقرئزي : الخطط ح ٢ ص ٢٥٣ / البلخي : البدء والتاريخ
ح ١ ص ٢-٣ .

كذلك مقالة بعنوان (تميم الداري - اول قاص في الاسلام) - مجلة
كلية الاداب - بغداد سنة ١٩٦٢ .

(٤) الجاحظ : البيان ح ١ ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .
(٥) البيهقي : المحاسن ح ٣ ص ٦٢٥ : ربما كانت تسمية هذا النوع
من المكادي ناتجة عن اتصاله بالقصاص .

ان تواجه بشجاعة وعزم • ولم تعد ممارسة السرقة امرا معيبا بل صارت لها اصول كآية فريضة اخرى بل وحتى غنائمها تقرر بغنائم الجهاد والحرب في سبيل الله • فعثمان الخياط - الشخصية التي تدور حولها احاديث الجاحظ عن المصوص ووصاياه لهم ، يوصي المصوص بأمور قد تبدو غريبة • الا انها تطلعنا على تفاصيل من مقاييس هذه الجماعة في الخلق والسلوك العام • فقد نقل الراغب الاصفهاني بعض ما كان يوصي به عثمان الخياط جماعته اذ يقول :

« لم تزل الامم يسبي بعضها بعضا ويسمون ذلك غزوا وما يأخذونه غنيمة وذلك من اطيب الكسب ! • واتم في أخذ مال الغدرة والفجرة اعذر فسموا انفسكم غزاة كما سمى الخوارج انفسهم شراة » (١) •

واللص في نظرهم « احسن حالا من الحاكم المرتشي والقاضي الذي يأكل اموال اليتامى » (٢) •

ولقد كانت لهؤلاء مقاييس شبيهة بمقاييس الفروسية ، فابن الجوزي يقول ان العيارين كانوا يقولون : « الفتى لا يزني ولا يكذب ويحفظ الحرم ولا يهتك ستر امرأة » • لكنهم - في رأي ابن الجوزي ايضا - « مع هذا لا يتحاشون من اخذ اموال الناس ، وينسون ثقلي الاكباد على الاموال ويسمون طريقهم الفتوة » (٣) •

وعثمان الخياط نفسه كان يقول انه لم يعتد على جاره مهما كان (٤) • وفي القرن الرابع الهجري يوصف احد قطاع الطريق - وهو يطلع قريبا

(١) الراغب : محاضرات : ح ٢ ص ٨١-٨٤ •

(٢) ن • م • كذلك الحيوان : ح ٢ ص ٤١٠ •

(٣) ابن الجوزي : تلبيس ابليس : ص ٤٢١ •

راجع فيما يخص الفتوة : عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب (١٩٥١)

المشرق (١٩٤٧) ص ٤٠ ص ٤٨٠ الخ •

(٤) الراغب : محاضرات • ح ٢ ص ٨١-٨٤ •

من بغداد - انه كانت « فيه فتوة وظرف وانه اذا قطع لم يعرض لاصحاب
البضائع القليلة التي تكون دون الألف واذا أخذ ممن حالة ضعيفة شيئاً
قاسمه عليها فترك شطر ماله في يديه وانه لا يفتش امرأة ولا يسلبها»^(١) .
وانه كان يقول : « لعن الله السلطان الذي احوجنا الى هذا فانه قد اسقط
ارزاقنا فاحتجنا الى هذا الفعل » .

ولقد كان الفتيان يمتدحون بالشرب وبالفاقة وقلّة موارد الرزق .
قال النويري عن قائل الابيات : (اذا متّ فادفني الى جنب كرمة .. الخ) :
« حدثني من رأى قبره بأرمينية بين شجرات كرم يخرج اليه الفتيان
ويشربون عنده ويتناشدون شعره ، فاذا جاءت كأسه صبّوها على قبره »^(٢) .
والشطّار الذين يصفهم الجاحظ كانوا مولعين بالشراب ، فهو يقول
في صفتهم :

« .. وانّ الشطّار ليخلو احدهم بالغلام الغرير فيقول له : لا يكون
الغلام فتىً ابداً حتّى يصادفه فتى ، والاّ فهو نكس والنكس^(٣) عندهم
الذي لم يؤدبه فتى ولم يخوّجه ، فما الماء العذب البارد باسرع في طباع
العطشان من كلمته .. »^(٤) .

وكذلك يقول على لسان شخصية في البخلاء :

« ومن لم يشرب على الريق فهو نكس في الفتوة ودعي في اصحاب
النبيذ ، وانما يخاف على كبده من سورة الشراب على الريق من بعد
عهده باللحم .. »^(٥) .

(١) التنوخي : الفرج بعد الشدة (١٩٥٥) ص ٣٣٣ .

(٢) النويري : نهاية الارب ح ٤ ص ٩٠ راجع امثلة في الجاحظ :

الحيوان ح ٣ ص ٢٠ .

(٣) يقرأها محقق كتاب الحيوان (تكش) .

(٤) الحيوان ح ١ ص ١٦٨ .

(٥) البخلاء (١٩٤٨) ص ٨٧ .

والجاحظ يكشف عن جوانب غريبة من حياة هذه الطبقة واحوالهم
وخلقهم في مناسبات مختلفة^(١) . فمن بين وصايا عثمان الخياط للموص
انهم يجب ان يجتنبوا النساء وان يتخذوا اصحابهم من بين الغلمان لان
الغلام اكثر عوناً للفتى ، يقول :

« .. اياكم اياكم وحب النساء ، وسماع ضرب العود وشرب الزبيب
المطبوخ ، وعليكم باتخاذ الغلمان فان غلامك هذا انفع لك من اخيك وأعون
لك من ابن عمك وعليكم بنبيذ التمر وضرب الطنبور وما كان عليه
السلف .. »^(٢) كما انه يوصيهم باللعب واللهو بالحمام ومهارشة الكلاب
وان يجتنبوا الصقور . اما الديك فيوصف بأنه اكثر الحيوانات « صبرا
ونجدة وروغانا واعمالا وتديرا للسلاح ، وهو يبهر بهر الشجاع »^(٣) .

ان ورود ذكر الحيوانات المختلفة عند الحديث عن هذه الجماعة
من الناس وعند وصف خلقهم وتصرفاتهم يلفت النظر . فالجاحظ لم يكن
اول من اشار الى صلة الحمام بالفتيان ، فتطير الحمام واللعب به كان على
ما يبدو في فترة من الزمن من شروط الفتوة ، الى جانب امور اخرى كالغناء
ورمي البندق .. الخ^(٤) الا ان اللعب بالحمام كان يعتبر من اعمال الطبقات
الدنيا من الناس . وقد وردت احاديث تنسب الى صدر الاسلام في ذم هذه
العادة : « روى ابو داود الطبراني وابن ماجه وابن حبان باسناد جيد عن

(١) راجع القصص التي يرويها الجاحظ عن بابويه صاحب الحمام
(الحيوان ح ٢ ص ١٥٧) وهو من الشخصيات التي يدور حولها كتاب
المصوص .

(٢) الحيوان ح ٢ ص ٣٦٦ .

(٣) ن م . يوصف الديك بأوصاف تقرب من اوصاف الانسان .
وهذا القول يصدق على اكثر الحيوانات في كتاب الحيوان : راجع ح ٢ ص ٣٤٠
ح ٣ ص ١٦٤-٦٩ .

(٤) راجع مقالا لمصطفى جواد في لغة العرب مجلد ٨ (١٩٣٠)
ح ٤ ص ٢٤٣ .

أبي هريرة (رض) ان النبي (ص) رأى رجلا يتبع حمامة فقال : شيطان يتبع شيطانة • وفي رواية : شيطان يتبعه شيطان • قال البيهقي : وحمله بعض اهل العلم على ادمان صاحب الحمام على اطارته والاشتغال به وارتقاء الاسطحة التي يشرف منها على بيوت الجيران وحرمتهم لاجله • • « (١)

وهذه العادة في الوقت نفسه تنسب الى قوم لوط الذين اشتهروا بممارسة عادات بذیئة اخرى (٢) • واللعب بالحمام يرتبط في الاحاديث السائرة ، بسوء الطالع والفاقة ، فقد قيل رواية عن ابراهيم النخعي :

« من لعب بالحمام الطيَّار ، لم يمت حتى يذوق الم الفقر • • « (٣)

والجاحظ يرينا ارتباطا واضحا بين اللعب بالحمام والشرب وكون الشخص من العامة ، وفي النص التالي يصف الجاحظ احد غلاة الشيعة فيقول :

« واما علّة خشنام بن هند فانّ خشنام بن هند كان شيخا من الغالية • • • • ولم أر قطّ اشدّ احترافا منه ، وكان مع ذلك نبذيا وصاحب حمام ، ويشبه في القدّ والخرط شيوخ الحربيّه « (٤) - وهي محلّة في جانب الكرخ اشتهرت بكونها مركزا للعامة •

على ان تربية الحمام وحفظه كانت تجارة ايضا • والجاحظ يروي نوادر طريفة في هذه التجارة وفي الذين يهتمون بها ، لكن من الواضح انها كانت تجارة رائجة وانّ شراء الحمام كان امرا مرغوبا فيه ، فقد يبلغ نمّ الطائر الواحد من الحمام الزاجل ، لاسيما اذا كان من واسط ، التي يقول

(١) الدميري : حياة الحيوان (١٨٦٨) ج ١ ص ٢٩١ •

(٢) القرآن الكريم - سورة هود •

(٣) الدميري : ن م ص ٢٩٣ •

(٤) الحيوان : ج ٣ ص ٢٠ •

عنها الجاحظ « انها كانت يؤمّذ الغاية »^(١) ، قد يبلغ حوالي خمسين ديناراً وفرخه بثلاثة دنانير والبيضة بدنانيرين^(٢) . ولقد اشتهر بعض الناس بتربيته ، فالجاحظ يقول عن ابي احمد التمار المتكلم انه كان « زجّالاً قبل ان يكون تماراً »^(٣) .

ولقد استفادت الخلافة نفسها من الحمام في المراسلات ، ونسمع بعد فترة من الزمن بوجود كاتب خاصّ بامور الحمام ، وان بعضهم قام بضبط انسابها في الدساتير^(٤) .

ولا يقتصر امر العلاقة بين هذه الطبقة واستعمال الحيوانات على اهمية الحمام ، بل هناك حيوانات اخرى استغلّت لاغراض مختلفة من قبيل جماعات ظهرت بأشكال مختلفة في الحاضرة الاسلامية . فالجاحظ يتكلم على علاقة الكلب ببعض جماعات من الناس في المجتمع الاسلامي هم الخناقون (من الغلاة) الذين استخدموا الكلب لاغراض الخنق في الكوفة ، وكان هؤلاء يهاجمون البيوت وينشرون الرعب ويسرقون الناس^(٥) .

واستخدام الكلب من قبل المستجدين والمشردين امر شائع ومعروف لا في المجتمع الاسلامي وحسب بل وحتى في المجتمع الروماني القديم حيث كان المستجدي يصطحب كلبه معه^(٦) . اما في فارس فقد كان الزردشتيون يعظمون الكلب ، وكان الكلب يستخدم من قبل الرعاة لحراسة الغنم^(٧) .

(١) ن ٢٠ م ٣ ص ٢٩٤ . راجع ايضاً : ياقوت : معجم البلدان : ح ٤ ص ٨٨٧ .

(٢) الحيوان : ن ٢٠ م .

(٣) الحيوان : ح ٣ ص ٢٩٧ .

(٤) مصطفى جواد : لغة العرب (١٩٣٠) ح ٤ ص ٢٤١-٤٩ .

(٥) الجاحظ : الحيوان ح ٢ ص ٢٦٤-٦٧ .

(٦) R. Lewinsohn Morus, Animal, Men and Myths p. 119

Christensen, l'Iran. p. 317

(٧)

والجاحظ حين يعقد مناقشة بين رجلين من شيوخ المعتزلة في المفاضلة بين الكلب والديك يشير الى جوانب مختلفة من اهمية هذين الحيوانين في حياة الناس • فالكلب ليس حارسا في الاسواق لحفظ اموال التجار فقط^(١) بل كانت له منزلة اخرى عند الفتيان في الالعب المختلفة كما كانت للديك ايضا^(٢) • وكذلك اللعب بالصقور فقد كان شائعا في المجتمعات الشرقية القديمة ، في بلاطات الامراء وغيرهم^(٣) •

والجاحظ يبدي اهتماما ملحوظا بالمفاضلة ما بين الديك والكلب ، وان كانت هذه المناقشة تبدو مضيعة للوقت عند بعض معاصريه الذين انتقدوه ولاموه عليها^(٤) • الا ان الجاحظ يشير الى ان المعتزلين اللذين جرت بينهما المناقشة هما من فضلاء شيوخ المعتزلة ، وهما : ابو اسحق ابراهيم بن سيار النظام ، ومعبد^(٥) • وان دل ذلك على شيء فانما يدل على اهتمام العصر ، وخاصة جماعة المتكلمين بأمور كهذه قد اثارت فضولهم ودعتهم الى المناقشة فيها ، وانها لتعكس لنا صورة من صور العلاقات الاجتماعية فليست المناقشة في أمر الكلب والديك مجرد لهو يلهو به شيخان من شيوخ المعتزلة ، بل لابد ان له دلالة ، وان دراسته عن قرب وقصد ربما اوصلتنا الى نتائج مهمة وقيمة ، لكن الجاحظ يحاول ان يبرر نقله لهذه المناقشة واهتمامه بها في انه جزء من غاية علم الكلام ، وهي البحث في جميع المخلوقات صغيرها وكبيرها ، لان فيها دلالة على وجود الخالق وعجيب خلقه^(٦) •

(١) الحيوان : ح ١ ص ٣٠٢-٣٠٣ •

(٢) اشارة الى هذه العلاقة ترد عند الجاحظ في : البيان ح ٣ ص ١٣٢

(٣) R. L. Morus; Animals., pp. 116-9

(٤) راجع الجاحظ نفسه في الحيوان ح ١ ص ٢١٦ •

(٥) الحيوان ح ١ ص ٣ •

(٦) ن ١٠٠ ح ٢ ص ١٠٩ •

(د) أصحاب المهن وأهميتهم :

عند الكلام على هذه الطبقة في المجتمع العباسي لهذه الفترة ، تبرز ناحيتان كانت لهما أهمية في حياة ومركز هذه الطبقة • ولكي نفهم ما كتبه الجاحظ عنها علينا ان ننظر اليها من هاتين الجهتين :

١ - جهة العلم والمعرفة •

٢ - جهة المال والثروة •

فالعلم تقوم عليه مهن تتصل اتصالا مباشرا بالمعرفة والتعليم ، وبالكثافة والادب ••• الخ • والمال تقوم عليه مهن اصحاب التجارة والصيرفة وغيرها من الفعاليات في الحاضرة • لكننا لا نستطيع مع ذلك ان نتجاهل عامل المال في كل الاحوال ، فهو عامل مهم في المنافسة وفي تقرير مصير الافراد في الحاضرة سواء كانوا تجارا او معلمين او كتابا او سواهم • والجاحظ نفسه يظهر اهتماما بالغاً بهذه المنافسة ويكتب في المفاضلة بين اصحاب المهن رسائل تبدي جوانب مهمة من الحياة المدنية في عصره ، وهو الذي يوحى لنا بالحديث عن مصير اصحاب المهن المختلفة وخاصة في رسالته المعروفة « في مدح التجار وذم عمل السلطان » (١) •

والحديث عن اصحاب المهن المعتمدة على المعرفة والعلم يقودنا مباشرة الى مسألة التعليم والثقافة في المجتمع الاسلامي • ونحن لو بحثنا عن الجماعات التي يتمثل فيها طابع العصر العلمي والفكري ، استطعنا ان نقول انه متمثل الى حد كبير بجماعات المعلمين وكتّاب الدواوين والمتكلمين •• وهؤلاء انفسهم شغلوا جزءا غير قليل من اهتمام الجاحظ نفسه (٢) • وآراء الجاحظ

(١) مجموعة (الساسي) ص ١٥٥ - ص ١٦١ • وقد مر ذكرها في الفصل الاول من هذه الدراسة •

(٢) كتب الجاحظ رسائل في مدح وذم المعلمين والكتّاب والوراقين ••• الخ ، وصلينا بعضها - ياقوت : ارشاد ح ٦ ص ٧٦ • راجع الفصل الاول من هذا الكتاب •

مهمة في الموضوع من طرفين :

طرف قريب هو كونه على صلة وثيقة بهذه الطبقة ، ويمكن اعتباره
مردا من افرادها •

وطرف بعيد هو اهتمام الجاحظ بالعلاقات بين الجماعات المختلفة في
الحاضرة الاسلامية وتصويرها عن قرب •

فهو اذن يستطيع من كلا الطرفين ان يعطينا صورة موضوعية وذاتية
في آن واحد ، فيجمع لنا بين عنصري الفن والتاريخ ••

كانت الصلة بين التعليم والدراسات الدينية في المجتمع الاسلامي وثيقة
جدا ويبدو ان هذه الصلة نفسها ساعدت على ان يكون التعليم مهنة تمارس
على نطاق واسع • فلقد كان التعليم سواء في حلقات المسجد او في المدارس
او البيوت ، ذا اهمية عظيمة في حياة كل مسلم^(١) • ولقد كانت الرحلة في
طلب العلم وجمع الحديث في انحاء العالم الاسلامي من السمات البارزة في
نمو البحث والتعليم في هذا العالم ، لاسيما في القرنين الثاني والثالث
الهجريين^(٢) • ولقد كانت المعرفة والعلم في المجتمع الاسلامي محترمة الى
درجة اننا نسمع اقوالا تتردد على السنن الناس تضع العلم والعقل في مرتبة
تعلو حتى على مرتبة الخليفة نفسه^(٣) •

لكن يبدو ان قيمة المعرفة احيانا كانت تعتمد على مبلغ ما تجلبه من
ربح وفائدة في الحياة العملية ، فالمعرفة العملية للحساب مثلا كانت تفضل
على القراءة والكتابة لوحدهما وذلك لان المجتمع الاسلامي الذي كان
يشجع الفعاليات المالية والتجارية في هذا الزمن ، كان الحساب فيه يعتبر
ضرورة للتاجر ، والصراف أو المعين •• الخ • لذلك فالحساب كان يفضل

(١) راجع : احمد شلبي. History of Muslim Education p. 116.

(٢) عن الحديث والرحلة في طلب العلم انظر :
Guillaume, the Tradition of Islam, p. 68.

History. , p. 128

(٣) احمد شلبي :

لعامة الناس على الكتابة والقراءة ، لكن الملوك والامراء ليسوا بحاجة الى
الى تعلمه ، فقد قيل :

« علم الملوك النسب والخبر وجمل الفقه ، وعلم التجار الحساب
والكتابة ، وعلم اصحاب الحرب كتب المغازي وكتب السير » (١) .
كما قيل ايضا في نفع الحساب :

« علم ابنك الحساب قبل الكتابة ، فان الحساب اكسب من الكتاب
ومؤونة تعلمه ايسر ووجوه منفعه اكثر » (٢) .

ان نظرة الجاحظ الى التعليم والى نظامه ليست واضحة بشكل كاف
بحيث يمكن نسبتها اليه بصورة جازمة ، اذ يبدو ان الجاحظ لا يعبر عن
وجهة نظر شخصية في هذا الموضوع . فالجاحظ يتحدث عن نظام للتعليم
يقسم المعرفة الى قسمين رئيسين ، كما يقسم الناس الى صنفين ، وهو
ينسب هذا النظام الى من يسميهم بالاولاء . في هذا النظام يقول الجاحظ ان
التعليم على مرتبتين رئيسيتين :

(١) تعليم الخاصة الذى يشمل جميع فروع المعرفة من علوم وفنون
والعاب رياضية ... الخ .

(٢) تعليم عامة الناس : وهذا التعليم تنظمه الطبقة الاولى المذكورة
سابقا ، وهو ينظم بحيث يعلم عامة الناس حرفة يقتاتون بها لكي يصبحوا
مزارعين وتجارا وبنائين وخياطين ... الخ (٣) .

فالناس في هذا التصنيف صنفان رئيسان : صنف يعملون بأيديهم من
اجل ان يحصلوا على عيشهم والصنف الاخر هم الذين يدرسون الفنون
والعلوم يضاف اليها الالعاب الرياضية والجسمية .

(١) الجاحظ : البيان ج ٣ ص ٢١١ .

(٢) ن ٠ م ٠ ج ٢ ص ١٣٨ .

(٣) الجاحظ ٠ ر ٠ في المعلمين : حاشية الكامل : ج ١ ص ٢١ .

ليس هذا التصنيف شاذا عن تصنيف الجاحظ لتخصص الجماعات والامم تبعا لقابلياتها ومعارفها ، الذي ذكرناه سابقا • لكن ترى الى اي مدى يمكننا ان نقول ان هذا التصنيف ينطبق على النظام التعليمي الاسلامي ، في عصر الجاحظ او في غير عصره • وهل الجاحظ يتحدث هنا عن نظام تعليمي اسلامي ، او يوناني او فارسي او روماني ••• الخ •

لقد قلت سابقا ان التعليم نما وتطور في المجتمع الاسلامي وهو وثيق الصلة بالدراسات الدينية • وهذه الدراسات كانت تقوم في حلقات المساجد أو على ايدي المعلمين والمؤدبين في مختلف المراحل والاحوال^(١) • والرحلة في طلب العلم حقّ مشاع لا ي فرد له قابلية واهتمام تؤهله لعمله • والفرد باستطاعته ان يتدرج في السلم الاجتماعي بواسطة مؤهلاته وقابلياته^(٢) • لكننا نلاحظ من جهة اخرى ان ابناء الخلفاء كان لهم معلمون ومؤدبون يعلمونهم مختلف المعارف والاصول • والجاحظ نفسه ينصح الخليفة المعتصم الا يقصر اولاده على علم دون سواء بل عليه ان يطلعهم على جميع العلوم والمعارف لكي لا يكون علمهم كعلم اصحاب الحرفة الواحدة^(٣) • ومع ذلك يصعب ان نقول ان التعليم كان مصنفا الى طبقتين متميزتين وان الطبقة الخاصة تشرف او هي مسؤولة عن نظام التعليم عند بقية الطبقات • فهذا قول لا تؤيده ظروف التعليم الاسلامي ، واذن نستطيع ان نقول بشيء من الاطمئنان ان الجاحظ لا يصف هنا نظاما تعليميا اسلاميا • فالسؤال الذي ما نزال نواجهه هو عن اي نظام يتحدث الجاحظ ، ومن هم الذين نقل عنهم ووصفهم بالأوائل ؟•

(١) تجدر الإشارة الى انه مع تطور العلوم واتساع مجالاتها اصبحت الصفوف مصنفة ، ثم انقسم المعلمون والطلاب الى جماعات شكلوا فيما بعد اصنافا لاسيما في خلافة الفاطميين انظر :

J. pedersen, Masdjid, Ency. Isl.

(٢) راجع امثلة في التنوخي : نشوار ص ٢٧-٢٨ / الاصفهاني : اغاني

ص ٤٦ •

(٣) ر • في صناعات القواد : رسائل (السندوبي) ص ٢٦٦ •

بقي لدينا ان ننظر في نظم التعليم التي سادت في المجتمعين القديمين
الفارسي واليوناني ، لكي نفهم ما قصد اليه الجاحظ حين نقل عن (الاولائل)
دون تخصيص • ولعل قصده كان مفهوما عند معاصريه •

تذكر المصادر في النظام التعليمي الفارسي القديم ان الاولاد كانوا
يدرسون ثلاثة موضوعات فقط هي : ركوب الخيل والرمي وقول الحق •
اما سترابو المؤرخ المعروف فيذكر ان التعليم كان بالدرجة الاولى جسيما •
ومن جهة اخرى يقال ان اردشير بابكين كان متمكنا من العلوم الادبية
والركوب وغيره من الفنون بحيث اشتهر بذلك في جميع بلاد فارس • اما
بهرام جور فقد تعلم على ايدي ثلاثة مؤدبين ، انواعا من الالعب والكتابة
والشؤون الادارية^(١) • ومن المعروف ان اكثرية عامة الناس كانوا أميين ،
اما النبلاء فكانوا يدرسون مع الامراء الملكيين في البلاط^(٢) ومع كل هذا
لا نستطيع ان نجزم ان كان هذا النظام مصنفا الى صنفين يفرض تعليمهما
خاصا لكل طبقة • وان كان تعليم ابناء الملوك خاصا بهم لكي يهيئهم لادارة
البلاد فيما بعد •

اما في النظام اليوناني ، نجد ان افلاطون مثلا في الجمهورية يؤكد
على ضرورة التعليم الالزامي ، ونظامه التعليمي ينقسم الى مرحلتين : التعليم
الابتدائي الذي يشمل تدريب الشبان حتى سن العشرين وينتهي بالخدمة
العسكرية • والتعليم العالي الذي يقصد به الى اختيار اشخاص من الجنسين
لكي يصبحوا اعضاء في الطبقتين الحاكمتين ، ويمتد هذا من سن العشرين
حتى الخامسة والثلاثين^(٣) • •

لكن بالرغم من ان افلاطون يرى ان التعليم يجب ان يكون الزاميا ،

(١) انظر : L. H. Gray, Education, Ency of Religion and Ethics, p. 208

(٢) Christensen, l'Iran. pp. 410-12

(٣) G. H. Sabine. A History of Political Theory, (1954)

الا انّ التعليم اليوناني لم يكن في الواقع كذلك * فتعليم الاولاد الاثينيين الذي كانت العائلة مسؤولة عنه لا الدولة ، كانت تقوم به مدارس نهائية خاصة * وكان يشمل بالدرجة الاولى على القراءة والكتابة Grammatices ، ثم تعلم الشعر المسرحي وشعر الملاحم وحفظه ، والغزف على القيثارة وغناء الشعر الغنائي ومبادئ الحساب والهندسة Music ثم اخيرا الرياضة الجسمية Gymnastic (١) ، وبعد هذا كله تبدأ الخدمة العسكرية *

وقد كان من المنتظر من كل مواطن اثيني يبلغ الرابعة عشرة من العمر ان يختار نوع التعليم الذي يتفق وطبيعة العمل الذي يريده في المستقبل * « فأولاد الاغنياء كان بإمكانهم ان يختاروا ما يشاؤون * أما الآخرون فعليهم ان يفكروا بتهيئة انفسهم لكسب قوتهم » (٢) * أما في الجمهورية فان افلاطون لا يعنيه الاّ التدريب الذهني للمرشدين Guardians ، والتعليم تشرف عليه الدولة نفسها ، وتوجهه نحو هدف معلوم ، ولكن بطبيعة الحال لا يتخلّى عن التدريب الجسيمي في تثقيف المواطنين في الجمهورية (٣) لكن اهم من هذا كله ان التعليم الاكاديمي المثالي الذي يشمل الفنون المختلفة والعلوم لا يفرض الاّ بعد العشرين من العمر على الافراد الذين سيهيأون ليكونوا حكاما (٤) *

ان استطرادنا نحو التعليمين الفارسي واليوناني ، غايته البحث عن اصول ما يذكره الجاحظ في صدد نظام التعليم * فاذا كان الجاحظ يعني نظاما كالذي يذكره افلاطون ، فهو لم يكن يفكر بانظام التعليمي الاسلامي

Plato, the Republic, Engl. trans. F.M. Cornford, (١)
(oxford - 1946) chap. ix p. 65

W. Murison, Education, Ency. of Religion, p. 189 (٢)

Plato, the Republic, pp. 65-78, p. 90. (٣)

Ibid. chap. xxiii p. 206. (٤) ن . م .

كما لم يكن ينقل عن مصدر اسلامي سابق عليه ، بل لا بدّ انه متأثر بالتعليم النظري المثالي لجمهورية افلاطون الذي لم يكن متوفرا لدى افلاطون وحسب بل وعند ارسطو ايضا^(١) الذي يبدو ان الجاحظ يعرف عنه اكثر مما يعرف عن افلاطون^(٢) . ومما يؤسف له اننا لا نستطيع ان نجد التفاصيل الكاملة لهذه النظرية ، بسبب ضياع واضطراب مؤلفات الجاحظ ورسائله .

★ ★ ★

لكن مما يلفت النظر ان المنزلة العظيمة التي يتمتع بها العلم والمعرفة في المجتمع الاسلامي لا تنعكس في النظرة نحو الذين يمارسون التعليم ، فالمعلم يعدّ من الحمقى ويقترن اسمه باسم الحاكة والحجّامين وغيرهم من اصحاب الحرف المحترقة^(٣) . وهذه النظرة كثيرا ما تنعكس في الاقوال المترددة على السنن الناس ، لاسيما نحو معلّمي الصبيان^(٤) .

اما تحليل هذه الظاهرة في المجتمع الاسلامي ، فقد وردت فيها آراء مختلفة . فجو لدنسيهر يرجع سبب احتقار مهنة مهمّة كهذه ، رغم اهتمام المجتمع بالعلم والمعرفة ، الى موقف العنصر العربيّ نفسه ، وترقّعه على بقيّة العناصر . وقيس هذه الظاهرة بما يشبهها في المجتمع اليوناني في روما^(٥) . أمّا (ميتز) فيقول ان من المحتمل ان نظرة الاحتقار نحو المعلّم في المجتمع الاسلامي كانت جذورها في المسرحيات الهزلية (الكوميديا)

(١) Aristotle, the politics, Engl. trans., W. Ellis, book vii (١) p. 228, book v, p. 167.

(٢) يقال ان الجمهورية ترجمها حنين بن اسحاق (١٩٤ هـ - ٢٦٠ هـ) تحت عنوان كتاب السياسة : انظر الفهرست ج ١ ص ٢٧٤ ، لكن الجاحظ لا يشير اليها .

(٣) نظري Goldziher, Education, Ency. of Religion p. 201.

(٤) امثلة في الجاحظ : البيان ج ١ ص ١٧٣ / الثعالبي : ثمار ص ١٩٤ خاص الخاص ص ٥١ / البيهقي : المحاسن ج ٣ ص ٦٢١ / الابشيهي : المستطرف ج ٢ ص ٢١٩ .

Goldziher, Ibid, p. 202.

(٥)

- اى اليونانية - التي كان المعلم فيها دائما شخصية هزلية^(١) • وهناك اسباب اخرى يوردها (لامانس) في تحليل هذه الظاهرة ضمن اطار المجتمع الاسلامي • أما احمد شلبي فيرى ان السبب هو انحطاط مستوى معيشة المعلمين ، لاسيما الذين يعلمون الصبيان^(٢) • وفي الاقوال الشائعة نجد انّ خبز المعلم يضرب به المثل على التنوع والاختلاف ، لانّ معلمي الصبيان كانوا يعيشون على خبز تلاميذهم^(٣) •

ولننظر الآن في ما يقوله الجاحظ فيهم : يتكلم الجاحظ على المعلمين فيميز بين طبقتين : خاصة وعامة • والسبب في هذا الاعتبار - كما يبدو - هو انّ الناس عند الجاحظ كلهم في طبقتين : خاصة وعامة ولهذا يقسم الجاحظ المعلمين الى صنفين تبعا لاصناف التلاميذ الذين يدرسونهم وتبعا لمقدار العلم الذي يلمون به • يقول الجاحظ :

• • • والمعلمون عندي على ضربين : منهم رجال ارتفعوا عن تعليم اولاد العامة الى تعليم اولاد الخاصة ، ومنهم رجال ارتفعوا عن تعليم اولاد الخاصة الى تعليم اولاد الملوك انفسهم المرشحين للخلافة ، فكيف تستطيع ان تزعم ان مثل علي بن حمزة الكسائي ومحمد بن المستنير الذي يقال له قطرب واشباه هؤلاء يقال لهم حمقى ؟ ولا يجوز هذا القول على هؤلاء ولا على الطبقة التي دونهم • فان ذهبوا الى معلمي كتابات القرى فان لكل قوم حاشية وسفلة ، فما هم في ذلك الا كغيرهم •••^(٤) •

(١) ميثز : الحضارة (الترجمة العربية) ج١ ص ٣٠٧ •

History of Muslim Education, pp. 134-5. (٢)

(٣) الثعالبي : خاص الخاص ص ٥١ •

(٤) البيان : ج١ ص ١٧٤ •

فالجاحظ يقرّ ان من بين المعلمين من هم حمقى ، لكن هؤلاء هم معلموا الصبيان فقط • والسبب في نعتهم بالحمق - كما يبدو مما يقوله الجاحظ - هو ضيق علمهم واقتصارهم على تعليم الاولاد • فالمعلم السذي ينقصه الابداع لن يكون الا في مستوى واحد مع اي واحد من اصحاب الحرف •

يقول الجاحظ :

« لان النحوي الذي لا امتاع عنده كالنجار الذي يدعى ليعلق بابا وهو أحمق الناس ، ثم يفرغ من تعليقه ذلك الباب فيقال له : انصرف • وصاحب الامتاع يراد في الحالات كلها » (١) •

لكن ذلك لا يعني ان يتسع في العلم دون تعمق فيه • فالجاحظ لا يتردد حتى في ان ينتقد الخليل بن احمد نفسه لانه ظن في نفسه انه عالم بكل شيء دون ان يتبحر تبّحرا تاما في علومه فكانت النتيجة انه خلط بين كل علم وهذا لا يكون - في رأي الجاحظ - الا بخذلان من الله عظيم (٢) •

والروايات التي يرويها الجاحظ عن معلمي الصبيان تدلّ ، ان دلّت على شيء ، على انهم لم يكن لهم طموح ولا شعور بالكرامة في مهنتهم ، رغم مشقة عملهم • فقد يكون واحد منهم ملما بجميع فروع العلوم من نحو وعروض وحساب وقراءة للقرآن لكنه يقنع بأن يعلمّ بستين درهم فقط ، بينما لن يرضي رجل له بيان وحسن تصرف ان يعلمّ بالف درهم • يقول الجاحظ : « ومرّ رجل من قریش بقتى من ولد عتاب بن اسيد وهو يقرأ كتاب سيبويه فقال : اف لكم ، علم المؤدّين وهمّة المحتاجين • • » (٣) •

(١) ن.م. (١٩٢٦) : ج ١ ص ٢٥٣ •

(٢) ر. في المعلمين • مخطوطة المتحف • ورقة ١٥ ب - ١١٦ / انظر

المسعودى : مروج (باريس) ج ٨ ص ٤٣١ •

(٣) البيان • (١٩٢٦) • ج ١ ص ٢٥٣ •

يبدو ان الجاحظ كان يطمح في ان يصل رجال العلم الى مرتبة عالية في المجتمع ، وهو يقول ان هناك من بين المعلمين افرادا ارتفعوا بفضل مواهبهم الى مرتبة تضاهي مرتبة الملوك ، كما ان منهم قضاة وولاة واصحاب امر وسياسة ، والجاحظ بالطبع لا يعني معلمي الصبيان ، بل هؤلاء هم المؤدبون الذين كان لهم شأن حتى في سياسة الخلافة العباسية ، ولدينا امثلة على هؤلاء : كيعحي البرمكي الذي كان في اول الامر مؤدبا للمرشيد ، وابي اياد مؤدب المأمون وابراهيم بن المهدي وغيرهم ^(١) .

والجاحظ من بين كتّاب قليلين عبّر عن اهتمامه بهذه الطبقة وكان مهتما بأن ينظر اليهم من جميع جوانب حياتهم ، ينقدهم من جهة ، ويدفع عنهم الضيم من جهة اخرى . والذي دفع الجاحظ الى ان يقف موقف الناقد من اهل العلم بصورة خاصة هو خشيتة من سوء تدبير العامة وضلالهم ، وهم في رأيه يخطئون خطي الخاصة ، فعلى الخاصة الاتّ تقرر بهم . هذه مسألة جديرة بالاهتمام لانها ذات علاقة قوية بموقف المعتزلة من العامة من جهة ، ومن اهل السنة من جهة ثانية ، وسأبحثها مفصلا في الفصل التالي من هذا الكتاب . اما في هذا المجال فسننظر في مثال مهم يبين موقف الجاحظ من طبقة اهل العلم ، غير المعلمين ، وهم الكتّاب .

لقد كتب الجاحظ رسالتين في الكتّاب : احدهما في مدحهم والاخرى في ذمهم . والرسالة التي وصلتنا (في ذمّ اخلاق الكتّاب) ، تنظر الى هذه الطبقة من جوانب معينة ويعيب الجاحظ فيها سوء مسلك الكتّاب في مظهرهم ومخبرهم . وفيها نبرة خيبة امل كبيرة في هذه الطبقة ، لاسيما والكتّاب يشكلون طبقة متميزة في المجتمع الاسلامي آنذاك ، كان لهم شأن في الثقافة والادب ، وفي كثير من العادات الاجتماعية . لكن الغريب ان الجاحظ حين ينظر اليهم عن قرب يتوصل الى انهم طبقة تافهة شغلتهم امور

(١) احمد شلبي : History of Muslim Education p. 124

لا تمت الى المعرفة بصلة ، يتشبهون بعبادات غريبة الى حد الاسراف^(١) .

ويبدو ان الكتاب في هذا العصر كانوا خليطا من العرب والفرس ،
ويبدو انهم كانوا يتبنون أساليب جديدة في الآداب الاجتماعية والمظهر بل
وحتى في الكتابه^(٢) . لكن مظهرهم المتأنق هذا في رأي الجاحظ كان
من اسباب عجبهم وخيلائهم ، فما ان يلبس احدهم زي الكتاب^(٣) حتى
يحس بأنه أصبح في منزلة وسلطة تعلو على كل شيء ، فيزهو ويتجاهل كل
ما هو أصيل ، وليس همّه الا ان يردد اقوالا ونوادير لبزرجمهر أو
اردشير أو عبد الحميد الكاتب أو ابن المقفع ، ويتمسك بكتاب مزدك كأصل
من اصول المعرفة ، وكييله ودمنه . . . الخ ، ويتوهم بعدئذ انه قادر على
كل علم . أمّا القرآن - كما يقول الجاحظ - فقد تركوه وراء
ظهورهم^(٤) .

ومما يؤسف له حقا ان رسالة الجاحظ الاخرى في مدح الكتاب لم
تصل إلينا ، والا لكان اطلعنا اوسع في هذا الموضوع ، وعلى موقف الجاحظ
من هذه الطبقة . فالجاحظ في نقده وذمه لخلقهم لا يقتصر على جانب
واحد في النقد والعيب ، بل يشمل ذلك حتى اساليبهم في الكتابة ، في حين
ان للجاحظ اشارات في كتابه البيان والتبيين يظهر فيها اعجابه الشديد

(١) ر . في ذم اخلاق الكتاب : ثلاث رسائل (فنكل) ص ٤٢-٤٣ .

(٢) راجع : طه حسين : من حديث الشعر ص ٣٧ / مقدمة نقد النثر

لقدامه ص ٩ / Ch. pellat, R. S. O. (1952) p. 52

(٣) يبدو انه كان للكتاب في هذا العصر طريقة خاصة في اللبس

والزينة : انظر : النويري : نهاية . ج ٧ ص ١٢ إما العاطلون من الكتاب

فكان لهم مظهر ولباس مختلف : التنوخي : نشوار ص ٢٧ .

اما عن التعبير (تحذيف الشابورتن) الذي يرد في الرسالة والذي

يشك فيه الناشر فراجع عنه لغة العرب (١٩٣١) ج ٧ ص ٦٢٠-٢١ فهو

نوع من الحلاقة كان النبلاء يتخذونه ، وكذلك اتخذه طبقة الكتاب العليا .

(٤) ر . في ذم . ص ٤٢-٤٣ .

بمسلك الكتاب وطرائقهم في الكتابة وابداعهم في الاسلوب^(١) • ومن الصعب ان نوفق بين ما يقوله الجاحظ في الحالتين ما لم نطلع على رسالته الاخرى • ومما يزيد في اهمية آراء الجاحظ في هذا المجال انه اشتغل في ديوان الرسائل مع الكتاب لكنه ما لبث ان ترك عمله بعد ثلاثة ايام ، وذلك في زمن المأمون^(٢) • ولقد قيل في ذلك ان الجاحظ لو بقى في ديوان الرسائل لافل نجم الكتاب ، فهل ياترى في هذا ما يشير الى علاقته بالكتاب وموقفه منهم ، وحرصه ايضا على تقويمهم ؟!

من الواضح ان نقد الجاحظ لم يكن موجها الى افراد بقدر ما هو موجه الى الطبقة بآجمعها • والجاحظ - كعادته في الكتابة - لا يعتمد على رأيه الشخصي • وحسب بل ينقل لنا آراء بعض متكلمي عصره في الكتاب ، ويبدو مما يقوله المتكلمون ان همهم كان في أن العامة انخدعوا بمظهر الكتاب وغرّوا^(٣) • والجاحظ يقول ان العامة ظنّوا ان الكتاب استحقوا المنزلة التي هم فيها وانهم حصلوا عليها بجدارتهم ، فاتبعوهم واعجبوا بهم دون علم ، وهم في الحقيقة •

« • • خلق حلوة وشمائل معشوقة وتظرف اهل الفهم ووقار اهل العلم فان القيت عليهم الاخلاص وجدتهم كالزبد يذهب جفاء وكتبته يحرقها الهيف من الرياح لا يستندون من العلم على وثيقة ولا يدينون بحقيقة ، اخفر الخلق لأماناتهم واشراهم بالثمن الخسيس لعهودهم ، الويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون »^(٤) •

ومما يذكر ان الجاحظ يوازن بين الكتاب وبين اصحاب الحرف

(١) البيان : ح ١ ص ١٣٧ (ط • ع • هرون) •

(٢) ياقوت : ارشاد ح ٦ ص ٥٨ •

(٣) يروي الجاحظ ان جماعة من متكلمي المعتزلة اجتمعوا ذات يوم وكانوا يتحدثون في شأن العامة وكيف انهم يتبعون غيرهم وانهم انخدعوا بمظهر الكتاب : ر • في ذم • ص ٤٤ •

(٤) ن • م • ص ٤٥ •

واهل الاسواق كالجزارين ، ويجد ان الكتاب لم يكونوا جديرين بمهنتهم
فهم في تنافسهم كالكلاب يريد ان يأكل بعضهم بعضا !

« •• يمرّ بها اصناف الناس فلا تتحرك ، وان مرّ بها كلب مثلها
نهضت اليه بأجمعها حتى تقتله •• » (١) ، في حين انك لو نظرت الى
القصابين في سوقهم لوجدت احدهم ان اعلن حاجته الى المال سارع الآخرون
لعونه وجعلوا له ربح يوم من كسبهم ، فاين هؤلاء من اولئك ؟

ان شيوع الكتابة في عصر الجاحظ جعلها مهنة مبتذلة ، حتى لقد
قيل ان ما على الكاتب لكي يكون كاتباً في الدواوين ، الا ان يتعلم القراءة
والكتابة (٢) . وجهل الكتاب بأصول اللغة والكتابة اصبح امرا معروفا
يتحدث عنه المؤلفون ويكتبون فيه فنحن نسمع ان من بين الكتاب اشخاصا
لم يميزوا بين كتابة الحروف ، فكانوا لا يفرقون بين حرف الـ (ض)
والـ (ط) • وابن قتيبة الذي كتب كتابا في (ادب الكتاب) يشير الى
الكثير من هذه الامثلة (٣) . لكن ذلك لم يمنع من ان يتمتع كثير من
هؤلاء الكتاب بمركز عال في الخلافة : في الحياة الادارية او عند الخليفة
نفسه ، فقد قيل ان كاتب ديوان الرسائل كان اول من يحظى برؤية
الخليفة وآخر من يخرج من عنده (٤) . ولقد ارتفعت مراتب بعضهم حتى
اصبحوا يمتلكون الاقطاعات الواسعة نتيجة اشتغالهم بالكتابة ، والقصّة
التالية التي يرويها الفضل بن مروان كاتب المأمون والمعتصم خير مثال ،

(١) ن ٤٦ م ص ٤٦

(٢) التبوخي : نشوار • ص ٢٧-٢٨

(٣) ادب الكتاب (١٩٠٠) ص ٧ - انظر ايضا القلقشندي : صبح •

ح ١ ص ٤٨ •

(٤) القلقشندي : صبح • ح ١ ص ١٠١ • وانظر قصّة عمرو بن

مسعدة : البيهقي : المحاسن : ح ٢ ص ٤٤٧ وكذلك صبح الاعشى

ح ١ ص ١٤٢ - ١٤٤ •

يقول :

..... لا ينبغي لاحد ان يحقر احدا ولا يابس من علوه فأنسى
كنت في حدائتي اتوكل لهرثمة بن اعين في مطبخه ايام الرشيد ، وكان
بخيلا * * * * * واتفق له بعد ذلك خروج عن مدينة السلام فتعالت عليه
ولم اتبعه ولزمت الديوان وتعلمت ، فصرت كاتب مجلس ديوان الرشيد
وكان ذلك اول اقبالي * وتخرجت وزادت حالي مع الايام ، فلما ولي
المأمون وعظم من امر المعتصم كان المعتصم شديد المحبة للصيد وكانت فتنة
محمد المخلوع قد صرفت ما كنت جمعت من ضياع وبساتين بالبردان ،
وصاهرت بعض تنائها واجتمعت لي حال ، فلما انجلت الفتنة كنت من
وجوه البردان * * * * * (١) .

لكن كثيرا ممن مارسوا الكتابة كانوا غير أهل للعمل فيها ، فقد
كانت الشكوى تتردد على السن الكتاب : « * * ان الكتاب قليل
والمسمون بالكتاب كثير » (٢)

ويحاول الجاحظ ان يجد تفسيراً لسوء خلق الكتاب وقلة نفوسهم
بسوء حالهم في الكسب والعيش وقلة مورد رزقهم ، هذا مع خوفهم من
المصير الذي لا يضمنونه * فالكاتب اذا ما خرج من الديوان لا يستطيع ان
يرتزق من اية حرفة اخرى غير الكتابة ، لان من العار عليه بعد ان كان
كاتباً ان يمارس اية حرفة قد تقلل من شأنه * في حين لم يكن اصحاب
الصناعات الاخرى يخشون هذا * فلا عجب ان يتبع الكتاب اساليب
معوجه من اجل المحافظة على مركزهم والتزلف الى الخليفة * ويضرب
الجاحظ على ذلك مثلاً ، كاتب المأمون حين دخل الخليفة بغداد ، فقد سارع
يشير على الخليفة ان يعيد النظر في ديوان الجند وينظمه على اساس جديدة ،

(١) التنوخي : نشوار ص ٢٨ .

(٢) عبدالله البغدادي : كتاب الكتاب :

لكي يخرج منه اولئك الذين لا يستحقون العطاء في نظره ، فبسبب عمله هذا - على حد قول الجاحظ نفسه - تهيّب الناس من طلب عطائهم بعد ذلك (١) .

★ ★ ★

لقد ذكرت في اول الحديث عن اصحاب المهن ان لهذا الموضوع وجهتين : وجهة اصحاب العلم ووجهة اصحاب المال . والسبب في هذا الجمع بينهما هو المنافسة الشديدة التي نلاحظها في اقوال الناس وفي شعر الشعراء وعند الكتاب في هذه الفترة بين عاملي العلم والمال وكأنهما لا يمكن الجمع بينهما ابدا . فمما ينقل عن اهل بغداد من الامثال السائرة بينهم قولهم : « جهل يعولني خير من علم أعوله » (٢) وكذلك من امثالهم : « كف بخت خير من كرّ علم » (٣) .

وكان خيبة الناس بالعلم وصلت حدا لم يعد العلم بها يطاق ، وعلم لا يعول صاحبه خير منه جهل يعيش به بين الناس ، وما اشبه هذا بالروح التي تسود مجالس ابي الفتح الاسكندري صاحب الهمذاني اذ يردّد :

هذا الزمام مشوم	كما تراه غشوم
الحمق فيه مليح	والعقل عيب ولوم
والمال طيف ولكن	حول اللثام يحوم

والشاعر يفيض سخرية وخيبة حين ينظر حوله فلا يرى غير بغال رافهة يركبها اشباهاها ، فينفجر قائلاً - والابيات رواية الجاحظ عن طارق بن اثال الطائي - :

ما ان يزال بغداد يزاحمنا على البراذين اشباه البراذين

(١) ر . في ذم الكتاب . ثلاث رسائل (فنكل) ص ٤٩ .

(٢) المقدسي نقلا عن الثعالبي : اللطائف . ص ٢١ .

(٣) ن . م .

ما شئت من بغلة سفواء ناجية ومن ائاث وقول غير موزون
اعطاهم الله اموالاً ومنزلة من الملوك بلا عقل ولا دين^(١)
والجاحظ نفسه يعبر عن أسف شديد في بعض ما يكتب وذلك لان
العالم رغم علمه لا يعيش عيشة محترمه يستحقها ، ورسالته في ذم الزمان
مفعمة بهذه الروح^(٢) ولكنه حين يأتي ويناقش هذا الموضوع ويوازن بين
قيمة العلم وقيمة المال ، يحاول ان يغلب الاول على الثاني ويرفع من شأنه
في اسعاد صاحبه فيقول :

« واذا كانت المعرفة هذا عملها في التنبيه على نفسها فالمال الكثير احق
بأن عمله الدلالة على مكانه والسعاية على اهله • والمال احق
بالنسيمة وأولى بالشكر واخذع لصاحبه ، بل يكون له اشد قهراً ولحيته
اشد فساداً ، وان كانت معرفته ناقصة فقدر نقصانها يجهل مواضع المذلة ،
وان كانت تامة فقدر تمامها ينفي الخمول ويجلب الذكر^(٣) » •

والعلم يجعل الانسان دائب العمل والنشاط لان العالم ينبغي ان ينقل
علمه الى غيره ، في حين يزداد صاحب المال حرصاً من اجل الاحتفاظ بماله •
وفضل صاحب العلم على صاحب المال - عند الجاحظ - هو أن الاول لا
يخاف بؤساً ولا شقاء لانه وجد سعادته في شيء يستطيع ان يحتفظ به ،
وصاحب المال دائب الخوف من ضياع ماله فيزداد بؤساً وحرصاً على شيء
لا يستطيع الا ان يحافظ عليه ويقلق من اجله^(٤) • لكن كل ذلك في
الواقع لم يمنع اصحاب العلم والمعرفة من السعي وراء المال في المجتمع

(١) البيان • (ط السندوبي) ح ٣ ص ١٣٥ - صحيحها على نسخة
عبد السلام هرون : ح ٣ ص ٢٢٧ •

(٢) رسائل • (السندوبي) ص ٣١٠-١١ ، العقد • ح ٢ ص ٢٤٢ •
راجع ابياتاً في الحيوان ح ٣ ص ٤٦٧ •

(٣) الجاحظ : الحيوان ح ٢ ص ٩٧ •

(٤) ن م • ح ١ ص ٥١-٥٥ ، ح ٢ ص ١٠٠ ومناقشات اخرى في
ر • كتمان السر ، مجموع (كروس - حاجري) ص ٤٩-٥٠ •

العبّاسي فاشاعر قد يسمى بشعره لا الى قول الحق بل لكسب عطية الخليفة او الوزير *** الخ • فهذا الشاعر ابو العتاهية - الذي عرفناه شاعر زهد واعراض عن الحياة - يسمع ان الرشيد يتسلم اموال الخراج ويقسمها بين جواريه فيغضب ابو العتاهية ويهرع بأبيات في مدح الخليفة ليصيبه هو ايضا حصّة من ذلك المال^(١) • وشاعر آخر يقول ان الزهّاد يتظاهرون بالزهد في حين انهم لا يشغل بالهم الا الحصول على المال فيقول:

أظهروا للناس نسكاً	وعلى المنقوش داروا
وله صاموا وصلّوا	وله حجّوا وزاروا
وله قاموا وقالوا	وله حلّوا وساروا
لو غدا فوق الثريا	وهم ريش طاروا ^(٢)

ان من الظواهر البارزة في المجتمع العبّاسي ارتباط اهل العلم او الادب بأصحاب السلطان والعيش في كنفهم والكتابة بلسانهم *** الخ • لكن لا ننسى ايضا ان هذه الظاهرة كان يصحبها شيء كبير من القلق وعدم الاستقرار الذي يساور الفرد • وكثيرا ما تنتهي علاقة كهذه بقضب الخليفة أو صاحب الامر الذي يصل صاحب العلم به نفسه وتنتهي بالابعاد والغدر والمصادرة *** الخ • ولهذا السبب فضّل كثير من الناس العمل في مهنة أكثر أمناً وأوكد مصيراً ، تستقل بنفسها عن عمل السلطان ، ومن اهمّ هذه المهن شيونا التجارة •

يرجع تاريخ ممارسة التجارة الى عصور ما قبل الاسلام بزمن طويل ، وحين جاء الاسلام وقف موقف المشجّع للفعاليات التجارية ، لاسيما وقد ظهر الاسلام نفسه في بيئة تجارية • لكن الاسلام لم يشجّع على جمع الاموال الطائلة ، وقد فرض من اجل ذلك الزكاة على الاموال ،

(١) الاصفهاني : اغاني ح ٣ ص ١٥٩ •

(٢) الجاحظ : الحيوان ح ٣ ص ٤٦٧ •

وتحريم الربا^(١) • لكن الذي نلاحظه ان الدولة لم تعد مسؤولة عن جمع زكاة المال منذ خلافة عثمان بن عفان^(٢) •

اما في العصر العباسي فنحن نسمع ان هناك اشخاصا حاولوا بوسائل مختلفة التهرب من دفع زكاة المال ، والجاحظ يروي من امثلة ذلك ان بعضهم كان اذا جاء وقت الزكاة دفع شيئا من ماله الى غلام كانت له به علاقة خاصة ، كزكاة عن امواله^(٣) •

والتنوشي في القرن الرابع الهجري يروي نقلا عن احد قطاع الطرق انه استشهد بما كتبه الجاحظ عن المصوص مدعيًا ان التجار انقطعوا عن دفع الزكاة ، وما يزال الفقراء محتاجين اليها وان المص اذا اخذها فقد اخذ زكاة اموالهم منهم بالقوة وهو احق بها^(٤) •

ذكرت ان التجارة كانت تمارس منذ عصور قديمة ، وقد كوّن التجار في المجتمع الاسلامي طبقة لها شأنها ، والمعتقد أن من اوائل تجار الجملة في الاسلام هم اوائلك الذين كانوا يصحبون الجيوش الاسلامية في الفوح يشتررون غنائم الحرب ويزودون المقاتلين بأشياء يحتاجونها^(٥) • لكن يبدو ان هؤلاء التجار لم يشكلوا طبقة مستقلة متميزة في المجتمع الاسلامي حتى زمن متأخر •

اما في المجتمع العباسي الذي نحن بصدده فنستطيع ان نميز درجات متفاوتة من أصحاب الثروة بين التجار انفسهم ، وذلك تبعا لطبيعة التجارات التي يمارسونها • ولقد كانت هذه المتاجرات متنوعة حقا تتفاوت بين متاجرة

(١) عن التجارة والرأسمالية في الاسلام راجع : صالح العلي :
التنظيمات ص ١٨٥ وما بعدها • وايضا : Heffening, Tidjara, El. I.

(٢) صالح العلي : ن . م •

(٣) الحيوان ح ٣ ص ٣٦ •

(٤) التنوشي : الفرج (١٩٠٤) ح ٢ ص ١٠٦-٧ •

(٥) صالح العلي : التنظيمات : ص ٢٣٦-٣٧ •

بالمقطط والحمام الى متاجرة بالمجوهرات وغيرها • فتجّار الهرره كانوا يتاجرون بها او يتوسطون لبيعها او يمارسون تربيتها وتمرينها • يقول الجاحظ :

« وللمستور تجار وباعه ودلالون وناس يعرفون بذلك ، ولها راحة • وقال السندي بن شاهك : ما أعياني احدٌ من اهل الاسواق من التجار ومن الباعة والصناع كما أعياني اصحاب السنائر ••• »^(١) •• وهناك ايضا تجّار الحبيّات ، كانوا يجلبونها من سجستان لاسباب طبيّة او لعرضها على الناس لقاء أجر معين^(٢) ، اما التجارة بالحمام فأشهر من ان تذكر^(٣) •

والجاحظ من جهة اخرى يصوّر لنا المدى العظيم الذي بلغته الفعاليات الاقتصادية في شتى نواحيها ، وهو مدرك لقوانين نظريّة في التجارة تدل على نضوج في هذا المجال بالرغم من انه لم يتوصل الى تبيان قيمتها العمليّة^(٤) • ونحن نستطيع ان نرى وسائل التعامل في البيع والشراء على اختلاف درجاتها من اسطها الى اعلى مراحلها تعقيدا • ونلاحظ ان البيع بالمقايضة بين الطبقات السفلى هو الشائع الذي يؤخذ به كوسيلة من وسائل الكسب والحصول على الحاجيات • فالبغدادى ، في كتابه البخلاء ، يروى قصّة طريفة عن قصاب من بغداد اراد ان يفتح دكانا في الكوفة ولكنه لم يستطع ان يبيع شيئا لانّ الناس هناك ارادوا ان يقايضوا اللحم بأنواع اخرى من الطعام خاصّة النخالة والنوى ••• الخ •• في حين هو يرفض ان يعترف بطريقة تعاملهم هذه^(٥) ••

(١) الحيوان ح ٥ ص ٣٣٩ وكذلك عن هذه التجارة : البيان ح ١

ص ٢١٩ ، الاصفهاني : اغاني ح ٥ ص ١٥٥ •

(٢) الحيوان • ح ٤ ص ١٦٩ ، ص ٣٠٣ •

(٣) ن ٠ م ح ٣ ص ٢٩٤ ، ص ٢٩٧ •

(٤) الجاحظ : التبصر - مجلة المجمع - دمشق ح ١٢ ص ٣٢٦ •

(٥) البغدادى : البخلاء • مخطوطة المتحف البريطاني ورقة ٥٤٣-٥٤٤ أ

وحين يتكلم الجاحظ على قيمة المال نجده يزن قيمته بما يمكن لهذا
المال ان يشتري من بضاعة • ونجده من جهة اخرى يقدر اهمية المـدـن
الاسلامية بمقياس المال ومدى توفره فيها ، بالنسبة لتوفر الحاجيات والبضائع
ايضا ، فهو يقول :

« • • • وليس في الارض بلدة ارفق بأهلها من بلدة لا يعزّ بها النقد
وكل مبيع بها يمكن ، فالشامات واشباهها الدينار والدرهم بها عزيزان
والاشياء بها رخيصة لبعـد المنـقل وقلة عدد من يبتاع [و] فيما يخرج من
ارضهم ابدا فضل عن حاجاتهم ، والاهواز وبغداد والعسكر يكثر فيها
الدراهم ويعزّ فيها المبيع لكثرة عدد الناس وعدد الدراهم ، وبالبصرة
الاثمان ممكنة والمثمنات ممكنة وكذلك الصناعات واجور اصحاب
الصناعات • • • » (١) •

ومن الواضح ان الجاحظ يدرك حقائق اقتصادية كثيرة في حكمه هذا
اهمها قيمة المتاجرة وسهولتها نتيجة توفر النقد او توفر السلع والطلب
• • • الخ عند تقييمه لاهمية البلدة • • • فمن المعروف ان البصرة كانت
بالدرجة الاولى مركزا تجاريا ، ولذلك رأى الجاحظ ان كل شيء يسير
ومتوفر ، « الاثمان ممكنة والمثمنات ممكنة » في البصرة •

وحين يتحدث الجاحظ عن علاقات الناس الاجتماعية وتبادل المصالح
بينهم ، يربط ذلك ايضا بقيمة المال وتبادل المنفعة بالبضاعة ، فقد يشتري
رجل شيئا ما قيمته درهم واحد • فلولا انه يرى تفضيل الشيء الذي اشتراه
على الدرهم الذي كان لديه لما تخلّى عن درهمه ، ونتيجة ذلك يرغب
الناس في التنازل عما لديهم لأجل الحصول على ما في ايدي غيرهم ، يقول :

« وسأبين لك موضع اختلافهم واتفاقهم وأنه لم يخالف بينهم في بعض
الوجوه الا ارهاضا لمصلحتهم ولتصح اخبارهم ، الا ترى ان أحدا لم يبع

(١) ر • في الاوطان • مخطوطة المتحف • ورقه ٢١٧ ب •

قطّ سلعة بدرهم الاّ وهو يرى ان ذلك الدرهم خير له من سلعته ولم يشتر احد قطّ سلعة بدرهم الاّ وهو يرى ان تلك السلعة خير له من درهمه ولو كان صاحب السلعة يرى في سلعته ما يرى فيها صاحب الدرهم وكان صاحب الدرهم يرى في الدرهم ما يرى فيه صاحب السلعة ما اتفق بينهما شراء ابدا ولا بيع وفي هذا جميع المفسدة وغاية الهلكة فسبحان الذي حبب لنا ما في أيدي غيرنا وحبّب الى غيرنا ما في ايدينا ليقع التبايع واذا وقع التبايع وقع الترابيح واذا وقع الترابيح وقع التعايش» (١) .

★ ★ ★

لقد لعبت طبقة التجار دورا مهما في الحياة السياسية العباسية ، وحين كانت مصالحهم تصطدم بالخليفة كانوا اما ان يدفعوا كمية من المال دفعا للمصير الذي ينتظرهم او تعرض اموالهم للمصادرة (٢) . ان ابرز مثال على هذه العلاقة بين الخليفة والتجّار ما جرى في الفتنة التي قامت بين الامين والمأمون . فلقد لعبت طبقة التجّار وكبار اصحاب الاموال دورا فعّالا في الاحداث التي جرت في الفتنة . . . والطبري يروي لنا امثلة من المواقف المختلفة التي اتخذها هؤلاء . ففي اللحظة الحاسمة من الحرب حين كان جيش المأمون يحاصر بغداد اجتمع تجّار الكرخ وتشاوروا فيما بينهم وقرروا ان يتصلوا بطاهر ، قائد جيش المأمون ، لكنهم رغم ذلك كانوا يخشون ايضا سخط العامة والسفّل ، فكانوا في حيرتهم بين أمرين ، يقول :

« ومشى تجّار الكرخ بعضهم الى بعض فقالوا : ينبغي لنا ان

(١) الجاحظ : ر . في حجج النبوة : الكامل . ج ٢ ص ٣٩ . والجاحظ يعلّق اهمية كبيرة على الاموال فيما يختص بالحكم والسلطان : ر . في المعاد والمعاش : مجموع (كروس - حاجري) ص ١١-١٢ ، ص ١٩ .
(٢) انظر : رفاعي : عصر المأمون . ج ١ ص ٣١٢ - ١٣ ، انظر ايضا المسعودي : مروج ح ٦ ص ٤٤٥ .

نكشف امرنا لطاهر ونظهر له براءتنا من المعونة عليه ، فاجتمعوا وكتبوا كتابا اعلموه فيه انهم اهل السمع والطاعة والحب له لما يبلغهم من ايثاره طاعة الله والعمل بالحق والاخذ على يد المريب وانهم غير مستحلّي النظر الى الحرب فضلا عن القتال وان الذي يكون حزبه من جانبهم ليس منهم • • وحاشى لله ان يحاربك منّا أحد • فذكر انهم كتبوا بهذه قصّة وانفذوا قوما على الانسلال اليه بها ، فقال لهم اهل الرأي منهم والحزم : لا تظنوا ان طاهرا غيبي عن هذا أو قصر عن اذكاء العيون فيكم وعليكم حتّى كأنه شاهدكم والرأي الا شهروا انفسكم بهذا • فانا لا نأمن ان رآكم احد من السفلة ان يكون به هلاككم وذهاب اموالكم والحرب في تعرضكم لهؤلاء السفلة اعظم من طلبكم براءة الساحة عند طاهر خوفا • • • فتوكلوا على الله تبارك وتعالى وأمسكوا ، فأجابوهم وأمسكوا • • « (١) »

والمسعودى يتفق مع الطبرى في هذا اذ يروي انه :

« لما غمّ البلاء اهل السمر اجتمع التجار بالكرخ على مكتبة طاهر وانهم ممنوعون من الخروج اليه مغلوب عليهم وعلى اموالهم وان العراة والباعة والسوقة هم الآفة ، فقال بعضهم : انكم ان كاتبتم طاهرا لم تأمنوا صولة محمد المخلوع عليكم بذلك • • • • » (٢)

اما الخليفة الامين فكان بدوره يلاحق اصحاب الاموال ويصادر اموالهم ليستعين بها على المآزق الذى هو فيه يقول المسعودى :

« • • ولما ضاق بمحمد الحال وجدّ به الحصار أمر قائدا من قواده يقال له زريع ان يتبع اصحاب الاموال والودائع والذخائر ومن ظن فيه شيئا من ذلك من اهل البلد وغيرهم ، وقرن به آخر يعرف بالهرش فكانا يهجمان على الناس ويأخذان بالظنّه فاجتبيا بذلك السبب اموالا كثيرة

(١) الطبرى ح ٢ ص ٨٩٩ - ٩٠٠ •

(٢) المسعودى : مروج ح ٦ ص ٤٦٩ •

فهرب الناس بعلّة الحبح وفرّ الاغنياء من زريح والهرش . « (١) » .

وواضح ان اصحاب الاموال والتجار لم يكن همهم ما يدور من أحداث بين الخليفين الاّ بقدر ما يصيب مصالحهم التي هدتها الفتنة ولذلك يهددهم طاهر بمصادرة اموالهم والاستيلاء على اقطاعاتهم ان هم أعانوا الامين على الهرب ولم يمتثلوا لامره ، اذ كان قد نصح الامين بعض اصحابه حين اشتد الحصار ان يغادر بغداد مع جماعة من خصاصه الى الشام فيجبي هناك الخراج وينقطع الجند عن طلبه : « وخرج الخبر الى طاهر فكتب الى سليمان بن ابي جعفر والى محمد بن عيسى بن نهيك والى السندي بن شاهك : والله لئن لم تقرّوه وتردّوه عن هذا الرأي لا تركت لكم ضيعة الا قبضتها ولا تكون لي همّة الا انفسكم » (٢) .

ان هذه الظروف خلقت تضاربا بين مصلحة السلطان ومصلحة التجار واصحاب الاموال . ولذلك نجد كتاب هذه الفترة لا تفوتهم هذه الظاهرة فهم يعكسونها بأشكال مختلفة في كتاباتهم . فالدمشقي الذي كتب كتابا عن التجارة - يرى ان لا بدّ ان تكون التجارة مستقلة عن السلطان (٣) . والجاحظ نفسه كتب رسالة في « مدح التجار وذم عمل السلطان » (٤) وهو يرى ان التجار مستقلون في حياتهم لانهم مستقلون في قدرتهم على كسب موارد عيشهم بانفسهم فهم ليسوا بحاجة لان يذلّوا لاحد ، في حين ان اولئك الذين يتصلون بالسلطان ويعملون له يلبسون ابداء لباس الذلّ والخضوع والتفاق ، فضلا عن انهم في خوف دائم من غضبته التي قد تؤدي بهم الى مصير مردول (٥) . لكنّ الجاحظ يقرّ ان التجار انفسهم

(١) مروج . ج ٦ ص ٤٦٨ .

(٢) الطبري ج ٢ ص ٩١٢ - ٩٣٦ .

(٣) الاشارة الى محاسن التجارة (١٣١٨) ص ٤١ .

(٤) مجموعة . (الساسي) ص ١٥٥ .

(٥) ن ١٥٦ ص ١٥٦ .

قد يكونون حكرة للاموال ، وهو لا ينسى ان يبريء تجار قريش من ذلك ، ويبدو انه كان يرد على بعض من كان يتهمهم على تجار قريش (١) .
لكن الطريف ان الجاحظ يقول ان قريش حين ارادوا ان يعيدوا بناء الكعبة لم يستعينوا على ذلك بأموالهم التي كسبوها بالتجارة لئلا يكون هذا المال كسبا حراما لذلك اخذوا من اموال نسائهم لبنائها (٢) . وكان الجاحظ هنا يعرض تعريضا عاما بمصدر هذا الكسب .

لكن الذي يشغل بال الجاحظ في موضوع التجارة هو شيء آخر : انه مدى استقرار التجارة في الحاضرة الاسلامية بالذات . فهو حين ينظر الى التجارة بصورة عامة يراها مهنة سليمة لكنه يعود فيقول انها قد لا تؤمن عواقبها لانها معاملة بالاموال ، والتاجر يرتبط مصيره بمصير امواله والحظ الذي يواتيه . وعمل السلطان قد يكون اسلم لكونه لا يتعامل بالنقد والمال (٣) .

فالجاحظ يحكم حكمين مختلفين قد يدوان متناقضين ، لكنه في الحقيقة حين ينظر الى الايام السالفة يميل الى ان يمتدح التجارة والعمل فيها ، وحين يجيء الى عصره يميل الى الشك في مصير التاجر والتجارة . وباستطاعتنا ان نفهم موقف الجاحظ اذا ما تذكرنا الظروف التي احاطت بأصحاب الاموال وبالتجار خاصة في عصره . والارتباط بالسلطان - كما يتضح مما يقوله الجاحظ - قد لا يقترن بالسلامة ، فأفضل منه العمل بالتجارة . لكننا نلاحظ ان من السهل على الجاحظ ان يصل الى نتيجة

(١) هناك اشعار قيلت في ذم قريش التجار : الطبري يروي لأبي نواس : ح ٢ ص ٩٥٩ . وابن النديم يشير الى كتاب في نفس الموضوع : الفهرست ح ١ ص ١٠٥ ، وقصيدة يرويها الجاحظ للحقيطان في ر . في فخر السودان : مجموعة (الساسي) ص ٥٧-٦٠ .
(٢) ر . في المعلمين : الكامل ح ١ ص ٣٤ .
(٣) ن . م .

واضحة في تجار قریش وفي تجارتهم وان يفضلهم على غيرهم ، وذلك
لان قریش اجتمعت في ايديهم السلطان معا ، التجارة والسلطان ، فقد
كانوا تجارا كما كانوا حكاما بلدهم فمسألة المفاضلة غير واردة في الحكم
عليهم ، لكن الامر اصبح بخلاف ذلك في عصر الجاحظ حينما اصبحت
السلطان ، المال والحكم في ايدي جهتين كانتا في كثير من الاحوال في
طرفي نقيض ♦



القسم الثاني

المشكلات الاجتماعية

(مسألة المساواة)

مسألة المساواة في المجتمع العباسي متعددة الواجه ، ولا نستطيع عند الحديث عنها الا ان نلتفت الى جميع مظاهرها • فعند الحديث عن المساواة - لاسيما ونحن نغنى بما كتبه الجاحظ خاصة - لا يقتصر بحثنا على المساواة بين العرب وغير العرب بجميع مظاهرها ومفاهيمها واسبابها ، بل لابدّ ان ننظر الى جانب آخر من هذه المسألة واعني المساواة بين الجنسين : المرأة والرجل وعلاقتهما في المجتمع ومركزهما المادي والفكري ، لاسيما وان الجاحظ نفسه قد أولى هذه المسألة اهتماما كبيرا من عنده •

وسأبدأ الحديث عن الجانب الاول من المسألة :

(أ) المساواة بين العرب وغير العرب :

لقد اصبح العرب بعد الاسلام امة فاتحة • واجتماع الصفتين (عربي ومسلم) معا اعطت الفرد امتيازات لم يكن يحصل عليها غيره من المسلمين غير العرب او العرب غير المسلمين^(١) • وبمرور الزمن وازدياد الاتصال بين العرب وغير العرب ازداد الشعور بهذا التمييز سواء من قبل العرب انفسهم او غير العرب ، قوة • فالعرب كأية امة فاتحة صاروا ينظرون الى العناصر غير العربية بشيء من السيادة • وكان العرب في ظل الامويين يكونون طبقة ممتازة تمتلك الاقطاعات وترجع اليها غنائم الفتوحات^(٢) • والعنصر العربي ظلّ هو السائد سواء في الادارة او غير ذلك •

(١) راجع فيما يختص بالضرائب مثلا :

The Fiscal Rescript of umar II,
Arabica, (1955, Jan) pp. 7-16
B. Lewis, the Arabs, pp. 68-70.

(٢)

اما الخلافة العباسية فالمعتقد انها كانت اكثر من مجرد تبديل في الاسرة الحاكمة ويعتقد انها ادت الى تغيير جذري في العلاقات الاجتماعية لاسيما بين العنصرين العربي والاعجمي - وبصورة خاصة الفرس (١) .

فقد كتب الكثير في هذا المجال عن العناصر المضطهدة ممن جاء العباسيون الى السلطة على اكتافهم (٢) . وسواء كان السبب الباعث هو الحرية التي حصل عليها غير العرب تحت حكم العباسيين او انه خيبة الامل التي لقيها هؤلاء المضطهدون في الخلافة العباسية فان المنافسة بين العنصرين اصبحت على اشدها ، واصبح التعصب اوضح واَقوى مما كان عليه سابقا ، على ان اوضح ما يسم المجتمع العباسي من ملامح هو أنه كان مجتمعا ديناميكيا متفتحا اعطى الفرصة لجميع القوى ان تتلاقى وتضطرب فيه او تصطدم ، ولمصالح مختلفة ان تظهر . ومسألة الشعوبية التي احاول بحثها هنا ، وبصورة خاصة عند الجاحظ ، هي احدى الشرارات التي تنبت عن الاحتكاك الشديد بين العناصر ذات القوى الفعالة .

ان تسمية الجاحظ للصراع بين العرب والعجم باسم الشعوبية تعتبر من اقدم ما وصلنا عن هذه الحركة في ظل العباسيين تحت هذا الاسم . والاستاذ أحمد امين له رأي طريف في هذه التسمية يستتج فيه ان التسمية ربما احدثت في زمن العباسيين (٣) .

لكن يبدو لي ان الجاحظ لم يكن اول من استعمل هذه اللفظة

(١) B. Lewis, Abbasids, Ency Isl. (new ed.) ;
 Welhausen, the Arab Kingdom. pp. 492-566 ; Lewis, the
 Arabs, pp. 71-4 ; Muir, the Caliphate, pp. 432-5

(٢) يقول بانياً استنتاجه على قياس لغوي بأن كل التسميات التي سميت بها الفرق الاسلامية والتي ترجع الى عصر متقدم لها نهايات متفقة كالمعتزلة والخوارج والشيعة ، في حين نجد التسميات المتأخرة تختلف عنها في الصياغة كالدهرية والقدرية . الخ . ومنها ايضا الشعوبية :
 ضحى . ح ١ ص ٥٨ .

لتسمية هذه الحركة اذ الملاحظ انه حين يشير اليها او يستعملها لأول مرة لا يفسر معناها ، مفترضا ان القاريء يفهم ما يقصد منها^(١) . يضاف الى ذلك ان الجاحظ يستعمل لفظة (الشعوبية) وهو يقصد بها العجم الذين يدعون الى المساواة بين العرب والعجم عامة ، يقول :

« ونبدأ على اسم الله تعالى بذكر مذهب الشعوبية ومن يتحلى باسم التسوية وبمطاعنهم على خطباء العرب بأخذ المخصرة عند مناقلة الكلام ... »^(٢) .

لكن من الجدير بالملاحظة ان الجاحظ يعتبر الموالي اعتبارا خاصا يختلف عن كلا الاثنين : عن العرب وعن العجم . وفي الواقع يصور الجاحظ الموالي وكأنهم لا يوالون احدا ، لا من الفرس ولا من العرب بل هم يفخرون على كلا الجانبين معا . لكن ليس من المستغرب ان يكون هذا التخريج ناتجا عن ولع الجاحظ بالناقضة والمجاداة ، ولنقرأ ما يقوله فيهم :

« .. وقد نجمت من الموالي ناجمة ونبت منهم نابتة تزعم ان المولى بولائه قد صار عربيا ، لقول النبي (ص) : « مولى القوم منهم » ولقوله : « الولاء لحمه كلحمه النسب لا يباع ولا يوهب » . قالوا فنحن معاشر الموالي بقديمتنا في العجم اشرف من العرب ، وبالحديث الذي صار لنا في العرب اشرف من العجم ، وللعرب القديم دون الحديث ، ولنا خصلتان وافرتان فينا جميعا . وصاحب الخصلتين افضل من صاحب الخصلة ، وقد جعل الله المولى بعد ان كان عجمياً عربيا بولائه ، كما جعل حليف قريش من العرب قرشياً بحلفه »^(٣) .

(١) البيان والتبيين (الخطيب) ح ٣ ص ١٤-٢ .

(٢) ن ٢٠٠ (السندوبي) ح ١ ص ١٢٠ .

(٣) ر ٠ في بني امية : رسائل (السندوبي) ص ٢٩٩ .

فالجاحظ هنا يعرض وجهة نظر تبدو غريبة بعض الغرابة اذ يفخر المولى بأنه يختلف عن كل من العربي والاعجمي ، وبأنه يجمع فخر العرب فيفضل على العجم ، ويجمع فخر العجم فيفضل على العرب ، واذن فالمولى ارفع من العربي والعجمي معا • والجاحظ يعلق على ذلك قائلا :

« وليس ادعى الى الفساد ولا أجلب للشر من المفاخرة ، وليس على ظهرها الا فخور - الا قليل - واي شيء اغيظ من ان يكون عبدك يزعم انه اشرف منك وهو مقرر بأنه صار شريفا بعثتك اياه » (١) •

ان التمييز الذي يرسمه الجاحظ لهذا الاتجاه بين الموالي ذو اهمية في وجهة نظره هو في هذا الموضوع ، فهو لا ينكر على العجم حقهم كما انه يعطي العرب ما يستحقونه من حق ايضا ، ولا يغمط احدا من الطرفين نسياً (٢) •

وقبل ان نتحدث عن رأي الجاحظ في مسألة المساواة بين العرب وغير العرب ارى ان ننظر في آراء كاتب معاصر للجاحظ قد كتب في نفس الموضوع واولاه اهتماما بالغاً ايضا هو ابن قتيبة • وابن قتيبة يمثل وجهة نظر جماعة اخرى هم غير المعتزلة •

من الطريف ان ابن قتيبة ينظر الى موضوع الشعوية نظرة نكاد نقول فيها انها نظرة طبقية ، فهو لا يعامل جميع طبقات الفرس معاملة واحدة في الحكم ، بل يرى ان السفل منهم خاصه كانوا اشد كرها للعرب اما اشرافهم فهو يقول انهم يحسنون باحساس قرابة من العرب ، ولننظر في نص ما يقوله ابن قتيبة :

(١) ر • في بني امية : رسائل • (السندوبي) ص ٣٠٠ •
(٢) البيان ح ٣ ص ١٢-١٣ • ان هذا التمييز بين الموالي والعجم يدعمه ما ذكرته سابقا بأن الجاحظ كتب كتابين في الموضوع : احدهما في العجم والعرب والاخر في الموالي والعرب •

« ♦♦ ولم أرَ في هذه الشعوبية ارسخ عداوة ولا أشدّ نصبا للعرب من السفلة والحشوة وأوباش النبط وابناء اكرة القرى ، فأما اشراف العجم وذوو الاخطار منهم واهل الديانة فيعرفون ما لهم وما عليهم ويرون الشرف نسبا ثابتا » (١) ♦

وسبب تعصّب الفرس لحضارتهم يفسّره ابن قتيبة تفسيرا غريبا ، اذ يرى ان السفّل من الفرس هم المتعصبون لأدبهم وحضارتهم أكثر والسبب في ذلك ان الادب عندهم كان وسيلة لرفع منزلتهم الاجتماعية حتى اصبحوا يجالسون الاشراف فظنوا انفسهم اشرافا ، فهم لا يفرطون بأدبهم التي بواسطتها اصبحوا ينسبون انفسهم في الاشراف وذوي المنزلة ، يقول :

« ♦♦ وانما لهجت السفلة منهم بدم العرب لانّ منهم قوما تحلّوا بحلية الادب فجالسوا الاشراف وقوم اتسموا بميسم الكتابة فقربوا من السلطان فدخلتهم الانفة لأدبهم والغضاضة لاقدارهم من لؤم مغارسهم وخبت عناصرهم ، فمنهم من الحق نفسه بأشراف العجم واعتزى الى ملوكهم وأساورتهم ودخل في باب فسيح لا حجاب عليه ونسب واسع لا مدافع عنه ♦♦ » (٢) ♦ فرأى ابن قتيبة يبنى على تمييز بين طبقات الفرس انفسهم ، وان الطبقة التي كان على عاتقها حمل الثقافة والادب الفارسيين كانت اشدّ على العرب من سواها ♦ لكن الذي يفوت ابن قتيبة ذكره هو موقف العرب تجاه هؤلاء وما هي النتائج التي ترتبت على ذلك ♦

ونعود الآن الى موقف الجاحظ من هذا الامر ، فنجد ان مسألة المساواة وما نتج عنها من حركة الشعوبية لم تصطبغ في رأيه بصبغة طبقية

(١) ابن قتيبة : كتاب العرب : مجلة المقتبس (١٩٠٩) مجلد ٦

ص ٦٥٨ ♦

(٢) ن ٠ م ٠

كما يصورها لنا ابن قتيبة • فالمسألة عند الجاحظ تبدو وكأنها متعلقة
بالثقافة والأدب وبعض العادات التقليدية الموروثة عند الطرفين • لكن
الطريف عند الجاحظ انه يعرض حجج الطرفين ، لاسيما حجج الشعوبية
على العرب ، ثم يقوم بالردّ عليها حجة فحجة • ونفهم مما يعرضه
الجاحظ في رده على الشعوبية ان النقد كان موجها بصورة خاصة ضدّ
مظاهر الحضارة العربيّة القديمة - لاسيما البدوية - ، بشكلها التقليدي
المعروف ، سواء الفكرية منها او الماديّة والتي لا نكاد نجد اثرها في
الحاضرة الاسلاميّة في العصر الذي نحن بصدده ، ولننظر جملة من هذه
المطاعن :

« • • مطاعنهم على خطباء العرب : بأخذ المختصرة عند مناقلة الكلام
ومساجلة الخصوم بالموزون والمقفّى والمنثور الذي لم يقفّ وبالارجاز عند
المتح وعند مجاثمة الخصم وساعة المشاورة وفي نفس المجادلة والمحاورة •
وكذلك الاسجاع عند المناقرة والمفاخرة واستعمال المنثور في خطب الجمالة
وفي مقامات الصلح وسلّ السخيمة والقول عند المعاقدة والمعاهدة ، وترك
اللفظ يجري على سجيته وعلى سلامته حتّى يخرج على غير صنعة ولا
اجتلاب تأليف ولا التماس قافية ولا تكلف لوزن • مع الذي عابوا من
الاشارة بالعصيّ والاكاء على اطراف القسيّ • • • ولزومهم العمائم في ايام
الجموع واخذ المختصر في كل حال • • • » (١) •

« قالت الشعوبية ومن يتعصب للعجمية • • • ليس بين الكلام وبين
العصا سبب ولا بينه وبين القوس نسب وهما الى ان يشغلا العقل ويصرفا
الخواطر ويعترضوا على الذهن اشبه • • • » (٢) •

« وكنتم تقاتلون بالليل ولا تعرفون البيات ولا الكمين ولا الميمنة ولا

(١) البيان • ج ٣ ص ٦ •

(٢) ن • م • ص ١٢ •

الميسرة ولا القلب ولا الجناح ولا الساقة ولا الطليعة ولا النفيضة ولا
الدراجة ولا تعرفون من آلة الحرب الرتيله ولا العرّادة ولا المجانيق
ولا الدبّابات ولا الخنادق ولا الحسك ... الخ^(١) » •

وبعد ان يمضي الجاحظ في تفاصيل هذه المطاعن يعود فيردّ عليها
واحدة بعد اخرى ، ومن جملة ذلك ما يقول :

« وجملة القول انّا لا نعرف الخطب الا للعرب والفرس • فأمّا
الهند فانما لهم معان مدوّنة وكتب مخلّدة لاتضاف الى رجل معروف ولا
الى عالم موصوف وانما هي كتب متوارثة وآداب على وجه الدهر سائرة
مذكورة •

ولليونانيين فلسفة وصناعة منطق وكان صاحب المنطق نفسه بكّيّ
اللسان غير موصوف بالبيان مع علمه بتميز الكلام وتفصيله معانيه
وبخصائصه وفي الفرس خطباء الا ان كلّ كلام للفرس وكل
معنى للعجم فانما هو عن طول فكرة وعن اجتهاد رأي وطول خلوة وعن
مشاورة ومعاونة وعن طول التفكير ودراسة الكتب وحكاية الثاني علم
الأول وزيادة الثالث في علم الثاني حتى اجتمعت ثمار تلك الفكر عند
آخرهم • وكل شيء للعرب فانما هو بديهية وارتجال وكأنّه الهام وليست
هناك معاناة ولا مكابدة ولا اجمالة فكر ولا استعانة وليس هم
كمن حفظ علم غيره واحتذى على كلام من قبله فلم يحفظوا الا ما علق
بقلوبهم والتحم بصدورهم واتصل بعقولهم من غير تكلف ولا قصد ولا
تحفظ ولا طلب • وان شيئاً هذا الذي في ايدينا جزء منه لبالقدار الذي لا
يعلمه الا من احاط بقطر السحاب وعدد التراب وهو الله الذي يحيط بما
كان والعالم بما سيكون .. »^(٢) •

(١) ن • م • ص ١٨ •

(٢) البيان • ح ٣ ص ٢٧-٢٩ •

فالحجج موجهة من طبقة في مستوى ذهني واحد في كلا الطرفين •
 والجاحظ حين يردّ الحجة بالحجة لا يتعرض الى طبقة دون اخرى وانما
 همه منصب على مظاهر الحضارة عند كلا الجانبين دون التعرض الى افراد
 بعينهم • ويبدو لنا ان التقدير العظيم الذي يكتنه الجاحظ للعلم والمعرفة
 - اينما كان مصدرها - يلعب دورا كبيرا في موقفه من العناصر المختلفة •
 وموضوعيته هذه ربما اثارت بعض معاصريه • فقيمة المرء عنده تعرف
 بمقدار ما يملك من علم بغضّ النظر عن اصله ، وحين ينظر الجاحظ الى
 كلّ من الفرس والعرب وسواهم يستطيع ان يجد مزايا ينسبها الى كل
 امّة ، فالفرس فيهم ميزة التقليد الموروث والقدم والعرب لهم البديهة
 والذهن المتوقّد ، ولقد مرّ بنا ان الجاحظ يرى ان الامم تختلف
 بميزاتها وتخصصها بحيث نستطيع ان نجد في كلّ امّة ما يميزها عن
 سواها •

ان موقف الجاحظ هذا اثار كلا الطرفين - العرب وغير العرب -
 ضده ، فاتهمه مؤيدو العرب بأنه تجوّز في الحجة للشعوبية وتمادى حتى
 ذكرهم بحجج لم يكونوا على علم بها • ومؤيدو غير العرب اتهموه
 بالتعصب ايضا • فالبغدادى والاسفرائيني - والثاني ينقل عن الاول -
 يرجعان سبب اهتمام الجاحظ بقضية الموالي والعرب الى ان الجاحظ نفسه
 كان من اصل غير عربي وانه يتحامل على العرب ^(١) • والجاحظ يقول ان
 العجم يجدونه متعصبا ضدّهم ، وانه ينسب كثيرا من الفضل الى العرب
 بغير استحقاق ^(٢) • ومن طريف ما يذكره عنه الرواة في تأييده للموالي
 انه كان على صلة بأحد الموالى وكان هذا الموالي واسع العلم فصيح اللسان
 فاعجب الجاحظ بعلمه ولسانه وادبه ، فلفّق له نسبا يتنسب به في العرب

(١) البغدادى : الفرق • ص ١٦٢ • الاسفرائيني : التبصير بالدين

ص ٥٠ - ٥١ •

(٢) الحيوان • ح ٢ ص ٥٥ •

لكي يدعي انه عربي^(١) • ان هذه الرواية قد لا تتفق مع ما يراه الجاحظ في موقفه من الموالي الذين اقتخروا على العرب بنسبهم وبموالاتهم ، لكن ليس من المستغرب ان يفعل الجاحظ هذا اعجابا بعلم الرجل وادبه لاسيما وان ما يكنه الجاحظ من احترام عظيم للمعرفة يفوق كل شيء سواء • والجاحظ يعتبر نفسه فوق هذه الخصومات ، وهو يرى ان خصومة النسب والاصل ربما ادّت الى الفساد • يقول في رسالته التي يوجهها الى أبي الوليد محمد بن احمد بن ابي دؤاد :

« • • • واحذر خصلة رأيت الناس قد استهانوا بها وضيعوا النظر فيها مع اشتغالها على الفساد وقدحها بغضاء في القلوب والعداوة بين الاوداء : المفخرة بالانساب • فانه لم يغلط فيها عاقل قطّ مع اجتماع الانس جميعا على الصورة واقرارهم جميعا بفرق الامور المحموده (والمذمومة) من الجمال والدمامة والمؤم والكرم والجبن والشجاعة في كل حين وانتقالها من امّة الى امّة ووجود كلّ محمود ومذموم في اهل كلّ جنس من الآدميين ، وهذا غير مدفوع عند الجميع • فلا تجعلنّ له من عقلك نصيبا ولا من لسانك حظّا ، تسلم بذلك على الناس اجمعين مع السلامة في الدين »^(١) •

وفي ردّ الجاحظ على الشعويّة يحاول ان يبين ان الاختلافات بين الامم امرٌ طبيعي يجب ان يقبله المتعصبون ، فكلّ امّة تميزها ميزات يقول :

« • • • فتفهمّ غني فهمك الله ما أنا قاتل في هذا واعلم انك لم تر قوما قطّ اشقى من هؤلاء الشعوية • • • ولو عرفوا اخلاق كلّ ملّة

(١) ياقوت : ارشاد • ج ٦ ص ٦٨ • يروي الجاحظ رواية اخرى عن مولى ابي بكر الشيباني السدي كان يريد ان ينتسب في العرب : الحيوان ج ٦ ص ٣٦٧ •

(٢) ر • في المعاد • مجموع (كروس - حاجري) ص ٢٩ •

وزي كل لغة وعلمهم على اختلاف شاراتهم وآلاتهم وشمائلهم وحياتهم
وما علة كل شيء من ذلك ولم اجتلبوه ولم تكلفوه لأراحوا انفسهم
ولخفت مؤوتتهم على من خالطهم * « (١) »

وفي موضع آخر يقول :

« * * ولو علم القوم اخلاق كل ملّة وزى اهل كل لغة وعلمهم في
ذلك واحتجاجهم له لقلّ شعبهم وكفونا مؤوتتهم * * » (٢)

فاذن السبب في اختلاف الامم والجماعات في معاشهم وعاداتهم لا بد
ان وجد بأسباب ، لو فهمها الناس لراحوا انفسهم من عناء الخصومة هذه *
والجاحظ يفضل الثقافة الاسلامية بغض النظر عن الفروق المحلية
او العنصرية او اختلاف النسب * وفي نقده لجماعة الكتاب ينتقد تعصبهم
لكل ما هو فارسي دون تمييز او علم (٣) * ويأخذ على المجوس انهم
يعنون بزخرف كتبهم - على حد قوله - دون العناية الحقّة بالمعرفة
نفسها (٤) *

اما رأي الجاحظ في الترك وتفضيلهم على غيرهم وعدّ مناقبهم ممّا
ورد في رسالته الموسومة بـ (مناقب الترك) فالواضح ان الجاحظ كتبها
بصورة خاصة الى الخليفة المعتصم الذي اولع باستخدام قواد من الاتراك
وعرف بميله نحوهم ومن الواضح ان الجاحظ يمتدح فيها هذا العنصر
في جيش الخلافة في ذلك الحين (٥) * على ان اهميّة هذه الرسالة تقوم
على مسألة هي مدار اهتمام الجاحظ فيها الا وهي محاولة التوفيق بين

(١) البيان (ط . هرون) ح ٣ ص ٢٩-٣٠ .

(٢) ن م . ح ٣ ص ٩٠ .

(٣) ر . في ذم اخلاق الكتاب (فنكل) ص ٤٢-٤٦ .

(٤) الحيوان ح ١ ص ٥٥-٥٦ .

(٥) ر . الى الفتح بن خاقان ، مجموعة (الساسي) ص ٢ - ٥٣ .

العناصر المتباينة التي جمعتها الخلافة العباسية آنذاك تحت سيطرتها ،
ومحاولة التسوية بينها بالاعتراف بفضل كل منها على حد سواء • وسواء
كانت هذه الرسالة موحى بها الى الجاحظ من قبل وزير المعتصم الفتح بن
خاقان الذي وجهت الرسالة اليه ، كما تدل على ذلك اجزاء من الرسالة^(١)
او انها تعبر عن وجهة نظر الجاحظ الشخصية فالمهم انها كتبت في نفس
الاتجاه الذي كانت عليه سياسة العباسيين انفسهم في ذلك الحين • على ان
الجاحظ ينكر انه كتبها ردا على رسالة او ردا على حجج خصوم^(٢) •
ورغم ان الرسالة كتبت من اجل الخليفة المعتصم ، كما يتضح من اقوال
الجاحظ نفسه ، لكن يبدو أنها لم تصله^(٣) •

★ ★ ★

هناك جوانب اخرى لقضية المساواة يعيرها الجاحظ اهتماما بالغا ،
الا وهي علاقة السودان بالبيضان ، كما يعبر عنها الجاحظ • وبامكاننا
دراسة هذه المسألة عند الجاحظ من وجهين :

(أ) الوجه الاجتماعي •

(ب) الوجه الطبيعي •

ويتصل بالامر الثاني مسألة البيئة الطبيعية وعلاقتها بالفروق بين
الاجناس *** الخ •

ويجدر بنا قبل المضي في هذا المجال ان نشير الى ان الجاحظ لا
يفصل بين الوجه الطبيعي والوجه الاجتماعي لهذه القضية بل هو يربط
بينهما ربطا يجعل الوجه الطبيعي سببا في النتائج الاجتماعية التي تترتب
على ذلك • فالسودان يقولون - كما يروى الجاحظ - ان الله لم يجعلهم

(١) ن • م • ص ١٧-٤ •

(٢) ن • م • ص ١٧ •

(٣) ن • م • ص ٢٢ •

سودا لكي يعاقبهم او يشوّه خلقهم بل كان لونها اثر من آثار بيّتهم ،
ولنفس السبب نجد بعض القبائل العربية يميل لونها الى السمرة ، بل
وحتى لون اغنامهم ومواشيهم ، يقول :

« ♦ ♦ ونحن نقول ان الله تعالى لم يجعلنا سودا تشويها بخلقنا ولكن
البلد فعل ذلك بنا ♦ والحجّة في ذلك ان في العرب قبائل سودا كبنى سليم
بن منصور وكلّ من نزل الحرّة من غير بنى سليم كلهم سود وانهم
ليتخذون الممالك للرعي والسقاء والمهنة والخدمة من الاشباين ومن
الروم نساؤهم فما يتوالدون ثلاثة ابطن حتى تنقلهم الحرّة الى الوان
بنى سليم ♦ ولقد بلغ من امر تلك الحرّة انّ طباءها ونعامها وهوامها
وذئابها وتعاليلها وشاءها وحميمها وخيلها وطيرها كلها سود ♦ والسود
واليابض انما هما من قبل خلقة البلدة وما طبع الله عليه الماء والتربة ، ومن
قبل قرب الشمس وبعدها وشدة حرّها ولينها ♦ وليس ذلك من قبل مسخ
ولا عقوبة ولا تشويه ولا تفضيل ^(١) ♦ »

ان اهم مؤلف كتبه الجاحظ حول الناحية الاجتماعية لهذه المسألة
هي رسالته التي يناقش فيها فخر السودان على البيضان ويبحث في حقوقهم
في المجتمع ^(٢) ♦ ويبدو ان المسألة وكذلك الرسالة - كما ذكرت سابقا -
جزء من مسألة اوسع هي قضية الاجناس المختلفة ومركزها الاجتماعي ،
والجاحظ يدّعي ان الحجج الواردة في الرسالة هي حجج السودان
انفسهم وليس هو الا راوية لها ^(٣) ؛ وان كان اسلوب الرسالة في تفاصيله
ودقته ينمّ عن شخص كاتبها ♦ فالمحتجّ في الرسالة يبدأ بالقضية من
اولياتها ، وبالاحتجاج على تفضيل الالوان بصورة مطلقة اينما كانت ، في
الحيوان او في النبات او في الاشياء عامّة ، حتى ينتقل الى تفضيل الاسود

(١) ر. في فخر السودان : مجموعة (الساسي) ص ٧٨ .

(٢) ن . م . ص ٥٤ - ص ٨٢ .

(٣) ن . م . ص ٥٦ .

على الابيض في البشر ، ناقلا شواهد عن مصادر عربية وإسلامية مختلفة في ذلك . والجاحظ لا يحاول ابدا ان يرفع من شأن السود بان يجد لهم علاقة بالبيض - كما اعتاد بعض من يناقش هذه المسألة - بل العكس عنده هو الصحيح ، فالعرب عنده اقرب الى السود منهم الى البيض ، اذ المعروف انهم سمر^(١) . والنبي ارسل لجميع الاقوام من عرب وسواهم ، ومن ينكر ذلك يخرج على الاسلام^(٢) .

وتدخل ظروف المجتمع الاسلامي في اعتبارات الجاحظ بشكل بارز جدا ومن احتجاجات السود على البيض ان المجتمع الاسلامي لم يعرف من السودان الا جماعة معينة هم اولئك الذين يؤسرون في الحروب ويجلبون رقيقا في التجارات . وهؤلاء لا يمثلون مستوى الامة باكملها ، والشئ عنه يصدق على الرقيق الذين جيء بهم من امم اخرى^(٣) .

ويبدو ان الجاحظ يردّ على فكرة شائعة في المجتمع الاسلامي حول عقلية السودان ، حتى بين بعض العلماء - كما سنرى في الصفحات التالية .

لعلّ من اطرف الملاحظات التي يبديها الجاحظ في موضوع الاجناس والالوان هي عند محاولته الربط بينها وبين المحيط الطبيعي والبيئة وتأثيرها فهو مدرك لهذه العلاقة بصورة مدهشة ، وانظر اليه يقول :

« .. وقد نرى جراد البقل والريحان وديدانها خضرا . ونرى قمل رأس الشاب سودا ونراها اذا ابيض رأسه بيضاء ونراها اذا خضب حمرا ... »^(٤) .

هذه مسألة يكرّر الجاحظ القول فيها اكثر من مرة في كثير من

(١) ن . م . ص ٦٨-٧٦ .

(٢) ن . م .

(٣) ن . م . ص ٧٣ .

(٤) ر . في فخر السودان . مجموعة (السياسي) ص ٧٨-٧٩ .

مؤلفاته لاسيما في الحيوان • وهو يسأل : ما هو السبب في اختلاف الالوان والملاح في الاجناس المختلفة ؟•

ويردّ على ذلك بايراد آراء مختلفة اهمّها ما يورده من اقوال الدهريّة^(١) ، حول فكرة المسخ وما يتصل بها من آراء في نفس موضوع الالوان ، وتأثير البيئة الطبيعيّة ، فيقول ان جماعة من الدهرية يعتقدون ان التغيرات التي تطرأ على الملاح والالوان في المخلوقات مرجعها تغيرات في المناخ • فالهواء يتبدل ويصبح فاسدا ويتبعه تبدل في طبيعة الماء ثم التربة • وكلّ هذه التغيرات تحدث تبدا في طبيعة سكان المنطقة^(٢) • والجاحظ يذكر مرّة اخرى حرّة بني سليم كمثال على اثر البيئة في الالوان قائلا ان حرّة بني سليم تعطى لون السواد لجميع من يسكنونها سواء من البشر او الحيوان او الحشرات^(٣) • • الخ • ولا يقتصر هذا الاثر على اولئك الذين ولدوا او خلقوا في تلك البيئة بل هي قد تبدل الوان وطبيعة السنين يستقرون فيها بعد حين • فالعرب الذين سكنوا خراسان - في رأي الجاحظ - تبدلت بشرتهم وملامحهم واصبحت تماثل طبيعة السكان الخراسانيين انفسهم^(٤) ، وطبيعة البيئة - كما يقول الجاحظ - تكون اشدّ تأثيرا في الاقوام الذين يستقرون في مكان واحد ولا يتصلون بغيرهم من الناس ويبقون منعزلين عن العالم ، فيحتفظون بملامحهم وصفاتهم ويتميزون عن غيرهم من الامم الاخرى^(٥) •

والجاحظ يستغل فكرة الدهرية وتفسيراتهم الى مدى بعيد ، للدفاع

-
- (١) راجع حول ارائهم : ابن الجوزي : تلييس (١٩١٩) ص ٤٤ ،
الخياط : الانتصار (١٩٢٥) ص ٦ ص ١٧ ص ٨١ ص ١٧٣ •
(٢) الحيوان ج ٤ ص ٧١ •
(٣) ن م • ج ٤ ص ٧١ ج ٥ ص ٣٧٠ •
(٤) ن م •
(٥) ن م • ج ٤ ص ٧٢ •

عن حقّ السود ولرفض فكرة عدم التساوي بين البيض والسود^(١) .
يضيف الى ذلك مناقشة في تفسير اصول الاجناس ، وكيف ظهر التمييز بين
السود والبيض ، مستدلا على ذلك بأجناس الحمام والوانها يقول :

« ♦♦ فاذا ابيضّ الحمام [كالفقيع] فمثله من الناس الصقلابي ، فانّ
الصقلابيّ فطير خام لم تنضجه الارحام [اذا كانت الارحام] في البلاد التي
شمسها ضعيفة^(٢) » ♦

يريد الجاحظ ان يقول ان الاختلاف كان بتأثير الحرارة - في شدتها
او ضعفها ، ويصدق الامر على الحمام كما يصدق على البشر :

« وان اسودّ الحمام فانما ذلك احتراق ومجاوزة لحدّ النضج ومثل
[سود الحمام] من الناس الزنج ، فانّ ارحامهم جاوزت حدّ الانضاج الى
الاحراق وشيّطت الشمس شعورهم فقبضت ♦ والشعر اذا ادنيه من
النار تجعدّ فان زدته تفلقل فان زدته احترق ♦♦^(٣) » ♦

ان فكرة النضج في الارحام تبدو غامضة وغريبة ♦ وليس هناك ما
يدل على ان الجاحظ يعني بها الوراثة او شيئا من هذا القبيل ♦ فهو يربط
بين هذه الظواهر وبين حرارة الشمس بصورة مباشرة ♦ يضاف الى ذلك
ان العكس ايضا وارد ♦ فحين تضعف حرارة الشمس يؤثّر ذلك في ملامح
البشر ايضا فتصبح بيضاء ، كما في الصقالبه ♦

يبدو في الواقع ان الجاحظ متأثر في هذا التأويل بالنظام ♦ ففي
موضع آخر يشير الجاحظ الى بعض آراء للنظام تتعلق بالاجناس وطبيعة
العمل الذي يقومون به ♦ وهنا ايضا نجد اشارة الى نفس التأويلات التي
يشير اليها الجاحظ ، فالنظام يقول :

(١) ر ♦ في فخر السودان ♦ مجموعة (الساسي) ص ٧٨ ♦

(٢) الحيوان ج ٣ ص ٢٤٥ ♦

(٣) ن ♦ م ♦

« ان الأمة التي لم تنضجها الأرحام ويخالفون في الوانهم وابدانهم وأحداق عيونهم والوان شعورهم سبيل الاعتدال - لا تكون عقولهم وقرائنهم الا على حسب ذلك * وعلى حسب ذلك تكون اخلاقهم وآدابهم وشمائلهم وتصرف هممهم في لؤمهم وكرمهم لاختلاف السبك وطبقات الطبخ وتقارب ما بين الفطير والخمير والمقصر والمجاوز ، وموضع العقل عضو من الاعضاء وجزء من تلك الاجزاء ، ، كالتفاوت الذي بين الصقالبه والزنج * (١) » .

على ان اهمية ما يقوله الجاحظ لا تقتصر على الجنس بل هو يربط كل ذلك بالبيئة الطبيعية وبالحرارة وما يطرأ على المحيط من تغير .

ان اهمية مناقشات الجاحظ لهذه المسألة لا تقتصر على ما لهذه المناقشات من صلة مباشرة بعقيدته الاعتزالية - وكذلك عقيدة النظام - في مسألة الطبائع والصفات الطبيعية للاشياء وحسب (٢) ، بل ولأنها تعكس لنا ايضا صورة من اهتمام اصحاب الفكر في هذا العصر بأمور كهذه ، وما تركه الفكر اليوناني وعلم التنجيم والفلك الهندي من أثر في اقوالهم ، فقد ورد عند بعض المفكرين المعروفين الحديث عن النفس وعلاقتها بالبدن أو بالفلك وعلاقة ذلك كله بنظام الكون بأجمعه ويتصرف الافلاك * وفي هذا الصدد ينقل المسعودي رأيا يقول ان يعقوب بن اسحاق الكندي كان يقول به ، وهو تأويل غريب في بابه ، يقول :

« وقد قال يعقوب بن اسحق الكندي في بعض رسائله في افعال الاشخاص العلوية والاجسام السماوية في هذا العالم ان جميع ما خلق الله

(١) ن ٣٠٠ ج ٥ ص ٣٥ .

(٢) بالنسبة لهذه النظرية : طبائع الاشياء كالحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة * الخ . تكمن في الطبيعة ، وان هذه الصفات تظهر نتيجة لتأثيرات خارجية ، راجع : الحيوان ج ٥ ص ١٠-١٥ .

تعالى صيرّ بعضه لبعض عللاً فالعلّة تفعل في معلولها آثار ما هي لديه علته ، وليس يؤثّر المفعول المعلوم في علته الفاعله ، والنفس علّة الفلك لا معلولة له فليس يؤثّر الفلك فيها اثراً ، الاّ ان من طباع النفس ان تتبع مزاج البدن اذا لم تجد شيئاً كما هو موجود في الزنجي الذي حمي موضعه فأثّرت فيه الاشخاص الفلكية ، جذبت الرطوبات الى أعاليه فأجخطت عينيه واهدلت شفّتيه وأفطست انفه وعظمته وأشالت رأسه بكثرة جذب الرطوبات الى أعالي بدنه فخالف بذلك مزاج دماغه عن الاعتدال فلم تقدر النفس على اظهار فعلها فيه بكمال ففسد تمييزه واخرجت الافعال العقلية منه * - « (١)

ان الربط بين افعال الانسان وحركات الافلاك ليس غريباً في الفكر الاسلامي (٢) * امّا الاعتقاد بأن الزنجي ينقصه التفكير المعتدل فهي فكرة حملها بعض مفكرى اليونان ايضاً * فالمسعودي الذي ينقل عن جالينوس في تفسير الفرق بين الاجناس المختلفة ، يقول ان جالينوس كان يميز الجنس الاسود بعشر صفات ، من بينها حب اللذة الذي يرجع جالينوس سببه الى نقص القدرة على التفكير ، يقول « وانما غلب على الاسود الطرب لفساد دماغه ، فضعف لذلك عقله » (٣) *

وهناك فكرة الاخلاط التي قيل انها تؤثر في امزجة الاجناس ، وقد شاعت هذه النظرية بين المفكرين الاسلاميين (٤) ، والجاحظ نفسه يشير الى نظرية الاخلاط اكثر من مرّة (٥) * كل هذه الافكار المختلفة تجد طريقها الى الجاحظ في تأويل الفرق بين الاجناس المختلفة وان كان الجاحظ

(١) مروج . ج ١ ص ١٦٣-٦٤

(٢) البيروني : التفهيم لأوائل صناعة التنجيم (١٩٣٤) ، ص ٣٥٩ .

(٣) المسعودي : مروج . ج ١ ص ١٦٣

(٤) راجع مثلاً رسائل اخوان الصفا (١٩٢٨) ج ١ ص ٢٢٩/ج ٢

ص ٣٢

(٥) الجاحظ : البخلاء (١٩٤٨) ص ٢ ، ص ٢٢٧ / التريبع (١٩٥٥)

ص ٨٣ .

يحاول جهده ان يتجنب التأويلات الميتافيزيقية وان يقرب تأويلاته من مستوى علمي ما بواسطة طريقته العقلية والتجريبية ، واهتمامه الذي يبديه بالبيئة الطبيعية في كل مناسبة ♦

(ب) المرأة ومركزها في المجتمع :

ان موقف الجاحظ ، ومناقشاته لموضوع المرأة ، يتميز بصفتين مهمتين : (١) حرية في النظر (٢) وتفهم للطبيعة البشرية ♦
واذا ما استطعنا ان نضيف امرا ثالثا قلنا ايضا : وتقدير للجسمال ، مما يجعل أحكامه صادرة عن ذوق ، بعيدة عن التقليد ♦

وقبل ان نمضي في مناقشة آراء الجاحظ في هذا الموضوع لابد من الاشارة الى مسألة مهمة : وهي ان المرأة التي يصورها الجاحظ في مؤلفاته ، والتي يتحدث عنها في المجتمع العباسي المعاصر له ، ليست هي المرأة العربية الحرة ، بل هي المرأة الجارية التي برزت في المجتمع ولعبت دورا كبيرا في الحياة الاجتماعية والادب والفن والغناء والملذات ♦ ♦ صحيح ان الجاحظ يذكر نساء لعبن دورهن في الحياة السياسية كليلي الناعظية التي كانت احدى شخصيات الشيعة الغالية ، لكن موضوع هذه المرأة لا يمكن ان يقال عنه انه كان مدارا لبحث عند الجاحظ ولم يدر حوله اياً من مؤلفاته ، ولم تكن الاشارة اليها في مؤلفاته الا عارضة^(١) ولعل سبب هذا هو وضع المرأة نفسها في المجتمع العباسي والدور الرئيس الذي لعبته الجواري في الحياة الاجتماعية ♦ ومما يذكر ايضا ان الجاحظ نفسه مولع بحياة الناس العامة وحياة المجتمع والادب ، وقلما يصور لنا عن قرب العلاقات العائلية ، ونحن نكاد نجهل جهلا تاما حياته الخاصة ، عن طريقه هو ♦

(١) الجاحظ يشير اليها لعلاقتها بجماعة من غلاة الشيعة : الحيوان

ح ٢ ص ٢٦٨ / ح ٥ ص ٢٩٠ / ح ٦ ص ٣٩٠ / البخلاء : ص ٣١ ♦

ان موقف الجاحظ من موضوع المرأة لم يكن موقف مقرر أو ملاحظ وحسب، بل هو يتميز بالنقد والاهتمام • فهو يحاول ان يفسر الظواهر الاجتماعية ويحلل اسبابها وهو دائب التساؤل فيها • والسبب في ان الجواري كانت لهن أهمية اكبر في المجتمع العباسي ، مرجعه عند الجاحظ الى انهن لم يكن يرتبطن بتقاليد تقف في وجه حريتهن فكان يسمح لهن ان يفعلن مالا تفعله المرأة الحرّة^(١) • فالجارية قد تتقل من يد الى يد بين الناس في حين ان المرأة الحرّة - كما يقول الجاحظ - تحتقر اذا ما تزوجت باكثر من رجل واحد • لكن الجاحظ يفوته ان يشير الى امثلة كثيرة في تاريخ المجتمع الاسلامي ، لنساء تزوجن اكثر من مرتين ••• الخ^(٢) •

على ان الجاحظ يتساءل : ما الذي يميز الجارية عن المرأة الحرّة في النظرة الاجتماعية في المجتمع العباسي فيمنح الاولى حرية مطلقة ويحدد من حرية الثانية ، رغم ان الجارية قد تصبح ام ولد ، وزوجة لخليفة^(٣) ••• الخ •

ان هذا السؤال في محله : اذ لو كانت الحصانة هي حصانة العائلة والزواج لوجب ان تكون الجارية التي يتزوج بها صاحبها بنفس المستوى مع المرأة الحرّة •

لم تكن العلاقات في المجتمع العباسي بالضرورة علاقات عائلية^(٤) •

(١) كتاب النساء : رسائل (السندوبي) ص ٢٧٤ : يرى شارل بيلان ان الجاحظ هنا يحاول ان يبرر علاقته هو بالجواري : انظر Le Milieu. p. 242.

(٢) امثلة في الاغاني ح ٢ ص ١٣٨ / ح ٣ ص ١٠٧ ، ص ١١٣ ، ص ١٢٢ / ح ١٦ ص ٨٨ / ح ١٧ ص ٩٣ ص ١٦٤ / الجاحظ : مفاخرة ورقة ١٧٣ ب

(٣) الجاحظ : ر • في القيان : ثلاث رسائل (فنكل) ص ٦١ •

(٤) الحيوان ح ٤ ص ٢٧ / ح ٥ ص ٤٦٧ ، ص ٥٩١ •

فبعض اصحاب القيان كان يتاجر بعلاقاتهن^(١) . والجاحظ يعرض ذلك في بعض رسائله مفصلاً . على ان اهتمامه يظهر في محاولته تفسير مركز هؤلاء القيات . فالفقينة تتعلم منذ نعومة اظفارها هذه الاساليب وتألفها ، ولا تعرف سواها فلا يمكنها الا ان تتصرف كما تتصرف^(٢) .

ورغم اهتمام الجاحظ بالحياة العامة ، الا ان الصورة التي يرسمها للمرأة في المجتمع تنقصها صورة الحياة العائلية . والجاحظ وان كان يشير الى ضرورة الزواج الا ان اشارته الى ذلك لا تكاد تعني شيئاً . فهو يدافع عن علاقات الزواج والعائلة على اساس ان المرأة - كما يقول - تابعة للرجل بالطبيعة وانها خلقت من اجله « والموالي تبع لأوليائها »^(٣) . وان هذه العلاقة يسودها العطف والحب من اجل اولادهم .

« ... ولولا المحنة والبلوى في تحريم ما حرم وتحليل ما أحلّ وتخليص الموالي من شبهات الاشتراك فيها وحصول الموارث في ايدي الاعقاب ، لم يكن واحد احقّ بواحدة منهنّ من الآخر ، كما ليس بعض السوام احقّ برعي مواقع السحاب من بعض »^(٤) .

والجاحظ يوجه مناقشته وحججه هذه للردّ على بعض المجتمعات التي تدين بعلاقات حرة ، وهو هنا يرفض عادات المجوس . على ان هذا لا يعني ان الجاحظ يجهل وجود مثل هذه العلاقات في المجتمع العربي قبل الاسلام ، ولكنه يأتي بتفسير طريف في هذا المجال يفسّر به شيوع هذه العلاقات فيقول ان العرب في مجتمهم القديم كانوا في حاجة الى الرجال للاشتراك في الحروب الكثيرة ، فصارت الحاجة الى الاولاد اعظم ، ولذلك

(١) ابن قيم الجوزية : اخبار النساء ص ١٣٠ .

(٢) الجاحظ : ر في القيان : ثلاث (فنكل) ص ٧٠-٧٣

(٣) ن م . ص ٥٥ .

(٤) ن م .

اهملوا الاصل الذي ينتسب اليه الولد^(١) .

ان وجود المرأة في المجتمع وبروزها لتأخذ دورا في النشاط الفني والادبي ، في الموسيقى والغناء وفي المجالس المختلفة لم تكن اهميته مقصورة على توجيه العلاقات الاجتماعية ، بل كان لذلك شأن في توجيه الذوق الفني والآداب الاجتماعية . فالجاحظ يرجع سبب رهافة الحس والذوق في الملبس وفي الحياة الاجتماعية الى وجود المرأة التي من اجلها يتزين الرجال بأنفس مالمديهم من مظهر وزينه^(٢) .

على ان مقاييس الذوق كانت متأثرة الى حد كبير بنظام الرقيق ويبدو ان هذه المقاييس كانت تختلف باختلاف الامصار ، وانها تعتمد اعتمادا كبيرا على نوع الرقيق والجواري الذي كانت التجارة تأتي به الى ذلك الجزء من العالم الاسلامي آنذاك ، فالجاحظ يقول :

« ان اهل البصرة اشهى النساء عندهم الهنديات وبنات الهنديات والاعوار واليمن اشهى النساء عندهم الحبشيات وبنات الحبشيات ، واهل الشام اشهى النساء عندهم الروميات وبنات الروميات وكل قوم فانما يشتهون جلبهم وسيهم الا الشاذ وليس على الشاذ قياس »^(٣) .

اما علاقة المرأة بالغناء فيبدو ان هذا الفن اصبح بالتدريج من اختصاص المرأة ، والى جانب العدد العظيم من الجواري المغنيات يبدو انه كان هناك مغنيات من غير الجواري^(٤) . على ان بعض الاتقياء من المسلمين لم يكونوا يرضون الاستماع الى غناء المغنيات لأنه - في رأيهم - طريق الى الفساد^(٥) . لكن الجاحظ يقارن بين الغناء من فم مغنية والغناء يقوم به مغن

(١) الحيوان ج١ ص ١٠٨ .

(٢) ك النساء : رسائل (السندوبي) ص ٢٦٧ .

(٣) ر . في فخر السودان : مجموعة (الساسبي) ص ٧٥ .

(٤) امثلة منهن : عليه بنت المهدي : اغاني ج٩ ص ٨٣-٩٥ /

خديجة بنت المأمون : ن . م . ج١٤ ص ١١٤ .

(٥) النويري : نهاية ج٤ ص ١٦٨ .

مفضلاً غناء المرأة لأنه أقرب إلى طبعها ولأن الميل نحوها أعظم ، فهو بها أليق^(١) .

ويبدو من اهتمام الجاحظ العظيم بموضوع المرأة والتأكيد على مركزها الاجتماعي وعلاقتها أنه ربما كان يحاول أن يردّ على اتجاه آخر واضح في علاقات المجتمع العباسي الذي يميل نحو تفضيل الغلمان على الجوّاري ، هذا الاتجاه يتحدث الجاحظ عنه ويفرد رسالة فيه يسميها « مفاخرة الجوّاري والغلمان »^(٢) . ويتضح من المناقشة بين شخصين يسميهما الجاحظ (صاحب الجوّاري) و (صاحب الغلمان) أن هناك من يستهجن الجوّاري ويفضل عليهن الغلمان ، هذا فضلاً عن أن الرسالة تبدو في مناقشتها وكأنّ المتناقشين لا يعيران اهتماماً لأيّ عرف اجتماعي أو خلقي . ويبدو وكأنّ الجاحظ أراد أن يردّ على اتجاه كهذا فكتب إلى جانب رسائله في القيّان ، والجوّاري والمغنين - النخ رسالة مستقلة في موضوع (النساء)^(٣) .

هذه صورة خاطفة لمركز المرأة في العصر العباسي - لاسيما الجارية . وهي تشهد بأنّ مركزها متأثر إلى أكبر حدّ بما ساد المجتمع من عادات واتجاهات نتيجة شيوع تجارة الرقيق التي أثرت حتى في ذوق العصر وخلقه حتى يخيل اليّ كأنّ النخاسين هم الذين يتحكمون في ذلك . وأكبر دليل هذه الرسالة في مفاخرات الجوّاري والغلمان . أنها تبدو وكأنّ الطرفين يمارسان تجارة واحدة - أحدهما في الغلمان والآخر في الجوّاري - وكل واحد يحاول أن يبيع سلعته ويرّوجها ، ويستشهد على وجهة نظره بأمثلة تاريخية وبالشعر بل وحتىّ بآيات من القرآن نفسه^(٤) .

(١) ك النساء : رسائل (السندوبي) ص ٢٦٩ .

(٢) نشرها المستشرق الفرنسي شارل بيللا - دار المكشوف سنة ١٩٥٧ .

(٣) ك النساء : رسائل (السندوبي) .

(٤) مفاخرة ص ٢٣ - ص ٤٩ .

(الفصل الثالث)

فلسفة الجاحظ الاجتماعية

كانت الفتنه بين الخليفين العباسيين الامين والمأمون نقطة تحوّل في حياة المجتمع العباسي ، بل حدّاً فاصلاً بين عهدين * ولم يكن الاثر الذي خلّفته الفتنة سياسياً وحسب ، بل كان اجتماعياً وفكرياً * فالقوة التي كانت العامّة تحاول التعبير عنها قد انفجرت لأوّل مرّة بصورة بارزة بظهور جماعات من اصحات الحرف الدنيا والباعة والعيارين واهل السجون على مسرح الحياة السياسيّة * فنحن ما نكاد نسمع في اي وقت آخر سابق في التاريخ الاسلامي بالباعة والعامّة يظهران هذا الاهتمام العظيم بنزاع سياسي ويلعبون فيه دوراً فعالاً^(١) ، وان كان هذا الأمر قد اصبح مألوفاً فيما بعد فظهر هؤلاء ثانية في زمن المستعين والمعتز^(٢) * * * * * الخ

يضاف الى ذلك ان الخلافة العباسية كانت تعاني ازمة شديدة * وبالرغم من ان نشاط العامّة لم يكن خاضعاً لقيادة او تنظيم معين لكن يبدو ان تأييد العامّة لأحد الطرفين كان مهماً وأنّه استغل فعلاً من قبل بعض الفئات ذات المصلحة^(٣) * على ان الطبري يوضح ان المتقاتلين في الشوارع لم يكن همهم سوى النهب والسلب والحصول على ربح ما ، وهو في الواقع يعطينا صورة جميلة في تفاصيلها عن طبيعة ذلك القتال * ولننظر الى مثال واحد منها :

« وذكر ان قائداً من قوّاد اهل خراسان ممن كان مع طاهر من اهل النجدة والبأس خرج يوماً الى القتال فنظر الى قوم عراة لا سلاح معهم فقال لأصحابه ما يقاتلنا الاّ من أرى ، استهانة بأمرهم واحتقاراً لهم ، فقتل

(١) الطبري : تاريخ ح ٢ ص ٨٧٢ / المسعودي مروج ح ٦ ص ٤٥٢

(٢) مسعودي : مروج * ح ٦ ص ٤٥٦-٥٧

(٣) راجع مثلاً عن ابراهيم بن المهدي : المسعودي ح ٧ ص ٦٥

له : نعم هؤلاء الذين ترى هم الآفة • فقال : اف لكم حين تنكصون عن هؤلاء وتخيّمون عنهم واتم في السلاح انظاھر • • فاوتر فوسه وتقدم وأبصر بعضهم فقصد نحوه وفي يده باريّه مقيّره وتحت ابطه مخلاة فيها حجارة فجعل الخراساني كلما رمى بسهم استتر منه العيّاّر فوقع في باريته او قريبا منه فيأخذه فيجعله في موضع من باريته قد هياّه لذلك وجعله شبيها بالجعبة وجعل كلما وقع سهم اخذه وصاح : دانق ، اي ثمن النشابه دانق قد احرزه ولم يزل تلك حالة الخراساني وحال العيّاّر حتى انفد الخراساني سهامه • • • • • (١) •

يرى المؤرخون ان مجيء المأمون الى الخلافة - بعد مقتل الامين في القتله - كان بدء ازدهار في الحكم ، كما كان من ازهى عصور الادب والعلم والفلسفة (٢) • ولقد شجع المأمون على الاتجاه العقلي في الفلسفة والعقيدة واصبح الاعتزال مذهبا رسميا لأول مرّة في تاريخ الخلافة ، يحميه الخليفة ويمثل اتجاّاهه ، بل ويفرضه بالقوّة • والمعروف ان القول بخلق القرآن قد فرض فرضا ، وقد اشتهرت في التاريخ احداث المحنة (٣) • وأنّ هذا التغير في سياسة الخلافة كان له ارتباط بالاحداث والتطورات التي كانت تجري في الحياة السياسية والاجتماعية آنذاك ، كما كان له تأثير فيها •

يبدو ان الخليفة المأمون ، بعد مقتل الامين احسّ بالحاجة الى تبرير موقفه في نظر العالم الاسلامي آنذاك (٤) ، والى جانب ذلك يبدو كأنّ

(١) الطبري : ح ٣ ص ٨٨٥

Muir, the Caliphate, p. 508.

(٢) انظر :

(٣) راجع عن المحنة وموقف العامة من احمد بن حنبل :

W. M. Pattan, Ahmad b. Hanbal and al-Mihna.

وايضا ابن الجوزي : تلبيس ابليس (١٣٤٠) ص ٤٢١

(٤) انظر : Ch. Pellat, R. S. O. (1952) pp. 147 - 167

شعور العامة لم يكن الى جانبه^(١) . فحاجة الخلافة الى تأييد ادبي كانت ماسة لاسيما اذا ادركنا ان الخليفة تتمثل فيه سلطتان ، دينية وديوية ، فاذا فقد واحدة منهما ضعفت سيطرته على الاخرى . فعلى ذلك كأن المأمون رأى أن على عاتقه كخليفة للمسلمين ان يتدخل فعليا لحماية العقيدة الدينية . فحين دخل المأمون بغداد لأول مرة ، تذكر لنا بعض الروايات ان اول عمل قام به هو ان دعى الى جمع العلماء والفقهاء في مجلس لتبادل الرأي والمناقشة^(٢) ، ويظهر لنا ان المأمون ادرك بتبعه الخاص ان تأييد اصحاب الفكر امر لا بد منه . وكتب التاريخ تظهره واسع الصدر للمناقشة العلمية في الفلسفة والعقيدة بل وحتى في حقّه في الخلافة^(٣) . والدليل على هذا الاتجاه ، تلك الحرية الفكرية التي نسمع بها في عصره ، ويبدو أنها كانت ردّ فعل مباشر للاتجاه الذي غلبت عليه العامة في اسلوبها في التفكير ، ذلك الاتجاه الذي كان لا يخضع لمنطق العلم أو الفلسفة . والمهم ان نلاحظ هنا امرا له علاقة وثيقة ببحثنا ، هو ان هذين الاتجاهين يتمثلان في صراع قام بين فرقتين كانتا كلتاهما من اقوى الفرق في هذا العصر ، وكانت كل واحدة منهما تدافع عن وجهة نظرها في فهم الدين هما : فرقة المعتزلة - وهي تمثل الاتجاه العقلي في الاسلام وتؤمن بالتأويل ، يؤيدها الخليفة ، والثانية اهل السنة الذين يمثلون الاتجاه النقلي التقليدي في فهم العقيدة ، تؤيدهم العامة . ولعلّ من الطريف ان نذكر هنا ان بعض الكتب المتأخرة تعطينا صورة عن الصراع القائم بين العامة والخلافة في اقوال تضعها لسان الخليفة المأمون وتنسبها اليه اذ تجعله يقول :

« . . . كل شرّ وضرّ في الدنيا انما هو صادر عن السفهاء والغاغة ،

(١) راجع قصة الملاح الذي ينسب اليه القول بأن المأمون لا ينبل في عينه لأنه قتل أخاه : ابن الجوزي : اخبار الطراف ص ٤٨ .

(٢) البغدادي : تاريخ ح ٦ ص ٧٥ وما بعدها .

(٣) المسعودي : مروج ح ٧ ص ٣٩-٤٣ .

فانهم قتلة الانبياء والاولياء والاصفياء وهم المضربون بين العلماء والنمامون بين الوداء والساعون الى السلاطين ومنهم اللصوص والسراق والقطاع والطرايون والجلادون ومثيروا الفتن والمغيرون على الاموال ، فاذا كان يوم القيامة جروا على عادتهم في السعاية يقولون ما حكى الله عنهم : « ربنا انا اطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا • ربنا آتتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا » (١) •

اما دور الجاحظ في هذه المعركة الفكرية فقد كان مهما وفعّالا • ونحن لا يمكننا ان نتجاهل الاطار السياسي والاجتماعي لعصره حينما نحاول نفهم ما يشته في رسائله او مؤلفاته من اقوال • وليست اهمية الجاحظ مقتصورة على كونه ينتمى الى المعتزلة بل لأنه كان اديبا وجه اهتماما خاصا لتصوير مايجرى في المجتمع من افكار ومذاهب وحاول اعطاء صورة موضوعية لكل ذلك •

يرى كارادثو ان من الصعب ان نستخلص فلسفة او نظاما معيناً من كتابات الجاحظ رغم اننا نستطيع ان نجد عنده اعلى مراحل التفكير الفلسفي واشد تذوق للحياة الفكرية (٢) • اما شارل بيللا من جهة اخرى فيقترح ان دراسة منظمة لفلسفة الجاحظ الاجتماعية قد تكون مجدية لولا صعوبة ايجاد الوثائق والمصادر اللازمة لذلك (٣) ••

اما محاولتي هنا فتقتصر على جانب واحد من فلسفة الجاحظ هو مسألة القوى في المجتمع ، وهي ذات علاقة وثقى بالطبقات الاجتماعية من جهة ، وباهتمام الجاحظ بالعامل التجريدي في تفسير الحقائق الاجتماعية من جهة اخرى : ونحن لا نتوقع ان نجد عند الجاحظ نظاما فلسفيا مكتمل

(١) المقدسي : اللطائف (عن الثعالبي) : سنة ١٩٠٠ ، ص ١١٧ •

(٢) Carra - de Vaux, les penseurs de l'Islam, vol. I p. 297

Ch. Pellat, le Milieu Basrian, p. 223

(٣)

الجوانب ، وكل مانجده قد يكون اشتاتا من الملاحظات والاشارات نجتمعها
لنستقرىء الحقيقة منها ، وان كان ذلك لا يفقد هذه الملاحظات اصالتها
واهميتها ، سواء بعلاقتها بمجتمع الجاحظ ، أو بالفكر الفلسفى عامة •
ورغم ان الجاحظ لا يستطيع ان يتجاهل الواقع الخاص بعصره الا انه
يحاول دائما ان يسبغ على هذا الواقع لونا فكريا معينا ، ويدعى ان
المرجع الاول للقوى فى المجتمع هم المتكلمون عامة ، والمعتزلة بصورة
خاصة •

لعلّ من اهم ما جاءت به المعتزلة فى الفكر الاسلامى هو هذا الاصل
الذى يقوم عليه نظامها الفكرى ، الا وهو محاولتهم التوفيق بين قوتين :
قوة العقل من جهة وقوة العقيدة والايان الدينى من جهة ثانية ، وهذا
واضح فى محاولتهم تفهم العقيدة الاسلامية على اساس من المبادئ العقلية
التي عهدت فى الفلسفة اليونانية خاصة • ولذلك ففلسفة المعتزلة تقوم
على أساس التوفيق بين الاسلام والفلسفة الارسطوطالية بصورة خاصة^(١) •
وبامكاننا اقول ان فلسفة المعتزلة هي فى الواقع مظهر مهم من مظاهر
الاحتبار الذى كان على الاسلام كعقيدة ان يمرّ به فى اول اتصال له
بالفلسفة اليونانية • وليس من اختصاصنا ان نحكم هنا ان كانت محاولة
التوفيق هذه قد نجحت او لا ، لكن المهم ان هذه المحاولة قد اثمرت
ثمرتها ، وذلك لان اتجاه المعتزلة العقليّ هذا لم يكن ظاهرة منعزلة أو
منفردة ، فالاحتكاك بين عناصر التقدم الحضارى والمادى فى حياة المجتمع
الاسلامى ، والاتصال بأفكار وفلسفات جديدة من جهة ، والمثل العربية
والمبادئ الاسلامية من جانب آخر ولّد شرارات جديدة دفعت بالفكر
الاسلامى والحركة الفكرية عامة نحو التقدم •

ولذلك علينا ان نتفهم ملاحظات الجاحظ ضمن هذا الاطار العام ،
وبصورة خاصة ضمن اطار عقيدة الاعتزال نفسها •

(١) راجع : البير نادر : فلسفة المعتزلة فى مجلدين سنة ١٩٥٠ •

ان العقيدة عند الجاحظ ، كما عند المعتزلة عامة ، هي نقطة الانطلاق التي تنبعث عنها وتبنى عليها جميع المناقشات الاخرى التي ربما تخرج الى مجالات شتى * وهذا الامر يتضح لنا عندما نطلع على مناقشات الجاحظ لظواهر المجتمع الانساني المختلفة * فالعقيدة السائدة عامل فعال - عند الجاحظ - يوجه الجماعات في حياتهم * لكن لا بد لنا من التمييز ، قبل المضي في الموضوع ، بين نوعين من الايمان هما : ايمان موروث وايمان واع * وفي حين يقوم الثاني بدور فعال كقوة دافعة ، يكون الاول موروثا وغير ذي فعالية *

يحاول الجاحظ ان يعطى تفسيراً لبعض احداث التاريخ عن طريق تفسير تصرف الاقوام انفسهم * والغريب انه يرجع اسباب تصرف الجماعات هذه الى المبادئ والمثل التي تؤمن بها تلك الجماعة والعقيدة التي تدين بها * فانتقال الناس الى اعتقاد معين عنده يوجه تاريخ المجتمع بأكمله وجهة خاصة * وملاحظات الجاحظ في هذا المجال طريفة ومهمة لأنها تكاد تكون الاولى من نوعها قبل عصر ابن خلدون *

يتحدث الجاحظ عن تاريخ الروم وحروبهم مع الفرس فيعطينا تفسيراً طريفاً يعزو اليه السبب الذي من اجله ضعفت سيطرة الروم وخسروا بعد ان كانت لهم الغلبة في البدء ، فيقول ان سبب ذلك هو اعتناقهم النصرانية ، والنصرانية دين يؤمن بالمسالة وعدم الانتقام والمقاتلة ، فلما دان الروم بها اصبحوا يميلون الى المسالة فخسروا ، وهذا ما يقوله الجاحظ :

« انا قد علمنا ان الروم قبل التدين بالنصرانية كانت تتصف من ملوك فارس وكانت الحروب بينهم سجالات فلما صارت لا تدين بالقتل والقتال والقنود والقصاص اعتراهم مثل ما يعترى الجبناء حتى صاروا يتكلفون القتال تكلفا ولما خامرت طبائعهم تلك الديانة وسرت في لحومهم

ودمائمهم فصارت تلك الديانة تعترض عليهم خرجوا من حدود الغاليين الى
ان صاروا مغلوبين^(١) » ♦

وال تفسير نفسه ينطبق على الترك - كما يرى الجاحظ - وان الترك
غلبوا حين اصبحوا يدينون بالزندقة^(٢) - على حد قول الجاحظ -
يقول :

« والى مثل ذلك صارت حال التغرغز^(٣) من الترك بعد ان كانوا
انجادهم وحماتهم وكانوا يتقدمون الخزرجية^(٤) وان كانوا في العدد
اضعافهم ، فلما دانوا بالزندقة ، ودين الزندقة في الكف والسلم اسوأ
من دين النصارى ، نقصت تلك الشجاعة وذهبت تلك الشهامة^(٥) » ♦

فالجاحظ ينظر الى احداث التاريخ نظرة ناقد فاحص ويخلص الى نتائج
المارة الذكر ، ولا يقصر الجاحظ الامر على هذه الملاحظات العارضة ، بل
هناك ما يشير الى نظرة اوسع في هذا المجال ♦ فانتقال المجتمع بأكمله من
طور الى طور مرجعه عند الجاحظ الى عامل قريب من هذا ايضا ♦ وربما
يظن قارئ الجاحظ انه كان يقصد من هذه الأقوال الى المفاضلة بين

(١) الجاحظ : ر . في الاوطان والبلدان - الفصول المختارة -
المتحف البريطاني : ورقة ٢٠٩ آ

(٢) يستعمل المتكلمون المسلمون هذه اللفظة حينما يتكلمون على
المانوية بصورة خاصة : راجع الجاحظ : الحيوان ج ١ ص ٥٧ كذلك انظر :
Brown, Literary History of Persia, p. 159

(٣) قبيلة من الترك استقرت على الحدود بين الصين والتبت
وكانوا يدينون بالمانوية ، راجع : ياقوت : معجم البلدان : ج ١ ص ٨٣٩/
ج ٣ ص ٤٤٨ : وكذلك : شارل بيلا : في رسالة التبريع ص ٤٢ .

(٤) الخزرجية قبيلة من الترك ايضا : راجع معجم البلدان ج ١
ص ٣٩٧ ، ص ٨٣٩ ، ج ٣ ص ٤٤٩ ، ص ٤٠٢ / المسعودي : مروج ج ١ ص ٢٨٨
(٥) الجاحظ : ر . في الاوطان : الفصول المختارة . ورقة ٢٠٩ ب /

حول ديانة هذه القبائل راجع المسعودي : مروج . ج ١ ص ٢٩٠ وما بعدها .

الاسلام والاديان الاخرى ، لينظر في تأثيره في العرب ، الا ان الجاحظ لا يبحث في هذا الموضوع ، بل يطرق مثالا آخر للمقايسة هو قريش قبل الاسلام لا بعده . فالتطور الذي طرأ على حياة قريش القبليّة وجعلها حياة مستقرّة منذ الجاهلية يرجع سببه عند الجاحظ الى ان قريشا كانوا احماسا متشددين في دياتهم وكانت هذه الديانة تمنع الغزو والنهب والاعمال الاخرى التي تمارسها القبائل الاخرى . وكان لهذا الامتناع اثر فعّال في توجيه قريش نحو مكسب معيّن في حياتهم العامّة . وان امتناع قريش عن الغزو والسبي والوَاد وجههم نحو التجارة والانتقال في البلاد من اجلها ، فامتازوا بأنهم تجار قبل كل شيء ، يقول :

« وقريش من بين جميع العرب دانوا بالتحمس وتشدّدوا في الدين فتركوا الغزو كراهة للسبي واستحلال الاموال واستحسان الغصب فلما تركوا الغزو لم تبقى مكسبة سوى التجارة فضربوا في البلاد الى قيصر بالروم والى النجاشي بالحبشة والى المقوقس بمصر وصاروا بأجمعهم تجاراً خلطوا وبانوا بالديانة والتحمس ...» (١) .

الا ان ذلك لا يعني ان قريشا كانت تنقصها الشجاعة والحميّة وانهم امتنعوا عن الغزو بسبب ذلك ، فقد كان بإمكانهم ان يقاتلوا حين يريدون ذلك - كما يقول الجاحظ - . يضاف الى ذلك ان كثيرا من القبائل التي دانت بدين قريش في الجاهلية لم تستطع ان تتبع قريشا في تشدّدّها ولم يكن اثر الديانة فيها كأنّرها في قريش .

لكن يبدو ان الجاحظ يدرك ان السبب الذي جاء به لتفسير هذه الظاهرة بين هذه الجماعات لم يكن كافيا بصورة مطلقة في كل الاحوال . ففي

(١) الجاحظ : ن.م. ومن الطريف ان نلاحظ في هذا الصدد ان تفسيراً آخر يرد في مكان آخر عند التعريض بقريش بأنهم مارسوا التجارة بسبب طبيعة بلادهم المجربة : ر في فخر السودان : مجموعة (الساسبي) ص ٥٧

مكان آخر يعبر الجاحظ عن شكه وينقض مناقشته بنفسه * ففي رسالة التبريع والتدوير التي حوت على شكوك الجاحظ وتساؤلاته ، يضع الجاحظ نفس المسألة تحت الشكّ اذ يقول :

« ولمّ كان لجميع اهل الاديان مملكة وملوك الا الزنادقة ولم قتلهم جميع الامم السالفة ؟ ولمّ قضيت بهذا وقد رأينا المزدكية والديناورية والتفرغزية * فان قلت : لأن من لم يكن من دينه القتال ولا من غريزته البأس فهو مسلوب أو مسترق ، فما بال الروم تمنع ان تسترقّ وان تسلب وليس من دينهم قتال ولا جدال ولا مكافحة ولا دفع » (١) .

وكأنّ الجاحظ هنا ينقض ما اقامه من حكم على الترك والروم والتفرغز في الاقوال المارّة الذكر * ولكن يبدو مما يقوله الجاحظ في مناسبة اخرى غير هذه انه يعتقد بأن الزندقة ليس لها علاقة كبيرة بحياة الناس ، بل هي اكثر ما تتصل بكائنات خيالية ، فهي لذلك لا تقرر فلسفة معينة للحياة ، اذ يقول :

« والذي يدلّ على ماقلنا انه ليس في كتبهم [أى كتب الزنادقة] مثل سائر ولا خبر طريف ولا صنعة ادب ولا حكمة غريبة ولا فلسفة ولا مسألة كلامية ولا تعريف صناعة ولا استخراج آلة ولا تعلم فلاحه ولا تدبير حرب ولا منازعة عن دين ولا منازلة عن نجلة وجلّ ما فيها ذكر النور والظلمة وتناكح الشياطين وتسافد العفاريث * * * لا ترى موعظة حسنة ولا حديثا موقفا ولا تدبير معاش ولا سياسة عامّة ولا ترتيب خاصّة * * * » (٢) .

ورغم ان الطابع الذي يسود ملاحظات الجاحظ هو عدم الانتظام وكثرة التعميم الا انها ذات اصاله وذات اهمية في التحليل التاريخي لحياة

(١) التبريع * (١٩٥٥) ، ص ٧٧

(٢) الحيوان ح ١ ص ٥٧

الإنسان • فبالإضافة الى ما تقوم به العقيدة - في رأى الجاحظ - من دور في توجيه تصرف الجماعات وفعاليّة في تأريخها ، فهي تلعب دورا قويا في حفظ تكتل الجماعة • وهى في هذا تتفوق على كل عقبة ، سواء كانت عقبة الزمان أو المكان أو العنصر • • الخ •

والمثال الذى يورده الجاحظ على ذلك مثال يستحق التتبع • فهو يتحدث هنا عن فرقة اسلاميّة عرفت بمشاليّتها في فهم الدين وقوّة ايمانها بذلك ، واعني بذلك فرقة الخوارج التى كانت من اشدّ الفرق تضحية في سبيل ما تؤمن به ^(١) • والعقيدة التى يسميها الجاحظ هنا (ديانة) هى في الواقع شيء اوسع من العقيدة الدينيّة ، هى مثاليّة الايمان الديني ، حيث التأكيد اوضح على قيمته الخلقية • والجاحظ نفسه يعتبر الخوارج من اشدّ الفرق تضحية وجراة والسبب في هذا الطابع الذى يختصون به - كما يرى - هو عقيدتهم ، يقول :

« وقد علم ان السبب في استفاضة النجدة في جميع اصناف الخوارج وتقدمهم في ذلك انما هو بسبب الديانة لأننا نجد عبيدهم ومواليهم ونساءهم يقاتلون مثل قتالهم ونجد اليمامي والبحراني والخوزي وهم عرب ونجد اباضية عمان وهي بلاد عرب واباضية تاهرت ^(٢) وهي بلاد عجم كلهم في القتال والنجدة وثبات العزيمة والشدة في البأس سواء فاستوت حالاتهم في النجدة مع اختلاف انسابهم وبلدانهم • أفما في هذا دليل على ان الذى سوى بينهم التدين بالقتال • وضروب كثيرة من هذا الفن وذلك كله مصور في كتبي ^(٣) » •

(١) عن الخوارج انظر : سهير القلماوي : ادب الخوارج (١٩٤٥) ،
C. Della vida, E. I. وايضا

(٢) اثبت في المخطوط (ناهرت) لكن (تاهرت) اسم المدينتين
- قديمة وحديثة - في شمال افريقيه ، وليس هناك ناهرت : راجع : ياقوت :
معجم البلدان ج ١ ص ٨١٣ •

(٣) الجاحظ : ر • في الاوطان ، الفصول المختارة : ورقة ٢١٠ أ ، ب

وهناك سؤال ربما خامر ذهن القارئ وهو يمر بما يقوله الجاحظ ،
هو : اذا كان الجاحظ يرى هذا الرأي في الخوارج ، وهو معجب بهم
وبدفاعهم عن دينهم ، فهل ياترى يحتمل أن يراهم اهلا السلطة او اهلا
للخلافة ؟!

الجواب على هذا السؤال عند الجاحظ نفسه ، لأنه لا يعرض
للخوارج وحسب بل هو طالما ذكر الفرق وناقشها في آرائها وعرض لنا
ما تراه دون انحياز لطرف دون آخر . لكنه حين يرد على امر عند
فرقة من الفرق ، يمكننا ان نجعل رده ممكنا في الحالات جميعها .
صحيح ان الجاحظ معجب بالخوارج وتضحيتهم الفريدة ، لكنه يبدو غير
راغب في ان يؤيد هذه الفرقة في تجاهلهم واقع المجتمع الاسلامي آنذاك .
وهذا الامر يصدق على كل فرقة مطالبة بحق الخلافة دون العناية بالاسباب
المؤدية الى هدفها :

« وليس الى الناس بعد الهمم وقصرها ، وانما تجري الهمم بأهلها
الى الغايات على قدر ما يعرض لهم من الاسباب . ان ابعد الناس همّة في
نفسه واشدهم تلقاً الى المراتب لا تنازعه نفسه الى طلب الخلافة ، لأن
ذلك يحتاج الى نسب أو الى أمر قد وطئ له بسبب ، كسبب طلب اوائل
الخوارج الخلافة بالدين وحده دون النسب ، فان صار من الخوارج فقد
حدث له سبب امكان الطلب ، اكدى أم نجح » (١)

فالخوارج لهم سبب في شدة تقواهم وايمانهم ، لكن ذلك لا يضمن
لهم التجاح ايضا .

اما الصنف الثاني من الايمان أو العقيدة ، فهو الايمان الموروث .
ففي حديثه عن عبادة الاصنام والوثنية يقول الجاحظ بأنه لا يعيب عبدة
الاوثان وهؤلاء الذين دانوا بها لأنهم شبوا على الايمان بها ، وليس دينهم

(١) الحيوان ح ٢ ص ١٠١

الآلة جزءاً من تقاليدهم وعاداتهم الموروثة • وتقديس الآباء والاجداد امور
عرف بها المجتمع منذ نشأته ، وهو السبب الذى جعل من هذه التقاليد
والعادات عبادات ، لأنّ « داء المنشأ والتقليد داء لا يحسن علاجه جالينوس
ولا غيره من الأطباء وتعظيم الكبراء وتقليد الاسلاف والى دين الآباء
والانس بما لا يعرفون غيره يحتاج الى علاج شديد والكلام فى هذا يطول •
فان آثرت ان تتعجب حتى دعاك التعجب الى ذكر ابرويز - فاذكر سادات
قريش ، فانهم فوق كسرى وآل كسرى ^(١) » •

لكن الجاحظ يرى ان ذلك لا يعنى بأن عبدة الاوثان هم اقلّ درجة
فى عقلهم ومقدرتهم على التفكير ، لأن المعروف - كما يقول الجاحظ - ان
اليونان والهنود والعرب الجاهليين كان تفكيرهم فوق مستوى عبادة الاصنام
والنجوم ، لكنهم عبدوها مع ذلك بحكم المنشأ والعادة •

لكننا نلاحظ فى بحث الجاحظ لهذه الناحية من العقيدة انه لا يتطرق
الى اية واحدة من الديانات السماوية او يأتى بأمثلة منها ، فمصدره
الديانات الوثنية فقط •

ويتحدث الجاحظ عن الدين احياناً وكأنه غير كاف وحده ، لأن
يدفع الانسان الى القيام بأمر ، كأن يمشى بالسيف • ويصف الدين هنا
بأنه مكتسب وليس بأصلي ولا طبعي ، وكأن فى ذهن الجاحظ الدين
الذى يرثه الانسان دون ان يكون له دور فعّال فيه بل يكتسبه اكتساباً ،
يقول :

« وربما كان السبب الدين ، ولكن لا يبلغ الرجل بقوة الدين فى
قلبه مالم يشيعه بعض ما ذكرناه ، ان يمشى الى السيف لأن الدين مكتسب
وليس بأصلي ولا طبعي ولأن ثوابه مؤجل والخصال التى ذكرناها
طبيعية اصلية وثوابها معجل ... » ^(٢)

(١) ن م ٥٠ ح ٥ ص ٣٢٦-٢٨

(٢) الجاحظ : ك العثمانية : (ط هرون - ١٩٥٥) ص ٤٧-٤٨

ان الدين فى نظر المعتزلة يجب ألا يختلف مع العقل ، ولهذا لأبد
من التمييز عندهم بين عقيدة العامة التى هى تسليم مطلق ، وعقيدة
الخاصة التى تقوم بفعل العقل * ولا ايمان عند المعتزلة يقوم بدون فعل
العقل ، ولذلك يحذر المعتزلة عقيدة عوام الناس ويؤكدون دائماً على
اهمية العقل فى فهم الدين ^(١) .

والجاحظ كمتكلم معتزلي لا يختلف فى موقفه من الدين اختلافاً
كبيراً عن المعتزلة وان كان يأتى بتفاصيل وتفسيرات لها اهمية خاصة * فهو
مثلاً يميل الى وضع تفسير لاختلاف الناس فى اعتقادهم محاولاً تقريب الامر
من حياة الناس واختلافهم فى معاشهم ، وكأن هناك رابطاً يربط بين معاش
الناس وايمانهم * ولا ينكر ان عطف الجاحظ كان عظيماً على العامة من
الناس ، وعلى أصحاب الحرف والصنائع ، لكن عطفه لا يعنيه عن حقيقتهم ،
وهى بأنهم يتميزون بالسذاجة وعدم التعمق فى الامور وذلك لانهم « اقل »
شكوكاً من الخواص لانهم لا يتوقفون فى التصديق والتكذيب ولا يرتابون
بأنفسهم فليس عندهم الاّ الاقدام على التصديق المجرد او على التكذيب
المجرد ، والغوا الحالة الثالثة من حال الشك التى تشتمل على طبقات الشك ،
وذلك على قدر سوء الظن وحسن الظن بأسباب ذلك وعلى مقادير
الاجل * * * ^(٢) » .

والدين من بين امور كثيرة قد يصيبه خطأ فاحش مما لا يصيب
سواه ، واختلاف الناس فيه مفرط وعظيم ، وذلك حسب اختلافهم فى
فهمه ، لذلك فهم :

« يخضون الدين من فاحش الخطأ وقبيح المقال ما لا يخضون سواه
فى جميع العلوم والآراء والآداب والصناعات * ان الفلاح والصانع والتجار

(١) راجع : Goldziher, Mohammed and Islam, pp. 124-5

(٢) الحيوان : ج ٦ ص ٣٦

المهندس والمصور والكاتب والحاسب من كل أمة وملة لا تجد بينهم من
التفاوت في العقل والصناعة ولا من فاحش الخطأ وافراط النقص كالذي
تجده في اديانهم وفي عقولهم عند اختبار الاديان *** (١) »

والفرد يتمتع بمقدار من المعرفة بقدر اختصاصه وبقدر احتمال
وقابليته ، فالوزراء في رأى الجاحظ علمهم يختلف عن علم العلماء وهؤلاء
يختلفون عن الخلفاء وكل اولاء يختلفون في علمهم عن الانبياء ، يقول :

» * * * وما اشك ان عند الوزراء في ذلك ما ليس عند الرعية من
العلماء وعند الخلفاء ما ليس عند الوزراء وعند الانبياء ما ليس عند الخلفاء
وعند الملائكة ما ليس عند الانبياء والذي عند الله اكثر والخلق عن بلوغه
اعجز ، وانما علم الله كل طبقة من خلقه بقدر احتمال فطرهم ومقدار
مصلحتهم *** (٢) »

والغريب ان الجاحظ كثيرا ما يقرن بين الديانة او العقيدة ، وبين
الصناعة والحرفة * فكما ان الدين قد يكون قوة دافعة للأفراد نحو العمل ،
او قوة تؤدي الى تكتل مجموعة من الناس ، كذلك الحرفة قد تقوم هذا
المقام * فبالقياس لعقيدة الخوارج التي مر ذكرها عند الجاحظ ، وكيف
انها تكون قوة تساعد على تكتلهم ، يأتي الجاحظ بمثال قد يبدو غريبا في
نظرنا ، اذ يقيس ذلك الامر بأصحاب الحرف الذين تجمعهم حرفة واحدة
توحد بين خلقهم وتدفعهم الى التصرف الواحد وان اختلفت بلدانهم
وازمانهم * يقول :

» * * * وقد تجدون عموم السخف والجهل والكذب في المواعيد

(١) نص ينقله عن الجاحظ المرتضى في المنية والامل - لغة العرب
(١٩٣١) مجلد ٣ ص ١٧٤ .

(٢) الجاحظ : الحيوان : ح ٥ ص ٢٠١

والغش في الصناعة في الحاكة ، فدلّ استواء حالاتهم في ذلك على استواء علمهم وليست هناك علّة الاّ الصناعة لأنّ الحاكة في كل بلد شيء واحد • وكذلك النحاس وصاحب الخلقان وبيساع السمك وكذلك الملاّحون واصحاب السباد اولهم كآخريهم وكهولهم كشبابهم ••• (١) » •

هذا الانتقال في التفكير عند الجاحظ تسببه امور قد يكون من بينها توزع اهتمامه على الموضوعات ، وعدم اقتضاره على علم واحد وعدم تخصصه في مجال واحد من المعرفة ، فجاءت امثله غريبة في وضعها لا يكاد يربط بينها رابط • وهو نفسه يتساءل في مجال آخر لماذا كانت الصنعة ذات اثر فعّال في تكوين خلق الناس » فقد تقصر الاسباب بعض الناس على ان يصير حائكا وتقصر بعضهم على ان يكون صيرفيا ، فهي وان قصرت على الحياة فلم تقصره على خلف المواعيد وعلى ابدال الغزول وعلى تشقيق العمل دون الاحكام والصدق واداء الامانة ولم تقصر الصيرفي على التطفيف في الوزن والتغليط في الحساب وعلى دسّ المموّه ، تعالى الله عزّ وجلّ عن ذلك علواً كبيرا ••• (٢) » •

★ ★ ★

لا ينكر ان اهتمام الجاحظ بالعامّة كان عظيما ، لكنّ طموحه وامله في طبقة اهل المعرفة والمتكلمين يأتي بالدرجة الاولى من اهتمامه • ورغم ان الجاحظ يرفض عقيدة العامة واحكامهم وطبيعة تفكيرهم الا ان موقفهم من الامور يؤخذ عنده بعين الاعتبار • وهذا الامر يتضح حينما يبحث الجاحظ في بعض الحقائق التاريخية محاولا ان يعطي تفسيره الخاص • ففي حديثه عن نبوة الانبياء ، وعن كيفية الدعوة من قبل المرسل الى الناس يأخذ الجاحظ بنظر الاعتبار موقف طبقتين رئيسيتين في المجتمع : طبقة يسميها الجاحظ الخاصة وأخرى تدعى العامة • والملاحظ ان الخاصة عنده تأخذ بيد العامة ، الاّ ان موقف الخاصة يعتمد كل الاعتماد

(١) الجاحظ : ر • في الاوطان • الفصول المختارة : ورقة ٢١٠ ب

(٢) الحيوان ح ١ ص ١٤١

على التصرف الذى تتبعه العامة • فعلى هذا ، اذا اراد اى رسول ان يحظى بتأييد قوى ، عليه اوّلا ان يدعو العامة ويحوز رضاها ، فيبدأ - على حدّ قول الجاحظ - بأن يمارس ما يمارسه خاصتهم من صنائع او مهن ، وما يكون مقبولا عند عامّتهم ومعروفا لديهم ، فبذلك يستطيع ان يحظى بتأييد العامة ، وبغلبة الخاصّة ، بأن يظهر مهارة وتفوقا فى الصنعة التى يجيدها خاصتهم قبل كل شىء • فالنبي موسى (ع) مثلا مارس السحر لكى يحظى باهتمام عامّة قومه ولكى يردّهم عن اتباع خاصتهم الذين كانوا انفسهم يمارسون اعمال السحر ، ولكى يبطل سحرهم ويعجزهم فى حجتهم :

« ولما كان اعجب الامور عند قوم فرعون السحر- ولم يكن اصحابه قط فى زمانه اشدّ استحكما فيه منهم فى زمانه بعث الله موسى عليه السلام على ابطاله وتوحيه وكشف ضعفه واظهاره ونقض اصله لردع الاغنياء من القوم ولمن نشأ على ذلك من السفلة والطغام ، لأنه لو كان اتاهم بكل شىء ولم يأتهم بمعارضة السحر حتى يفصل الحجّة والحيلة لكانت نفوسهم الى ذلك متطلعة ولاعتلّ به اصحاب الاشغال ولشغلوا به بال الضعيف^(١) » •

وكذلك فعل عيسى (ع) الذى كان « ... الاغلب على اهله وعلى خاصّة علمائه الطب » وكانت عوامهم تعظمهم على خواصّهم فأرسله الله عزّ وجلّ باحياء الموتى ، اذ كانت غايتهم علاج المرضى وابراء الأكمه ، اذ كانت غايتهم علاج الرمد ، مع ما اعطاه الله تعالى عزّ وجلّ من سائر العلامات وضروب الآيات • لأنّ الخاصّة اذا نجعت بالطاعة وقهرتها الحجّة وعرفت موضع العجز والقوّة وفصل ما بين الآيّة والحيلة كان انجع للعامة واجدر ان لا تبقى فى انفسهم بقية^(٢) » •

وهذا ما كان من النبي محمد (ص) الذى اجتذب قلوب العامة ثم

(١) ر • فى حجج النبوة : حاشية الكامل ح ٢ ص ١١١ / رسائل (السندوبى) ص ١٤٥

(٢) ن • م • ص ١١٣ • رسائل ص ١٤٦

الخاصّة بطريق البلاغة والفصاحة في الكلام ، وهى من اهم الامور عند قومه آنذاك ؛ « فحين استحسنت لغتهم وشاعت البلاغة فيهم وكثر شعراؤهم وفاق الناس خطباؤهم ، بعثه الله عزّ وجلّ فتحداهم بما كانوا لا يشكّون انهم يقدرّون على اكثر منه • فلم يزل يقرعهم بعجزهم وينقصهم على نقصهم حتى تبين ذلك لضعفائهم وعوامهم كما تبين لأقويائهم وخواصّهم (١) » •

والجاحظ يردد القول « ومتى ذكرت الخاصّة فالعامّة فى ذلك مثل الخاصّة (٢) » •

يمكننا ان نخلص الى القول ان الجاحظ يميل الى ان يعطى زمام المجتمع الى رجال المعرفة والعلم ، او اولئك الذين لهم سيطرة مباشرة على عقول عامّة الناس ، وهم من يسمّيهم الجاحظ بالخاصّة • اما كيف يحلّ الجاحظ هذا الموضوع جلاّ عمليا واقعيّا وكيف يطبّق هذا على مجتمعه وعصره فهذا أمر لا بدّ من النظر فيه مليّا •

ان الايمان المبني على الحكم العقليّ عند الجاحظ - كما عند المعتزلة - هو صفة من صفات اهل المعرفة والعلم • والجاحظ يرى ان « العلم باصول الاديان ومخارج الملل وتأويل الدين والتحفظ من البدع وقبل ذلك الكلام فى حجج العقول والتعديل والتحوير والعلم بالاخبار وتقدير الاشكال ، فليس هذا موجودا الاّ عند العلماء (٣) » •

على ان اهمية نظرة الجاحظ هذه فى العقيدة لا تقتصر على هذا التمييز بين عقيدة العامة وعقيدة اصحاب المعرفة بل تعداها الى ما يعطيها الجاحظ من قيمة عمليّة اذ ان اهمية المؤمنين ايمانا مبنيّا على العقل لا تقتصر

(١) ن ٢٠٠

(٢) ن ٢٠٠

(٣) الجاحظ : العثمانية ص ١٧

على فهم العقيدة وحسب ، بل ان العقيدة ليست الا وسيلة لتأكيد قوّة ومركز العقل واصحاب المعرفة انفسهم فى المجتمع •

ان قيادة الخاصة للعامة مسألة مهمّة فى نظر الجاحظ وتحليله للظواهر المختلفة وان هذه الخاصة قد تكون فى طبقة المتكلمين انفسهم • اما العامة فهم وسيلة للخاصة « • • فاما الحشوة والطعام فانما هم اداة للقادة وجوارح للسادة • • (١) » • والسعادة التى يبتغيها الانسان تعتمد على مدى الانسجام بين هاتين الطبقتين فى عملهما :

« • • والجوارح والعوام وان كانت مسخرة ومدبرة فقد تمتع لعل تدخلها وامور تصرفها واسباب تنقصها ، كاليد يعرض لها الفالج ، واللسان يعتريه الخرس ، فلا تقدر النفس على تسديدهما وتقويمهما ولو اشتد عزمها وحسن تأتيها ورفقها وكذلك العامة عند نفورها وتهيجها وغلبة الهوى والسخف عليها ، وان حسن تدبير الخاصة وتعهد الساسة • غير ان معصية الجارحة أيسر ضررا واهون امرا لأنّ العامة اذا انكفت بالخاصة وتكررت للقادة وتشزنت على الراضة كان البوار الذى لا حيلة له والفناء الذى لا بقاء معه ، وصلاح الدنيا وتمام النعمة فى تدبير الخاصة وطاعة العامة كما ان كمال المنفعة وتمام درك الحاجة بصواب قصد النفس وطاعة الجوارح • • • »

فالخاصة تحتاج الى العامة كحاجة العامة الى الخاصة وكذلك القلب والجارحة • وانما العامة جنة للدفع وسلاح للمقطع وكالترس للمرامي والفأس للنجار • • (٢) » •

والخاصة اقلية فى كل امة « ومختار كل زمان وان كثروا فهم

(١) ن ٠ م ٠ ص ١٨

(٢) ن ٠ م ٠ ص ٢٥١-٥٢

أقلّ عدداً وإن كانوا أكثر فقها ♦♦ (١) «

ومركز الخاصة يعتمد على تأييد العامة الذين هم أكثرية ♦ اما وجود الخاصة فضرورة ماسة لأن « ♦♦ لو كانت العامة تعرف من الدين والدنيا ما تعرف الخاصة كانت العامة خاصة وذهب التفاضل في المعرفة والتباين في البنية ، ولو لم يخالف بين طبائعهم لسقط الامتحان وبطل الاختبار ولم يكن في الارض اختيار (٢) » ♦

والفرق بين الناس في القابلية والمعرفة امر طبيعي كالفرق بينهم في المهام والواجبات والحاجة والاختيار التي خلقها الله بينهم ليجعل الحياة ممكنة وذلك لأن اتفاق الناس في معاشهم وفي منزلتهم قد يؤدي الى المنافسة وبالتالي الى الفساد إذ « لم يخلق الله تعالى احدا يستطيع بلوغ حاجته بنفسه دون الاستعانة ببعض من سخر له ♦ فأدناهم مستخر لأقصاهم وأجلهم ميسر لأدقهم ، وعلى ذلك احوج الملوك الى السوق في باب واحوج السوق الى الملوك في باب وكذلك الغني والفقير والعبد وسيده ♦♦ (٣) »

والطريف ان الجاحظ يناقش مسألة استحقاق الامامة بنفس النمط من التفكير ويتبع في مناقشته الطريقة نفسها في الوصول الى هدفه وهي ان الاختلاف بين الناس هو الذي يؤدي الى الائتلاف وان التحاسد بين الاشياء يؤدي بالتالي الى التفساد ، فيقول في رسالته في مناقشة (استحقاق الامامة) :

« ♦♦ لا يجوز ان يلي امر المسلمين على ظاهر الرأي والحزم والحيطة أكثر من واحد لأن الحكام والسادة اذا تقاربت اقدارهم وتساوت

(١) ر ♦ في استحقاق الامامة : رسائل (السندوبي) ص ٢٤٤

(٢) العثمانية ص ٢٥٦

(٣) الحيوان ح ١ ص ٤٤-٤٢

غايتهم قويت دواعيهم الى طلب الاستعلاء واشتدت منافستهم فى الغلبة * وهكذا جرب الناس من انفسهم فى جيرانهم الأدين ، فى الاصهار وبين الأعمام والمتقاربين فى الصناعات كالكلام والنجوم والطبّ والفتيا والشعر والنحو والعروض والتجارة والصباغة والفلاحة ، انهم اذا تدانوا فى الاقدار وتقاربوا فى الطبقات قويت دواعيهم الى طلب الغلبة واشتدت جواذبههم فى حبّ المباينة والاستيلاء على الرياسة * ومتى كانت الدواعي أقوى كانت النفس الى الفساد أميل والعزم اضعف وموضع الروية اشغل والشیطان فيه اطمع * * * (١) » .

امّا من هو احقّ بالسلطة ، فيتميز قبل كل شيء بملكة العقل : « فان قالوا : فما صفة افضلهم ؟ قلنا : ان يكون اقوى طبائعه عقله ثم يصل قوّة عقله بشدّة الفحص وكثرة السماع ثم يصل شدّة فحصه وكثرة سماعه بحسن العادة ، فاذا جمع الى عقله علماً الى علمه حزمًا الى حزمه عزماً فذلك الذى لا بعده * * * (٢) » .

والعقل عند الجاحظ هو وكيل الله بين البشر (٣) ، على ان العقل يجب ان يعضده العلم والعمل : « وقد اجمعت الحكماء ان العقل المطبوع والكرم الغريزي لا يبلغان غاية الكمال الا بمعاونة العقل المكتسب * * * وذلك ان العقل الغريزي آلة والمكتسب مادة ، وانما الأدب عقل غيرك تزيده فى عقلك * * * (٤) » .

والجاحظ يتحدث عن التنافر الشديد بين الخاصّة والعامة فى عصره * ولكننا نلاحظ ان عجز الخاصّة امام العامة الذى يعبر عنه

(١) ر . استحقاق : رسائل (السندوبي) ص ٢٥٧-٥٨

(٢) ن ٥٠ م ٢٥٨ ص

(٣) ر . فى المعاد والمعاش : مجموع (كروس - حاجري) ص ٢

(٤) ن ٥٠ م ٦٠ راجع كذلك الحيوان ح ٤ ص ٧١ - ويبدو اثر

ارسطو واضحا فى هذه النظرة .

الجاحظ يصحبه شيء من الامل الخفي والاسف • والجاحظ يبدو وكأنه يحاول التوفيق بين واقع المجتمع الاسلامي وبين نظريته بأن للعقل الغلبة والسلطة • والجاحظ يعبر عن أمله بشيء من الحذر آخذا بعين الاعتبار موقف العامة ، ونشاطها وتصرفها • ففي رسالة له الى محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي يقول :

« وليست للخاصة قوة بالعامة ولا للعلية قوة على الارذال ، وقد قالت الاوائل منهم وفي الاستعاذة منهم ؛ قال علي بن ابي طالب رحمة الله عليه : نعوذ بالله من قوم اذا اجتمعوا لم يملكوا واذا تفرقوا لم يعرفوا • وقال واصل بن عطاء : ما اجتمعوا الا ضرّوا ولا تفرقوا الا نفعوا ، ف قيل له : قد عرفنا مضرّة الاجتماع فما منفعة الافتراق قال : يرجع الطيّان الى طبيئته ، والحائك الى حياكته والملاح الى ملاحته والصانع الى صياغته وكل انسان الى صناعته • »

• • وقال شيب بن شبة : قاربوا هذه السفلة وابعِدوها وكونوا معها وفارقوها ، واعلموا أنّ الغلبة لمن كانت معه وانّ المقهور من صارت عليه • • » ثم ينهي الجاحظ وصفه بقوله :

« • • ولكنّا كما نخافهم نرجوهم وكما نشفق منهم نطمع فيهم (١) » •

ان القوة التي يمتلكها العامة - عند الجاحظ - قوة غير مسؤولة فهي اكبر افسادا من اية قوة اخرى • وهذه القوة تصحح اشدّ فعالية حين توجهها جماعة معينة • وهو يقرّ بأنّ اهل السنة كانت لهم الغلبة عند العوام ، ولكنّه كمعتزلي ينقم عليهم ويعتبرهم قد اضلّوا العامة سواء السبيل ، لكن العامة خذلّتهم ايضا (٢) • والجاحظ يرى ان الغلبة

(١) ر • في نفي التشبيه : مخطوطة داماد ٩٤٩٠ ، ورقة ٢ آ - المشرق (١٩٥٣) مجلد ٣ ص ٢٨٣ وما بعدها •

(٢) ن • م • ورقة ٣ آ ب

للمتكلمين ، وللمعتزلة بصورة خاصة ، وانهم يهدون الناس الى السبيل •
وقد عبّر الجاحظ عن رأيه هذا بشكل واضح قوىّ في كثير من مناقشاته
اذ يقول :

« •• وأنا اقول على تثبيت ذلك بالحجّة ونعوذ بالله من الهذر
والتكلف وانتحال مالا أقوم به ، اقول : انه لولا مكان المتكلمين لهلكت
العوام من جميع الامم ولولا مكان المعتزلة لهلكت العوام من جميع
النحل ••• (١) » •

والمعتزلة استحقوا مكانتهم لأنهم لم يقلّدوا كغيرهم من الفرق ، بل
استخدموا العقل الذي هو الطريق للوصول الى الحقيقة « •• والتقليد
مرغوب عنه في حجّة العقل منهيّ عنه في القرآن ••••• وذلك اننا
لا نشكّ ان من نظر وبحث وقابل ووزن احقّ بالتيسّن وأولى
بالحجّة ••• (٢) » •

ان الذين يستحقّون قيادة الامّة ليسوا اولئك العبّاد الذين يشغلون
انفسهم بأمور العبادة والدين ، دون النظر من قريب الى الحياة وشؤونها
لأن « العبادة لا تدلّه ولا تورث البلبه الا لمن أثر الوحدة وترك معاملة
الناس ومجالسة اهل المعرفة ، فمن هناك صاروا بلبها ، حتى صار لا يجيء
من اعبد هم حاكم ولا امام •• (٣) » •

ومما تجدر الإشارة اليه هنا ، اننا لا نكاد نجد اى تعميم او مثاليّة
في نظرة الجاحظ الى السلطة واستحقاقها ، بل نظرته مستقاة من واقع
العالم الاسلامى وظروفه واحواله بصورة خاصة • فالحاكم الفيلسوف في
جمهورية افلاطون مثلا لا نكاد نجد له اثرا في رأى الجاحظ • وهو

(١) الحيوان ح ٤ ص ٢٠٦ •

(٢) الجاحظ : ر • في خلق القرآن : الكامل ح ٢ ص ١٤٣

(٣) البيان ح ٢ ص ٢٤٠-٢٤١

مدرك للجانب العملي الواقعي للسلطة ، فليست المعرفة المجردة هي التي
تخلق من العالم انسانا يستحق الرياسة ، والعالم عند الجاحظ هو المؤمن
بالاعتزال نفسه :

« ولا يكون المتكلم جامعا لاقطار الكلام متمكنا في الصناعة يصلح
للمرياسة حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن الذي يحسن
من كلام الفلسفة والعالم عندنا هو الذي يجمعهما ، والمصيب الذي يجمع
بين تحقيق التوحيد واعطاء الطبائع حقائقها من الاعمال » (١) ♦

ومع هذا يدرك الجاحظ ان قوة العقل ليست دائما هي القوة
الغالبة وان المعتزلة الذين يمثلون هذه القوة في رأى الجاحظ قد لا تكون
لهم الغلبة في كل عصر (٢) ♦ لكنه يؤكد حقهم في توجيه العامة ، وهم
عنده خاصة واقلية ♦

ان ما يميز تفكير الجاحظ - من هذا العرض السريع لآرائه - هو
الميل نحو التوفيق بين الاحوال الواقعية للمجتمع وبين ما يراه صحيحا عقليا
ونظريا ♦ لكن هذه المحاولة تجعله في بعض الاحيان ينزل عن حقه ، بأن
يقرب مناقشته النظرية من الامثلة التي يلمسها في الواقع ♦ ولذلك نجد
من الصعب ان نستخلص نظرية قائمة بنفسها او نظاما فلسفيا محضا ♦ لكن
ذلك لا يفقد ملاحظاته اصالتها وقيمتها في تحليل واقع المجتمع الاسلامي ♦
ولا نكون بعيدين عن الصواب اذا قلنا انها كانت البادرة الاولى من نوعها
في الفكر الاسلامي ، وفي النظرة التحليلية للتاريخ العام ، هذه النظرة
التي تجلّت قيمتها فيما بعد في فلسفة التاريخ التي اوجدها ابن خلدون ♦

(١) الجاحظ : الحيوان ح ٢ ص ١٣٤

(٢) فصل ما بين العداوة والحسد : مجموع (كروس - حاجري)

(الفصل الرابع)

دراسة في كتاب البخلاء

قدّمت في الفصول السابقة عرضا عاما لأحوال المجتمع الاسلامي بجميع فئاته وطبقاته ولقد حاولت ان استقي العناصر المكوّنة لصورة ذلك المجتمع مما كتبه الجاحظ نفسه في جميع مؤلفاته ، وان استغنت على بعض جوانب تلك الصورة ببعض ما كتبه معاصروا الجاحظ .

لقد كان من اهم الدواعي التي دفعت الى هذه الدراسة التفصيلية لأحوال الحاضرة العباسية لعصر الجاحظ ، كتاب البخلاء ومسألة البخل التي لا بدّ ان نفهمها في ضوء العوامل الاجتماعية ، ومنزلة الفئات المختلفة . فانّ درس كتاب البخلاء ومحاولة تفهمه بدون تلك الصورة امر غير مجدٍ في كثير من الاحيان ، بل وغير ممكن في احوال كثيرة . فموضوع البخل كما يعرضه لنا الجاحظ - ليس مسألة خصومة سياسية ، كما انه ليس مجرد نادرة ضحكة تافهة . بل ان موضوع البخل عند الجاحظ نابع من الاحوال المفصلة الماديّة التي عاشتها الحاضرة العباسية . ولأجل فهم ادق للاختلافات التي اثّرت بصدده ، ليس شافيا ان نبرّر ذلك بالخصومات السياسية العامّة او العنصرية الضيقة ، دون ان نسبر غور الظروف التي بدأت تصيب المجتمع الاسلامي في طوره الحضاري الماديّ الجديد . اذ كيف يمكننا ان نتجاهل علاقة كهذه : علاقة البخل المباشرة بالمادة وبالحياة المعاشية اليومية التي يحيها كل انسان ، وهو لعمرى من أمس الصفات اتصالا بما أكل الناس ومشربهم وبما يملكون . . . الخ وهل لنا ان نتجاهل هذا الطور الحضاري الذي بلغته الحاضرة زمن العباسيين وهذا الاحتكاك والانصهار التدريجي المستمر لعوامل الحضارات المتعدّدة في اطار حياتها العامّة ، واثّر كل

ذلك في تقييم القيم والنظر الى المثل الخلقية ، وفي امر الاختلاف في شأنها •
كل ذلك كان لابد من طرقه ونحن في صدد موضوع البخل ، ولابد
من عرضه باطاريه الاجتماعي والأدبي ••

(أ) البخل في المجتمع وفي الادب :

لم يكن الجاحظ اول كاتب كتب في موضوع البخل ، كما لم يكن آخر من كتب فيه • وفكرة البخل وان كانت قد وجدت في ذهن المجتمع الاسلامي ، ورغم كثرة البخلاء وشيوع نوادرهم بين الناس ، إلا ان الجاحظ يقول انه كان هناك كاتبان فقط اهتمّا بالكتابة في هذا الموضوع هما: سهل بن هرون^(١) وابو عبدالرحمن الثوري^(٢) • والجاحظ نفسه يدخل هاتين الشخصيتين في بخلائه • فرسالة سهل بن هرون في البخل تقوم مقام مقدمة لكتاب الجاحظ^(٣) • أما عبدالرحمن الثوري فهو من اغنياء البخلاء الذين دافعوا عن البخل^(٤) • لكن يبدو ان الجاحظ حين اشار الى هذين الكاتبين فقط ، قد اهمل ذكر كتاب آخرين - سهواً او بسبب آخر - ممن كتب في هذا الموضوع • لأن ابن النديم يذكر كتاباً للمدائني في البخل^(٥) والجاحظ ينقل بعض رواياته عن المدائني كما ينقل عن الاصمعي وابي عبيد • إلا ان مجموع النوادر التي رواها عن هؤلاء جميعاً لا يتجاوز - على حدّ قوله - بضعة عشر رواية^(٦) •

- (١) ابن خلكان : وفيات (١٨٣٨) ج ١ ص ٢٦٠ ، نوادره واخباره متفرقة في البيان والتبيين •
- (٢) راجع تعليقات الجاحظ : البخلاء (١٩٤٨) ص ٣٢٣ •
- (٣) البخلاء ص ٧-١٢
- (٤) ن م ص ٩١-١٠٠
- (٥) الفهرست (فلوجل) ج ١ ص ١٠٤
- (٦) البخلاء : ص ١٣٥

ولا يفوتنا ايضا ان كثيرا من نوادر الجاحظ في البخلاء كانت في الحقيقة احاديث يتداولها الناس ، وتدور على سنتهم في المجتمع •

والى جانب الفصول المتفرقة التي كتبت في عصر الجاحظ او بعد عصره في البخل^(١) ، نجد الخطيب البغدادي في اوائل القرن الخامس الهجري يكتب كتابا في البخلاء ويعطيه نفس عنوان الجاحظ - البخلاء^(٢) . لكن غاية البغدادي هي ان يذمّ البخل ويهجنه ويعتبره مخالفا للمدين والخلق ، وان كان يتبع طريقة الجاحظ في رواية الحكايات القصيرة ، والنوادر احيانا . والسؤال الذي يرد هنا هو : كيف نما هذا الموضوع في الأدب العربي ، وما قيمته في حياة الناس آنذاك ؟ وما الذي جعله موضوعا للكتابة ؟

قبل المضيّ في تفصيل هذه المسألة لا يفوتنا ان نذكر ان البخل في الواقع موضوع كتبت عنه الآداب العالمية منذ أزمانها السحيقة • فقبل الجاحظ بأزمان يظهر البخل في الادب اليوناني • ويبدو ان بلوتس (Plautus) الكاتب المسرحي اليوناني الذي عاش قبل الميلاد بحوالي قرنين ونصف القرن كان اول من ادخل هذا الموضوع في كتابة المسرحية^(٣) ومسرحيته المعروفة بـ (Aulularia) - اناء الذهب - قد اصبحت نموذجا يُحتذى لكل من اتخذ شخصية البخيل فيما بعد موضوعا للكتابة المسرحية^(٤) • ولقد أجرى الكتاب المسرحيون من بعده تغييرا بسيطا جدا

(١) ابن قتيبة : عيون ح ٣ ص ٢٣٣-٦٥ / البيهقي : المحاسن : ح ٢ ص ٢٧٠ / الثعالبي : عند المقدسي : لطائف ص ٥٥ - ٥٦ / الابشيهي المستطرف (١٣٣٠) ص ١٥-٦٢

(٢) راجع عند ياقوت : ارشاد ح ٢ ص ٢٤٦ • مخطوطة الكتاب في المتحف البريطاني برقم ٣١٣٩ OR. • وقد نشر الكتاب مؤخرا - بغداد ١٩٦٤ •

(٣) ولد بلوتس حوالي ٢٥٥ ق م راجع :

Paul Nixon ; Plautus's works, (1910), introd., vol I p. 5.

H. Fielding, the Miser, introd. p. 6. (٤) انظر :

في موضوع مسرحيته وعقدتها * فلقد اظهر الكتاب جميعهم قيمة الذهب وتأثيره في خلق البخيل وبصورة خاصة بعلاقاته العائلية * على ان بعض النقاد يميل الى الاعتقاد بأن موليير يعكس - في مسرحيته المشهورة البخيل - الفكرة الفرنسية المقدسة للحياة العائلية التي اصبح الاثر المادي للذهب يهدد كيانها * وان « كل ما يهدد سلام العائلة يجب ان يحتقر ويتعظ به كدرس »^(١) * يضاف الى ذلك ان من المعتقد ان مسرحية موليير هي في الواقع مصممة لتكون درسا في البخل وان كان الكاتب قد طعمها بمناظر هي من اصل الفن الكوميدي^(٢) * على ان هذا لا يغير من الواقع بأن موليير وكتبا مسرحيين آخرين قد حذوا حذو پلوتس في مسرحيته *

ومن جهة اخرى نجد انه منذ زمن الكاتب الروماني الساخر جوفنال (Juvenal) كان موضوع البخل ينعكس في الكتابات الادبية ، كما عولج كمشكلة ايضا * ولقد عاش جوفنال في حوالي النصف الثاني من القرن الاول الميلادي « في زمن من السنوات الاخيرة من حكم نيرون أو بعد موته بقليل »^(٣) * وقد كتب بصورة متصلة نقدا لاذعا ساخرا عن الحياة الرومانية يقول عنه كاركوپينو Carcopino - وهو من اشهر من كتب عن حياة الرومان - *

« Juvenal castigates with the lash of his satire the miser who (pinches the bellies of his slaves) (٤) the gambler who flings away a fortune on a throw of the dice

(١)

B. Mathews, Moliere, his Life and his works, (1910) p. 251

A. Tilley, Moliere, (1921) pp. 201-202

(٢)

(٣) تاريخ ولادته يرد ما بين ٥٥-٧٢ م : راجع :

Juvenal, Satires, introd. by A. F. Cole

Juvenal, Satires, no. XIV, 126 / VI 475-84 / I, 92. (٤)

and (has no shirt to give a shivering slave) (١) the coquette who loses her temper, storms and takes her ill humour on the unoffending back of her maids (٢)

« جوفثال يؤدّب بسوط تقدمه الساخر ، البخيل الذي (يقرص بطون عبيده) والمقامر الذي يرمي بثروة في رمية نرد. (وليس لديه قميص يكسو به عبدا مرتجفا) والمرأة الغزلة التي تغضب وتعصف وتشفي غليل غضبها في ظهور خادماتها البريئة » ♦

على ان جوفثال يختلف عن پلوتس لأنه يعالج موضوع البخل كمشكلة خطيرة من بين أمور كثيرة متعلقة بحياة الرومان كان الآباء مسؤولين عنها تجاه ابنائهم ، لأنّ « البخل ليس طبيعيا في الأطفال ، وإنما هم يكسبونه بالتعلم وفي النتيجة يصبحون ابرع فيه من معلمهم ♦ والرغبة الجنونية في المال تقودهم الى سوء التصرف وعدم الارتياح والى الجريمة ♦ ومهما كانت الوسيلة فهي نافعة ما داموا يبلغون الغاية ، ومع ذلك فالغاية غير مرضية وهي محتمة » (٣) كما يقول جوفثال ♦

ان ظهور البخل في الآداب الاخرى يجعل الاجابة على سؤالنا اسهل مما كنا نتوقع ؛ فليس اذن بمستغرب ان يظهر هذا الموضوع في الادب العربي ♦ على ان ذلك لا يمنع ان تكون لكل ادب ظروفه الخاصة وميزاته ♦ وفيما يلي سأبحث الظروف التي هيأت لظهور ظاهرة البخل والاهتمام بها بين الناس وفي الادب العربي نفسه :

لقد حصل نتيجة تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الحاضرة

(١) ن.م. no. I 92.

(٢)

P. Carcopino, Daily Life in Ancient Rome. (1914) p. 58

Juvenal, Satires, no. XIV

(٣)

الاسلامية تغييرات في تركيب الطبقات الاجتماعية ، فظهرت فروق وعلاقات اجتماعية جديدة كان لها شأن في حياة الناس الأدبية والخلقية ... الخ ومن أجل هذا - لكي تفهم الاهتمام الذي بدأ المجتمع يوجهه الى البخل كظاهرة - لابد لنا ان نأخذ بعين الاعتبار ما بلغته الحضارة الاسلامية من مرحلة في تطورها ، فكان ان نتج عن ذلك اختلاف في مقاييس الناس الخلقية والادبية تبعاً لهذا التطور المادي • ولعل من اهم ما يميز حياة الحضارة الاسلامية في هذا العصر الذي ظهر فيه هذا الاختلاف هو هذا التصادم الذي حصل بين عناصر حضارية مختلفة في جذورها وفي طبائعها نتجت عنه شرارات ادبية ذات مغزى عميق في الادب العربي كله • واعني بهذه العناصر :

- (١) المثل العربية القديمة •
- (٢) المبادئ الاسلامية •
- (٣) عناصر الحضارات الاجنبية •

كل هذه ضمن اطار عام هو اطار التطور المادي والفكري المستمر في الحضارة الاسلامية • ولتوضيح ذلك ننظر في المظهر التالي لحياة الناس في الحضارة •

لاشك ان الثروة في الحضارة الاسلامية كانت تشكل العمود الفقري للحياة الاقتصادية • فلا التجارة ولا غيرها من الفعاليات الاقتصادية كان بالامكان ان تسير بدون رأس المال • والاسلام وان لم يمنع التجارة عملياً ، لكن الثراء الفاحش وتجمع رأس المال - كما اصبح عليه الحال عند تجار الابلّة او البصرة - كان امراً غير مقبول في الاسلام^(١) • ولقد اتخذ الاسلام خطوات تجاه تجمع المال في يد الفرد بمنع الربا^(٢) • وكان من

(١) راجع مناقشة موضوع التجارة في الفصل الثاني من هذه الرسالة •

(٢) القرآن سورة ٢ آية ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ / سورة ٣ : آية ١٣٠ / سورة ٤ : آية ١٦١ / سورة ٣٠ : آية ٣٩ •

الممكن ان يكون ذلك عبء في طريق فعالية المعينين والصيارفة^(١) . وكذلك الزكاة لولا أنها كانت ضريبة اختيارية وانها بمرور الزمن فقدت اهميتها لدى اكثر الافراد .

اما المثل العربية المعروفة فهي تلزم الفرد ان يراعي اصول الضيافة والكرم ، سواء كان من ذوي اليسار او المال او حتى ممن لم يوسع عليهم في العيش . ولو راعى سكان الحاضرة هذه المثل بحذافيرها بالطريقة التي كانت عليها الحياة العربية المثلى في البادية لأدّى ذلك بطبيعة الحال الى تشتيت رأس المال الذي هو من لوازم قيام التجارة والفعاليات الاقتصادية الاخرى في الحاضرة . فلذلك لم يكن من صالح التاجر الذي تعتمد تجارته بالدرجة الاولى على جمع رأس المال ان يصرف امواله من اجل ان يقال عنه انه كريم .

اما فكرة الكرم في الاسلام - سواء كرم النفس أو المال - فهي فكرة محبنة والاسلام يحضّ عليها وفي القرآن « ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون » ، وفيه : « ومن يبخل فانما يبخل على نفسه والله الغني وانتم الفقراء »^(٢) . الخ . والاسلام ذهب ابعد من هذا فاستحب الكرم حتى من المحتاجين^(٣) .

ولقد كان الاشقاء والذين يمتنعون عن واجبات الضيافة والكرم يستقدون . وفي البصرة كان التجار يتلقون نقدا شديدا لانهم اغنياء بل لانهم لم يعطوا حق الضيافة ولم يكونوا ذوي كرم على عكس ما كان عليه تجار قريش - كما ينقل لنا الجاحظ^(٤) .

(١) راجع حول العصور الاسلامية الاولى: صالح العلي : التنظيمات: ص ١٨٤ وما بعد ..

(٢) القرآن : سورة ٥٩ آية ٩ / سورة ٣ آية ١٨٠ : ٤ / ٤٧ : ٣٧ : ٣٨ انظر ايضا العقد الفريد : ج ١ ص ٢٦٣ .

(٣) راجع الفصل الذي كتبه ابن عبد ربه : العقد ج ١ ص ٢٧٣-٦

(٤) مجموعة (الساسني) ص ١٥٥-٥٦ .

ولقد وصف التجار في كل عصر بأنهم أشحاء لا خير يرجى عندهم^(١) . لكن يبدو ان هذا النقد قد ردّ عليه من قبل التجار انفسهم ولذلك نحن نجد اقوالا تنسب الى قريش انفسهم وكأنهم يبرزون فيها موقف التجار ، بقولهم ان الكرم ليس كل شيء في فضائل الناس ، فيقال : « انّا معشر قريش لا نعدّ الحلم والجود سُوددا ونعدّ العفاف واصلاح المال مروءة »^(٢) .

ولقد حاول الاغنياء بوسائل مختلفة التهرب من واجبات الضيافة او دفع الزكاة عن اموالهم ، كما مرّ بنا في بعض فصول هذا الكتاب . والجاحظ نفسه حين يصور لنا شخصيّة البخيل لا ينسى ان يصور لنا هذه الناحية من تفكيره ، وطبيعة فهمه للزكاة او الصدقات . الخ ، بشيء من المبالغة المقصودة . يتحدث الجاحظ عن بخيل من خراسان سمع الحسن يعظ الناس في ان يعطوا الزكاة ويعدهم بأجر من الله اكبر . فأصغى اليه هذا البخيل ، فحلت موعظته من نفسه مكانا طيبا ، فانصرف وتصدّق بجميع امواله ، أملا ان يكون الثواب مباشرا ، لكن خيبة امله كانت عظيمة حين لم يحصل على قليل أو كثير ، وكان لومه وعتابه للحسن مرّا ، حتى انه ليتهمه بأنّ اللص ما كان ليفعل ما فعله به ، يقول له :

« حسن » ما صنعت بي ؟ ضمنت لي الخلف فأنتفت على عدتك وأنا اليوم مذ كذا وكذا سنة انتظر ما وعدت لا ارى منه قليلا ولا كثيرا هذا يحلّ لك ؟ اللص كان يصنع بي اكثر من هذا ؟ »^(٣) .

لم يكن العرب في الحاضرة الاسلاميّة العنصر الوحيد الذي تقع على عاتقه مسؤولية نموّ الحياة الاقتصادية وسيرها . بل الواقع ان الموالي

(١) المقدسي : يواقيت (١٣٠٠ هـ) ص ٣٨ . البغدادى : البخلاء مخطوطة المتحف البريطاني ورقة ٣٠ آ .
(٢) العقد (١٨٩٨) ج ١ ص ١٥٧ .
(٣) البخلاء ص ٢٢ .

ربما كانوا يقومون بقسط اوفر من هذه الفعاليات التجارية والصيرفيّة ، حتى منذ زمن سابق على الفتوح الاسلاميّة لهذه البلاد • ونحن نجد العرب في بداية الفتوحات لا يقبلون كثيرا على ممارسة الفعاليات التجارية أو الاقتصادية عامّة • ولذلك استطاع كثير من الموالي ان يشتوا مركزهم في الحاضرة عن طريق ممارسة هذا النشاط العملي ، والاثراء نتيجة لذلك • ولا ينكر ان الثروة عند هؤلاء كانت ذات قيمة اكبر لانها تكاد تكون الوسيلة الوحيدة لتمتعهم بحياة افضل في المجتمع الاسلامي •

ولدينا امثلة من هؤلاء من بين بخلاء الجاحظ ، اشهرهم ابو سعيد المدائني الذي كان من الموالي وكان معينا قى البصرة ، وان هذه الصفات لتتطبق عليه تماما فهو يدرك انه لولا تمتعه بشيء من الثروة والمال لأهانته الناس واحتقروه (١) •

وسأتحدث عنه فيما بعد بشيء من التفصيل •

هناك ظاهرة تبرز في العصر العباسي في حياة الحاضرة لا يمكننا ان تجاهلها ونحن بصدد الحديث عن البخل والبخلاء ؛ وأعني بهذه الظاهرة ما أسمّيه تجوّرًا (بالوعى المالي) • وهي احساس - الفرد بقيمته بسبب ما يمتلك من مال ، وانه لولا هذا المال لأهين وفقد احترام المجتمع • فنحن نلاحظ بصورة تلفت النظر ان رجلا من اصحاب المال كان يسرّه ان يوصف بالبخل مادام هذا الوصف يحمل ضمنا انه ذو مال ، وان الناس لن يطمعوا فيه (٢) • والدمشقي يقول عن احد التجار بأنه كان يحتاج قائلًا :

« لا يقال (لرجل) بخيل الا وهو ذو مال » (٣) •

والبخيل الثري يحتفظ بماله ويحرسه ويحميه ويتوهم بأن الفقراء

(١) ن.م. ص ١٢٨ - ٢٩

(٢) انظر البخلاء : ص ٥٢ - ٥٧ والصفحات الاخيرة من هذا الفصل •

(٣) الدمشقي : الاشارة : ص ٦٧ •

والمحتاجين يسعون دوما للقضاء عليه ويعملون على خراب بيته ، يقول
الجاحظ ، سئل الدادرشي - وهو رجل ذو مال عظيم - : لماذا يكره
المستجدين والفقراء الذين يطلبون منه شيئا ، فأجاب قائلا :

(أجل عامة من ترى منهم أيسر مني)

ف قيل له : (ما أظنك ابغضتهم إلا لهذا)

قال : (كل هؤلاء لو قدروا على داري هدموها ، وعلى حياتي
لنزعوها . أنا لو طاوعتهم فأعطيتهم كلما سألوني كنت قد صرت مثلهم
منذ زمان . فكيف تظن بغضي يكون لمن أرادني على هذا » ^(١) .

والطريف ان البخيل والعامي يصوران لنا وكأنهما قوتان في
طرفي قيص : احدهما يحرص ويحتكر المال ، والآخر يلح ولا يقصر
في الطلب ، ومن لم تعدل به ارادته كان احد اثنين منهما ، جاء في
الرسالة التي تنسب الى ابي العاص بن عبدالوهاب الثقفي :

« والعامية لم تقصر في الطلب ، وانحكرة والبخل لم يحدوا
شيئا من جهدهم ، ولا أعفوا بعد قدرتهم ولا قصروا في شيء من الحرص
والحصر ، لأنهم في دار قلعة وبعرض نقله ، حتى لو كانوا بالخلود
موقنين لأغفلوا تلك الفضول . فالبخيل مجتهد والعامي مقصر . فمن
لم يستعن على ما وصفنا بطبيعة قوية وبشهوة شديدة وبنظر شاف ؛ كان
أما عاميا واما بخيلا شقيا » ^(٢) .

لقد رأينا في الفصول السابقة ان استقرار الناس في المدن قد ادى
الى تغير ملموس في علاقات سكان الحاضرة ؛ ولا يدهشنا ان تحل علاقات
جديدة بين الافراد مكان العلاقات القبلية ، تكون لها الاهمية الاولى في

(١) البخل ص ١٢١ .

(٢) ن م ص ١٤٨ .

حياة الناس • فلم تعد علاقة النسب أو الدم هي التي تقرر كثيرا من معاملات الناس ، بل قد يكون المحرفة أو المصلحة أو المال اهمية اكبر في تقرير تلك العلاقات • بل وحتى الرابطة العائلية لم تكن ذات قيمة تذكر في حياة المجتمع العباسي ، ولقد اصبحت من الضعف بحيث لم تصمد طويلا في وجه العلاقات الجديدة • والجاحظ يصوّر هذا الجانب من البخلاء في كتابه ، اذ يتحدث عن أحد بخلائه قائلا :

« •• وكان اخوه شريكه في كل شيء وكان في البخل مثله ، فوضع اخوه في يوم جمعة بين ايدينا - ونحن على بابه - طبق رطب يساوي بالبصرة دانقين ، فبينما نحن نأكل اذ جاء اخوه ، فلم يسلم ولم يتكلم حتى دخل الدار ، فأنكرنا ذلك • وكان يفرط في اظهار البشر ويجعل البشر وقاية دون ماله • وكان يعلم أنه ان جمع بين المنع والكبر قتل • قال : ولم نعرف علته ولم يعرفها أخوه • فلما كان الجمعة الاحرى ، دعا أيضا اخوه بطبق رطب ، فبينما نحن نأكل اذ خرج من الدار ولم يسلم ولم يقف فأنكرنا ذلك ولم ندر أيضا ما قصته • فلما كان في الجمعة الثالثة ، ورأى مثل ذلك كتب الى اخيه :

« يا اخي كانت الشركة بيني وبينك حين لم يكتر الولد ، ومع الكثرة يقع الاختلاف ولست آمن ان يخرج ولدي وولدك الى مكروه • وها هنا اموال باسمي ولك شطرها واموال باسمك ولي شطرها ، وصامت في منزلي لا نعرف فضل بعض ذلك على بعض • وان طرقتنا أمر الله ركدت الحرب بين هؤلاء الفتية وطال الصخب بين هؤلاء النسوة • فالرأي ان تقدم اليوم فيما يحسم عنهم هذا السبب » (١) •

وخالويه المكدي مثال آخر على هذه الظاهرة • فهو ينصح ابنه ان يحفظ ماله وليس دافعه الى ذلك حبه الشديد له ، يقول :

(١) البخلاء ص ١٢١ - ١٢٢ •

« .. ولست اوصيك بحفظه لفضل جبّي لك ، ولكن بفضل
بغضي للمقاضي ؛ ان الله جلّ ذكره لم يسلط القضاة على اموال الاولاد
الاّ عقوبة للاولاد » (١) *

والحديث عن اختلاف المقاييس الادبية والخلقية بين الناس يقودنا
الى الحديث عن فروق اخرى فى حياة المجتمع الاسلامي لهذا العصر
لا يمكننا تجاهلها ، واعني الفروق بين البادية والحاضرة . فحين نجد
الحاضرة الاسلامية تضرب بخطوات واسعة فى مضمار التطور نجد البادية
تحتفظ بكثير من مظاهر الفاقة والجذب المادّي ومن ثم تحتفظ بكيانها
الاجتماعي مغلقا امام عناصر التطور والتبدّل . روى المدائني الحادثة
التالية ، قال أبو الحسن :

« .. سمعت اعرابيا فى المسجد الجامع بالبصرة بعد العصر سنة
ثلاث وخمسين ومائه وهو يقول : اما بعد فانا ابناء سبيل وانضاء طريق
وفل سنة ؛ تصدّقوا علينا فانه لا قليل مع الاجر ولا غني عن الله ولا
عمل بعد الموت ؛ اما والله انا لنقوم هذا المقام وفى الصدر حرازة وفى
القلب غصّة .. » (٢) *

ولهذه الرواية دلالة كبيرة فى معناها . فكثيراً ما كان الجذب الذي كانت
البادية تقاسيه يضرب به المثل فى هذا العصر . والجاحظ نفسه يتحدث
فى الحيوان عما يأكله الاعراب فى البادية ، وهى امور تنزل الى مستوى
الاحراش والأخاش (٣) . ومقاييس الاعراب ومفاهيمهم يضرب بها المثل عند
الرواة عند الحديث عن طبيعة فهمهم للاسلام واثره الضعيف فى
انفسهم (٤) *

(١) ن ٠ م ٠ ص ٤١ .

(٢) الجاحظ : البيان (سنة ١٩٢٦) ج ٢ ص ٨٠ .

(٣) الحيوان ج ٣ ص ٥٢٦ .

(٤) الابشيهي : المستطرف (١٣٣١) ج ٢ ص ٢١٥ .

والقصص التي تروي عن البدو والاعراب الذين يقدمون من البادية الى الحاضرة ، فيدهشهم ترف سكانها ، والمقاييس الجديدة التي لم يألّفوها في حياتهم تثير فضول كثير من الكتاب • والجاحظ نفسه يقول لنا انه ليس عنده امتع من الاستماع لحديث الاعراب حين يردون الى الحاضرة^(١) ومن الطبيعي ان تتطور المادي للحاضرة استتبع تطورا في الذوق والتصرف والعادات الاجتماعية ، وبذلك أصبحت الحاضرة في كثير من شؤونها في مراحل بعيدة عن البادية • ومظهر بسيط وجلي من مظاهر هذا الاختلاف ما تشير اليه هذه النادرة التي يرويها لنا الاصمعي وقد حدثت في زمن الخليفة المهدي ، قال :

« خرج المهدي حاجا حتى اذا كنا ببعض الطريق اذا اعرابي يقول : يا امير المؤمنين جعلني الله فداك ، انا عاشق • وكان المهدي يحب ذكر العشاق وحديثهم فوكل به بعض الغلمان فلما نزل أمر باحضاره قال : انت المنادي • قال : نعم يا امير المؤمنين ، قال له : وما اسمك : قال : ابو ميساس • قال امير المؤمنين : من عشيقتك ، قال : ابنة عمّي وقد أبى عليّ أبوها ان يزوجنيها ، قال : لعلّه أكثر منك مالا ، قال : أنا أكثر منه مالا • قال : فما قصتك قال له : ادن رأسك منّي ، فجعل المهدي يضحك واصفى اليه برأسه • قال له : انّي هجين • قال له : ليس يضرك ذلك ، اخوة امير المؤمنين وأكثر اولاده هجاء • • (٢) » •

واختلاف البادية عن الحاضرة لا يظهر في جانب واحد فحسب ، فالعادات الاجتماعية واصل المؤاكلة ومقاييس الكرم والضيافة أو البخل والتقصير كل هذه امور تختلف الناس في نظرهم اليها في الحاضرة عن اهل البادية • وفي صفحات قريبة قادمة سأطرق بشيء من التفصيل هذه الناحية بالذات لعلاقتها الشديدة بموضوع البخل الذي نحن في صده •

(١) ن . م • ١٠ ص ١٦١ •

(٢) ابن قيم الجوزي : اخبار النساء ص ١٢١ •

واذن يمكننا ان نستخلص مما تقدم ان التناقض الشديد الذى طرأ على مفاهيم الناس لم يكن سببه الرئيس الخصومات السياسية أو العنصرية بقدر ما سببه اختلاف حياة الناس وانماط معيشتهم نتيجة هذا التطور المادي والحضاري الذي استوعبته الحضارة ، فخلّفت وراء ظهرها كثيرا من المثل التي كان المجتمع يدين بها فى طوره السابق ، فى حين ظل المجتمع فى البادية محتفظا بكثير من مظاهرها ومفاهيمها • فاتصال العناصر الحضارية المختلفة : اسلامية ، وعربية واجنبية ادى الى ان يراجع الناس كثيرا من المقاييس التي كان الايمان بها يعدّ مطلقا لا يقبل المجادلة او التفاضل • فمقاييس الكرم ، والمروءة ، والصدق والكذب ... الخ لم تعد شيئا مطلقا يقبل فى كل الحالات وفى كل الظروف •

ولا نستطيع ان نمرّ بهذه الظواهر دون ان يلفت نظرنا الاثر الذى تركته فى أدب هذا العصر ، واحسن مثال لهذا الاثر ظهور ما يسمّى بأدب (المحاسن والمساوي) أو (المحاسن والاضداد) ، الذى يهدف الى اظهار محاسن فكرة أو مقياس بعينه كالبحل ، والكرم والفقر والثروة والمعرفة والجهل • الخ ثم يلتفت الى جانبه الآخر ليظهر مساوئه^(١) • والطريف ان مؤلّفا بهذا العنوان (المحاسن والاضداد) - ولعله اقدمها فى هذا الباب - ينسب الى الجاحظ نفسه^(٢) •

فالمثل لم تعد مطلقة بل هى نسبية • ويبدو لي ان هذا اللون من الادب يصوّر هذا الانصهار التدريجي لعناصر الثقافات المختلفة والحضارات التي احتواها المجتمع العباسي ، سواء كانت فارسية او يونانية او هندية او

(١) كتبت فصول ومؤلفات فى هذا الموضوع • انظر : ابن قتيبة : عيون ١ ص ٢٣٩ - ٥٠ / البيهقي : ك المحاسن والمساوي • المقدسي : اللطائف والظرائف •

(٢) يعرف باسم المحاسن والاضداد طبعة (سنة ١٨٩٨ ليدن) ، وباسم المحاسن والمساوي سنة ١٩٢٦ •

غيرها ، مضافا اليها المقاييس العربية والإسلامية التي قد تنقضها او تنفق معها . والاختلاف بين مفاهيم الحضارات امر طبيعي مقبول ، لكنّ الاتصال بين هذه المفاهيم المختلفة قد أدّى الى ان يتخذ المجتمع موقفا جديدا من كل اصل من اصولها ، فيجاده ويقيس بين عناصره ويصل الى نتيجة جديدة . ولفظة المروءة من الأمثلة البارزة على القيم التي اصابها هذا الاختلاف حتى اننا لا نكاد نجد اتفاقا بين الناس في تعريف ما يدخل في المروءة من اعمال . فلقد كان للفتيان والشطّار ، وحتى لقطاع الطريق مروءة تختلف عن مروءة اهل الثروة ، او مروءة اهل الدين . ولقد سئل افراد مختلفون في معنى المروءة فقال بعضهم هي « طهارة البدن والفعل الحسن » .

وقال آخر هي : « ان لا تعمل في السرّ شيئا تستحي منه في العلانية » .

وقيل هي : « العفة والحرفة » .

وقيل : « المروءة الظاهرة الثياب الطاهرة »

وقيل : « تقوى الله واصلاح الصنعة والغذاء والعشاء بالافنية » (١) .

لقد كان موضوع البخل من الموضوعات الكثيرة التي انصبّ عليها اهتمام الناس واثيرت حولها مناقشات كما اثيرت حول المفاهيم الاخرى التي اعادت الحاضرة النظر فيها . فالبخل الذي كان يعتبر اصلاحا وتدييرا في نظر البعض ويعني شحاً في نظر آخرين ، كان في الواقع يعتبر في نظر الجماعة الاولى وقاية من تقلبات الدهر ومصائبه . والاحساس بانعدام الطمأنينة والقلق على المصير وعدم الثقة بما يأتي به الغد من الأمور البارزة في المجتمع العباسي في اكثر عصوره . لذلك كان يقال « حفظ ما

(١) الجاحظ ، البيان ح ٢ ص ١٣٦ . انظر ايضا : الوشاء : الموشى ص ٣٠ - ٣٣ ، وانظر عن المروءة : الثعالبي : مرآة المروءات (القاهرة ١٨٩٨) ابن عبد ربه : العقد (١٢٩٣) ح ١ ص ٢٢١ وكذلك : Bichr Fares, al-Murua, E. I. (Suppl.)

في يدك خير" من طلب الفضل من ايدي الناس « (١) ، ويقال ايضا :
« حسن التقدير في المعيشة افضل من نصف الكسب » (٢) .

والمعروف بين الناس ان الكرم والعطاء من النعم التي يجب ان يشكر
عليها المنعم عليه ، لكننا نسمع ان هناك بين قطاع الطرق من يرى ان من
حقّ الفقراء ان يأخذوا زكاة اموال الاغنياء بالقوة لأن هؤلاء لم يؤدّوها
وان الفقراء احقّ بها ، وانها حقّهم المشروع (٣) . وبالطبع لا مجال هنا
للحديث عن نعمة او شكرها ، وان كان شكر النعمة امر يفصله الناس ،
ويجبهه القرآن نفسه ، ويناقشه بعض كتّاب هذا العصر ، ويدعون الى
ضرورته . والجاحظ يبين أهمية الشكر وضرورة اظهار الفضل بأنه أمر
منطقي وعقلي ، لأنّ من لا يشكر الناس - في رأيه - لا يستطيع ان
يشكر الخالق على نعمه ، والله ينعم بسهولة ، بينما العبد يعاني في انعامه ،
فمن ينعم ويعطي فكلفتة كبيرة ومشقته اعظم ، فعلى الناس ان يشكروه
ويعرفوا فضله (٤) .

في مجتمع كالمجتمع العباسي الذي استعرضنا مكوناته لا يدهشنا ان
تقوم ظواهر جديدة تنعكس في الادب فتكون البادرة الاولى من نوعها .
والبخل احد هذه الظواهر التي اختلف الراي فيها ، فمنهم من سمّاه
اصلاحاً ومنهم من اعتبره شحاً وتقيراً وطمعاً في المال . وكما اختلف
اناس في البخل اختلفوا كذلك في جملة امور كثيرة ، اوضح مثل فيها
اختلفهم في آداب المواكلة واصول الطعام وتقديمه نتيجة هذا التطور
المادي في الحاضرة ، ونتيجة اتجاه الحاضرة وجهة تختلف عنها في المجتمع

(١) المقدسي : اللطائف : ص ٥٥ .

(٢) ابن قتيبة : عيون . ح ١ ص ٣٣١ .

(٣) التنوخي : الفرج . (١٩٠٤) ح ٢ ص ١٠٦ - ١٠٧ .

(٤) ر . في المعاد . مجموع (كراس - حاجري) ص ٣ . وقد كتب

الجاحظ رسالة خاصة في الشكر ومعناه وابوابه .

البدويّ أو المفاهيم القبليّة •

(ب) البخل والآداب الاجتماعية :

ان آداب المائدة والمؤاكلة من اخصّ المواضيع اتصّالا بحياة البخلاء ، لا سيما عند الجاحظ • وصلة المؤاكلة بالبخل من المظاهر المهمّة التي يتخذها واصفوا البخلاء حجة عليهم او لهم • والواقع ان الغالبية العظمى من بخلاء الجاحظ كانوا اشحّاء في الطعام بصورة خاصّة • والجاحظ يشير الى بخلاء يفضلون ان يعطوا الف درهم على ان يقدموا طعاما اضيف ، يقول :

« قالوا دعا عبدالمك بن قيس الذئبي رجلا من اشراف اهل البصرة وكان عبدالمك بخيلا على الطعام جوادا بالدرهم ، فاستصحب الرجل شاكرا فلما رآه عبدالمك ضاق به ذرعا ، فأقبل عليه ، فقال له :

(الف درهم خير لك من احتباسك علينا)
فاحتمل غرم الف درهم ولم يحتمل أكل رغيف » (١) •

ان مسألة الضيافة وآداب المؤاكلة من المسائل البارزة التي تظهر طبيعة الحضارة الاسلاميّة التي تمتزج فيها عناصر مختلفة • وفي تصوير الجاحظ لهذا الجانب من البخل نستطيع ان نتبين خليطا من المفاهيم العربيّة القديمة لأصول الضيافة والكرم ، والمبادئ الاسلاميّة مضافا اليها العادات الفارسيّة التي تأثّر بها المجتمع ايضا • والجاحظ قد يرسم صورة ممتعة للغاية بمجرد ان يبالغ في جانب من هذه الجوانب من شخصيّة البخل على حساب الجوانب الاخرى ، فيبرز لنا صورة غاية في الامتاع • ولا يفوتنا ان صفة المبالغة من اهمّ الخصائص التي يتمتع بها الجاحظ بها في فنّه في البخلاء •

(١) البخلاء : ص ١٣٦ •

الضيافة عند العرب لها ظروفها وقواعدها ، كما ان لها مؤهلاتها التي يجب ان تراعى من قبل المضيف كما تراعى من قبل الضيف نفسه . فالإنسان الذي يدركه الليل وهو منقطع عن اهله ، يتوقع ان يلقى صدرا رحبا في ضيافة من يعرفه أو حتى من لا يعرفه ، وان يقدم المضيف له احسن ما عنده . ويعتبر من اللائق ايضا ان يقبل الضيف نفسه الطعام الذي يقدم اليه دون ان يردّه او يعتذر بالشبع او بغير ذلك ، مما لا يليق به فعله ، وقد جاء :

« . . أما آداب الضيف فهو ان يبادر الى موافقة المضيف في امور منها اكل الطعام ولا يعتذر بشبع بل يأكل كيف أمكن . فقد حكى انه ورد على بعض الاعراب ضيف فدخل به الى بيته وقدم له الطعام ، فقال الضيف لست بجائع وانما احتاج الى مكان ابيت فيه ، فقال الاعرابي : اذا كان هذا عزمك فكن ضيف غيري . فأتني لا أرى ان تمدحني في البلاد وتهجونني فيما بيني وبينك » (١) .

والجاحظ يظهر تقيض ذلك تماما في بخله . يصف لنا الجاحظ قصّة رجل (اسمه جبل) ، طرق باب احد اصدقائه ، وكان الوقت ليلا وخاف ان يدركه الطائف ، فطلب منه ان يدعه يغفي في دهليز داره ريثما يطلع الصباح ولكن ذاك بدل ان يدعه يدخل ويكرمه - يقول الجاحظ :

« . . فتساكر ابو مازن وأراه ان وجومه انما كان بسبب السكر فخلّج جوارحه وخبل لسانه ، وقال : سكران والله ، انا والله سكران . قال له جبل : كن كيف شئت . نحن في أيام الفصل ، لا شتاء ولا صيف ، ولست احتاج الى سطح فأغم عيالك بالحرّ ، ولست احتاج الى لحاف فأكلفك ان تؤثرني بالدثار . وأنا كما ترى ثمل من الشراب ، شبعان من الطعام ، ومن منزل فلان خرجت وهو اخضب الناس رجلا ، وانما أريد

(١) الابشيهي : المستطرف (١٢٦٨) ح ١ ص ٢١٩ .

ان تدعني اغفي في دهليزك اغفاءً واحدة ثم أقوم في أوائل المبكرين •
قال ابو مازن - وارخى عينيه وفكيه ولسانه - ثم قال :

سكران ، والله انا سكران ، لا والله ما أعقل أين أنا • والله ان
افهم ما تقول •

ثم اغلق الباب في وجهه ودخل لا يشك ان عذره قد وضح وانه قد
الطف النظر حتى وقع على هذه الحيلة « (١) » •

ومبالغة الجاحظ مقصودة لتتم الصورة الفنية للبخل • فرغم ان
الرجل شرح له عدم حاجته الى طعامه ولحافه لم يفهم ابو مازن معنى ذلك •

ان ايواء ابن السيل واکرام طالب الحاجة يعدّان من الفضائل في
الاسلام لكن البخلاء لم ينجحوا حتى في ارضاء هذا المستوى المقبول من
الفضيلة الاسلامية • وبخل الجاحظ يهدّد احد ابناء السيل بأن يدقّ
ساقيه ثم يعتفّه بشدة لانه الحّ عليه في طلب المعروف « (٢) » •

لقد كان النقد الذي يوجّه الى المقاييس البدوية في الضيافة نقدا
شديدا ، ولقد اعتبرت هذه المقاييس من اشدّ الامور بعدا عن طبيعة الحياة
المدنية ومتطلباتها ، وقد جاء في وصف اصول المواكلة ما يلي :

« •• لا يخلو امّا ان يكون الضيف بدويا او حضريا ، فان كان
بدويا فلا ينتقد عليه نهمة لأن العرب يستحسنون ذلك من انفسهم ومن
اضيافهم • وان كان حضريا فينبغي ان يتأدّب ويتلطف ويملك نفسه في
الاكل ••• (٣) »

والجاحظ يصف ذلك في بخلائه ، اذ يقول عن الاعرابي الذي

(١) البخلاء ص ٣٣ •

(٢) ن م • ص ١٠٩ •

(٣) الجزّار : فوائد الموائد • مخطوطة المتحف البريطاني •

ورقة ١٢ آ

يريد مضيفه ان يذبح لكل ضيف طاريء ناقة أو جملا :

« ••• وكم قد رأينا من الاعراب [من] نزل برب صرمة فأتاه بلبن وتمر وحيس وخبز وسمن سلاء ، فبات ليلته ثم أصبح يهجو ، كيف لا ينحر له - وهو لا يعرفه - بعيرا من ذوده أو من صرمتة • ولو نحر هذا البأس لكل كلب مرّ به بعيرا من مخافة لسانه ، لما دار الاسبوع الاّ وهو يتعرّض للسابلة يتكفف الناس ويسألهم العلق ••• » (١) •

ان المتعارف عليه بين الناس هو ان يدعو بعضهم بعضا الى بيوتهم للمواكلة أو للاستضافة • وفي بخلاء الجاحظ يعدّ البخل بخیلا لا لأنه لم يدع اصحابه الى بيته بل لاختلاف طريقته في آداب المواكلة عن المستوى الذى يتخذ كميّاس للكرم والضيافة • فمن متطلبات الضيافة عند العرب ان يكون الطعام الذى يقدم للضيوف فائضا عن حاجتهم بمقدار عظيم • والخبز يعتبر فى هذا بالدرجة الاولى من الاهمية • ويبدو ان الخبز كان من اجلّ انواع الطعام • فالغزالي في كتابه (احياء علوم الدين) يشرح مينا سبب اكرام الناس للخبز ، بأنه يديم الرمق ويقوّى على العبادة (٢) •

وفى البخلاء يلام البخل لأن خبزه قليل ، ويعدّ بعض الناس بخلاء لأنّ الخبز الذى يقدمونه كان بعدد الآكلين ، بالرغم من ان الطعام قد أعدّ بعناية فائقة وهى وقدّم باهتمام كبير • يقول الجاحظ :

« وكنت أنا وابو اسحاق ابراهيم بن سيّار النظام وقطرب النحوي وأبو الفتح مؤدّب منصور بن زياد على خوان فلان بن فلان ، والخوان من جزعة ، والفضار صينيّ ملمّع او خلنجيّة كيميائيّة ، والالوان طيبة شهية وغذية قديمة وكلّ رغيف فى بياض الفضة كأنه البدر ، وكأنه

(١) البخلاء : ص ٦٤ •

(٢) ح ٢ ص ٤ •

مرآة مجلوة ، ولكنه على قدر عدد الرؤوس فأكل كل انسان رغيه الا
كسرة ، ولم يشبعوا فرفعوا ايديهم ولم يمدوا بشيء فتموا اكلهم
والايدي معلقة ، وانما هم في تنفير وتنيف ♦♦ (١)

وبخيل آخر يوصف بالشح والتقتير رغم انه ينفق الف درهم على
مائدته كل يوم ، الا انه يفضل ان يرى شخصا يطعن في اركان الدين
على ان يكسر الرغيف الثاني ♦ يقول الجاحظ :

« قد رأينا ينفق على مائدته وفاكهته الف درهم في كل يوم وعنده
في كل يوم عرس ولئن يطعن طاعن في الاسلام اهون عليه من ان يطعن
في الرغيف الثاني ، ولا شق عصا الدين اشد عليه من شق رغيف ♦
لا يعد الثلثة في عرضه ثلثة ويعدّها في ثريدته من اعظم التلم ♦♦ (٢)

وكان محمد بن ابي المؤمل - عند الجاحظ - من البخلاء ، كان
يصرف الاموال الطائلة في اعداد طعام ضيوفه اعدادا جيدا ، لكن الجاحظ
يلومه على قلة خبزه ، يقول :

« قلت لمحمد بن ابي المؤمل : اراك تطعم الطعام وتتخذ وتنفق
[عليه] المال وتجوده وليس بين قلة الخبز وكثرته كثير ربح ♦ والناس
يبخلون من قلّ عدد خبزه ورأوا ارض خوانه ♦ وعلى اني ارى جماجم
من يأكل معك اكثر من عدد خبزك وانت لو لم تتكلف ولم تحمل على
مالك باجاده والتكثير منه ثم اكلت وحدك لم يملك الناس ، ولم يكثرثوا لذلك
منك ولم يقضوا عليك بالبخل والسخاء ♦♦ فزد في عدد خبزك شيئا ، فان
بتلك الزيادة القليلة ينقلب ذلك اللوم شكرا وذلك الذم حمدا ♦♦♦ (٣)

(١) الجاحظ : البخلاء : ص ٤٧ ♦

(٢) ن ٠ م ٠ ص ١٤٦ ♦

(٣) البخلاء ص ٨٢ ♦

أما جواب محمد بن أبي المؤمل على لوم الجاحظ فقد كان له اعتبار آخر ، إذ يقول انه يرى من الافضل الا^١ يكثر من الطعام امام أعين الآكلين لكي لا يصد ذلك انفسهم عن الاكل * وهو يرى رأيا آخر في حسن المؤكلة هو ان يعتنى باعداد الطعام ونظافته ليدو شهيا *

لكن الغريب ان اللوم يوجه احيانا الى انسان لان طعامه اعد بعناية فائقة حتى ليخشى الاكل ان يلმسه * ولقد انتقد بعضهم موسى واعتبروه بخيلا في طعامه لانه « يصنعه صنعة ويهيئه تهيئة من لا يريد ان يمس فضلا عن غير ذلك * وكيف يجتريء الضرس على افساد ذلك الحسن ، ونقض ذلك النظم وعلى تفريق ذلك التأليف وعلى علم ان حسنه يحشم وان جماله يهيب منه * فلو كان سخيا لم يمنع منه بهذا السلاح ولم يجعل دونه الجن * * * » (١)

ولقد تتطلب طبيعة وظروف الحياة المدنية امورا قد تبدو غريبة وغير مرضية في اول أمرها ، لكنها ما تلبث ان تصبح عادات اجتماعية يعتادها الناس * وفي بخلاء الجاحظ مثال طريف يظهر فيه اثر تطور العادات الاجتماعية تبعا لمتطلبات الحياة المدنية ، لكن هذا المظهر يعتبر عيبا ومن صفات الشح في بادئ الامر ، وينتقد صاحبه على ذلك :

حين يتحدث الجاحظ عن الثوري - وهو من اغنياء البخلاء - يقول انه كان مولعا بأكل الرؤوس (يعني رؤوس الضأن) ، لكنه لا يشتريها الا في يوم السبت * والجاحظ يعلل سبب ذلك بأن الرؤوس تكون عادة اوفر وأرخص في هذا اليوم بالذات ، وان الطلب عليها اقل ، يقول :

« واما اختياره شراء الرؤوس يوم السبت فان القصايين يذبحون يوم الجمعة اكثر فتكثر الرؤوس يوم السبت على قدر الفضل فيما

يذبحون •• (١)

لكن الملاحظ ان ما انتقده الجاحظ في الثوري واعتبره شحاً وبخلًا،
وانه يشتري الرؤوس لكثرتها ورخصها في يوم السبت دون سواء من
الايام ، أقول ان هذا الامر بانذات قد أصبح هو الشائع المتبع عند الناس
فيما بعد ، ونحن نسمع ان هذه العادة اتبعت وشاعت في الأندلس
منذ العصور الإسلامية الأولى فيها (٢) •

ان من المظاهر الشائعة في حياة الترف المدنية ان الطعام لا يؤكل
لأجل ارضاء حاجة طبيعية فقط ، بل قد يقدم أو يؤكل كمظهر من مظاهر
الترف والتسلية وكمظهر من مظاهر المنافسة الاجتماعية • والطريف ان
بعض الكتاب الاسلاميين يحاول ان ينسب بدء هذه المظاهر في الاسراف
الى زمن الخليفة الأموي معاوية بن أبي سفيان (٣) • والظاهر ان بعض
العادات الفارسية في المأكول والمشرب قد نقلت من قبل ولاية العراق منذ
العصر الأموي (٤) •

وهنا يأتي دور بخل الجاحظ ، حين يحاول الجاحظ ان يتندر
فيجعله هو ايضا مولعا بالتلف والسرف ، لكن بطريقة الخاصة ، بأسع
وسيلة ممكنة • فبخل من بخلائه يختصم مع جاره لأن هذا ازال العظام
التي كان البخل قد وضعها قرب باب داره ليتزين بها امام الناس وليري
الناس انه قد أكل لحما (٥) •

ومن الاسباب التي أصبحت دالة على الترف والسخاء ان يقدم

(١) ن ٠ م ص ٩٩ •

(٢) انظر : Mez, Renaissance, (Engl. trans. 1937) p. 395

(٣) الابشهي : المستطرف (١٢٦٨) ح ١ ص ٢١٦ •

(٤) ن ٠ م ص ١٧٨ •

(٥) الجاحظ : البخل ، كذلك انظر الجزار : فوائد • ورقة ٨ ب •

المضيف الوانا متعددة من الاطعمة الى الضيوف ، لذلك فان الذين حاولوا ان يحافظوا على الطريقة التقليدية فى الضيافة لم يفلحوا ، ونعتوا بأنهم بخلاء . يتحدث الجاحظ عن ابي القعقاع - وكان عربيا أصيلا - يقول انه كان يأمر مولاه ان يصنع طعاما كثيرا لكل من يأتيه ، لكن على الا يزيد على نوع واحد فقط . وقد اختلف فى وصفه ، فنتعه البعض بالبخل فى حين قال عنه آخرون انه يريد ان يحتفظ بالتقليد العربي وان يجتنب اسراف اهل الحاضرة (١) .

على ان الرجل لا يمتدح لقابليته فى الاكل وان كان يمتدح لقابليته فى الشرب . والشره غير مقبول وانه ليوصف بجميع صفات المبالغة الممكنة والجاحظ يقول بلسان احد بخلائه انه ليس بين العرب من يقول ان اباه كان اكلولا ، على ان القتيان قد يفخرون ويمتدحون بالشرب (٢) . والامتداح أو الفخر بالمقدرة على الشرب بالطبع من الامور المخالفة لما جاء به الاسلام الذى يحرّم شرب الخمر . الا ان القتيان فى المجتمع العباسي كانت لهم اساليبهم فى الحياة . والجاحظ يصف عاداتهم ومفاهيمهم سواء فى التصرف الاجتماعى أو فى سلوك المؤاكلة بصورة خاصة بلسان ابي فاتك الذى يصفه الجاحظ بأنه قاضي القتيان . وابو فاتك يوجه القتيان توجيهات طريقة فى اصول المؤاكلة والمائدة ، اوردها الجاحظ فى بخلائه (٣) .

والشرب وان كان يفضل على الأكل ، الا انه لا يليق بالمضيف ان يطلبه لضييفه . وليس هذا المنع ناتجا عن تقوى خاصة او مراعاة لتقليد اسلامي ، بل السبب هو ان المضيف ربما يلمس عند طلبه الشرب لضييفه بأن ضيفه قد أكل كثيرا ، ومن يفعل ذلك يعتبر بخيلا (٤) .

(١) البخلاء ص ٦٥ .

(٢) ن ٠ م ص ١٠٦ - ١٠٧ .

(٣) ن ٠ م ص ٥٩ - ٦٩ .

(٤) البخلاء : ص ٦٢ .

أمّا المحادثة والمحاورّة على الطعام فقد كانت موضع اختلاف بين الكتاب فمنهم من يراها لائقة ، ومنهم من يستبعدها • والابشيهي يقول ان العرب يرون حرية المؤاكلة وسهولة التصرف مع الضيف وطول المحادثة^(١) • والجاحظ ايضا يقول :

« • • ولأنّ العرب تجعل الحديث والبسط والتأنيس والتلقي بالبشر من حقوق القرى ، ومن تمام الاكرام ، وقالوا : تمام الضيافة الطلاقة عند أوّل وهلة واطالة الحديث عند المؤاكلة • • »^(٢)

وقد قيل ايضا ان من اصول المؤاكلة « ان لا يسكتوا على الطعام فانّ ذلك من سيرة العجم ولكن يتكلمون بالمعروف ويتحدثون بحكايات الصالحين في الاطعمة وغيرها • • »^(٣)

الا ان الجاحظ يشير الى احد بخلائه بأنه كان يبدأ ضيفه بالحديث ، ثم يدعه يتحدث ، ويأكل هو كل الطعام وحده^(٤) •

على أنّ العادات الاجتماعية والآداب لم تختلف باختلاف طبيعة الحياة المدنية وحسب بل وباختلاف طبقات الناس في الحاضرة نفسها • فما كان يفضلّه عامة الناس لم يكن مرضياً بين طبقة اخرى • والوشاء في كتابه يورد لنا امثلة لما كان معروفاً بين العامة وكانت الخاصة تجتنبه حتى في الحديث وفي طريقة المخاطبة^(٥) •

ولا يفوتنا ان نذكر هنا ان الجاحظ يشير بصورة معينة الى جماعات من الناس وصفوا بالبخل ، لكن الجاحظ يدفع عنهم ذلك بأنهم كانوا

(١) المستطرف : (١٢٦٨) ح ١ ص ٢١ •

(٢) البيان (السندوبي) : ح ١ ص ٢٧ •

(٣) الغزالي : احياء : ح ٢ ص ٦ •

(٤) البخلاء : ص ٨٧ •

(٥) الموشى (١٨٨٦) ح ٢ ص ١٢٩ - ٣٠ •

يعيشون حياة شحٍّ وتقتير لا لبخلهم بل لأنّ حياتهم لم تكن ميسّرة وان
ظروفهم المعاشية صعبة • فقد لام بعض الناس اهل المازح والمدير بأنهم
بخلاء لكن الجاحظ يقول :

« •• وقد عاب ناس " اهل المازح والمدير بأمر منها ان خشبكنانهم
من دقيق شعير وحشوه الذى [يكون] فيه من الجوز والسكر - من دقيق
خشكار • واهل المازح لا يعرفون بالبخل ولكنهم اسوأ الناس حالا فتقديرهم
على قدر عيشهم •• » ^(١)

ان قيمة دراسة البخل في ضوء المجتمع تكمن في انّ الجاحظ
يتقصّى في كتابه هذا - من خلال شخصيّة البخل - شتى مظاهر هذه
العلاقة بين البخل والمجتمع ، مضخمة ومبالغا في بعض جوانبها على حساب
الجهات الاخرى من اجل اعطاء صورة ممتعة وطبيعية غير مصطنعة اصطناعا •
ولذلك نجد ميل الجاحظ عن المسرفين في البخل اسرافا يخرجهم عن نطاق
فنّه ، فهو يعتذر عن ان يروى نوادرهم او اخبارهم قائلا « ولا يعجبني
هذا الحرف الاخير لأنّ الافراط لا غاية له ، وانما نحكي ما كان في الناس
وما يجوز ان يكون فيهم مثله او حجة او طريقة » ^(٢)

والجاحظ لم يكن معلما أو واعظا او ناصحا فيسقط الدقائق ليدم
أو يمتدح ، بل غايته - كما يشير اليها بنفسه - هي ان يرقه عن قارئه
بايراد حجج البخلاء واطهار صفاتهم من خلال نوادرهم وحكاياتهم •
والقارئ بعد ان ينتهي من قراءة الكتاب لا يخرج بانحياز لجانب دون
سواه ، فليس هو من باب كتب المناقضات وان وضع الجاحظ بعض مسائله

(١) البخل : ص ١١٠ •

(٢) ن ٠م : ص ١٢٠ •

بلسان البخلاء هذا الموضع • وأهم ما يقوم به الجاحظ في بخلائه هو ان يقوم بنقل شخصياته من الواقع الحقيقي الى الواقع الفني ، فيقلها من مجرد شخصيات موجودة الى شخصيات حيّة • ولذلك فليس من السهل تقرير تاريخية كثير من شخصياته كما وجدت في البخلاء (١) •

ولكن الجاحظ لا يتركنا في حيرة من أمر شخصياته التي قصد الى تصويرها ، فهو كثيرا ما يفصل لنا في ظروفها وتكوينها حتى نكاد نعين وجودها الاجتماعي • فمن امثلة ذلك حديثه - بلسان المسجدين - عن امرأة تدعى معاذة العنبرية • قال احدهم في وصفها :

« اهدى اليها العام ابن عمّ لها أضحية ، فرأيتها كئيبة حزينة مفكرة مطرقة ، فقلت لها : مالك يا معاذة ؟ قالت : أنا امرأة أرملة وليس لي قيم ولا عهد لي بتدبير لحم الأضاحي وقد ذهب الذين كانوا يدبرونه ويقومون بحقه • وقد خفت ان يضع بعض هذه الشاة ، ولست اعرف وضع جميع اجزائها في أماكنها • وقد علمت ان الله لم يخلق فيها ولا في غيرها شيئا لا منفعة فيه • ولكن المرء يعجز لا محالة • ولست اخاف من تضيع القليل الا انه يجزّ تضيع الكثير • • • » (٢)

واتضح بالتالي انها كانت تخشى ان تضيع دم الشاة •

ومعاذة العنبرية وان ذكرت في البخلاء ، لكنها ليست من مياسيرهم ، فقد جاء بلسانها انها امرأة ارملة وليس لها قيم ولا عهد لها بتدبير لحم الأضاحي ، وقد فقدت كل من كانت تتكل عليهم ممن يقوم بحقه ويدبره • فلا نلومها ان تحترق في امرها • وبدل ان تفرحها الهدية احزنتها وحسرتهم •

(١) راجع تعليقات الاستاذ طه الحاجري عن كثير من شخصيات البخلاء في طبعته لسنة ١٩٤٨ •

(٢) البخلاء : ص ٢٧ •

فهذا صنف معين من البخلاء ، وهم الذين يصفهم الجاحظ في موضع من كتابه بقوله :

« ... فأمّا من يضيق على نفسه لأنّه لا يعرف الا الضيق فليس سبيله سبيل القوم ... » (١)

وفي البخلاء انماط وألوان ، فيما يلي تفصيل لأصنافهم :

(ج) شخصيّات البخلاء :

(١) حلقة المسجدين :

كان المسجد في الحاضرة الاسلاميّة مركزا للحياة العامّة . فبالإضافة الى وظيفته المعروفة لأداء الواجبات الدينية ، كان مكانا للاجتماعات المختلفة الأخرى ، بما في ذلك الحلقات الأدبية والعلمية (٢) . تضاف الى ذلك أهميته لاجتماع اصحاب الحلقات من اجل القصص والكديّة (٣) .

وفي بخلاء الجاحظ يبرز دور مسجد البصرة بصورة خاصة كمكان يلتقي الجاحظ فيه بشخصيّات بخلائه . والى جانب المسجد كانت هناك الطرق العامّة والاسواق والبيوت . على ان الحياة العائلية وعلاقاتها التي أثر فيها بخل آرباغون - بخل مولير - أو يوكليو - بخل پلوتس - مثلا ، لا نكاد نجد لها أثرا ذا قيمة في صورة بخل الجاحظ . إذ أن اهتمام الجاحظ بالحياة العامّة للناس ، وتفاهة قيمة العلاقات العائلية في الحياة العباسية ، قد دفعته بعيدا عن الاهتمام بهذا الجانب من صورة البخل . والدافع الاعظم لهذا الابتعاد هو العلاقات في المجتمع العباسي نفسه ، فصورة البخل ضمن اطار الحياة العائلية قد طغت عليها ظلال من

(١) بخلاء : (١٩٥٨) ص ١٢٢ .

(٢) انظر مادة Masdjid, E. I.

(٣) انظر مثلا البخلاء ص ٢٤ - ٢٨ أو الحريري - مقامات (١٨٩٧) ص ٤٠١ - المقامة البصرية .

الحياة العامة لمبخل ، فانطمست اهميتها مع تراجع العلاقات العائلية في المجتمع العباسي • والطريف ان النساء اللواتي وصفهن الجاحظ في بخلائه كنّ نساء التقى بهنّ الجاحظ عرضا ، أو وصفهن نقلا عن بعض الروايات التي سمعها في المسجد ، وقلّما نجد المرأة التي يصفها الجاحظ في وسط أو محيط عائلي^(١) • ورواياته عن النساء بمجموعها تكاد تعدّ على اصابع يدٍ •

ان الروايات التي ينقلها الجاحظ عن المسجدين تشكّل قسما كبيرا من وصفه للمبخل • والجاحظ وان كان قد جلس الى هؤلاء المسجدين منذ صغره لكن يبدو انه لم يكن يرتضي طريقتهم أو موقفهم من امور كثيرة في الرواية أو في الأدب^(٢) • لكن هذا لا يمنعه من ان يأخذ عن حلقات المسجدين اطراف شخصياته ليطعم بها كتابه البخل ، أو ان يكون المسجديون مصدرا مهما يدير الجاحظ حوله نوادره وحكاياته •

ان اهم حلقة تظهر لنا ضمن حلقة المسجدين في البخل ، حلقة تسمّى حلقة المصلحين • والجاحظ يصفهم - نقلا عن المسجدين انفسهم - يقول :

« قال اصحابنا من المسجدين : اجتمع ناس في المسجد ممن ينتحل الاقتصاد في النفقة والتشهير للمال ، من اصحاب الجمع والمنع • وقد كان هذا المذهب صار عندهم كالنسب الذي يجمع على التحابّ وكالحلف الذي يجمع على التناصر ، وكانوا اذا التقوا في حلقتهم تذاكروا هذا الباب وتطارحوه وتدارسوه التماسا للفائدة واستمناعا بذكره »^(٣) •

(١) امثلة في البخل : (سنة ١٩٥٨) ص ٣١ • ص ٢٥ • ص ٢٧ • ص ١٠٢ - ١٠٣ •

(٢) انظر البيان (السندوبي) ح ٣ ص ٢٢٤ •

(٣) البخل : ص ٢٤ •

ويظهر من قصص هؤلاء بأنهم اتفقوا لأنهم يجمعهم اهتمام واحد هو طبيعتهم في البخل الذي يعتبرونه اصلاحا واقتصادا • ولفظة (اصلاح) في مفهومهم أصبحت تعني أكثر مما تعنيه في اللغة • فالاصلاح في اللغة العمل الخير ، والتدبير والتعديل^(١) • و « رجل صالح في نفسه من قوم صلحاء ومصلح في أعماله وأمواره وقد أصلحه الله وربما كنوا عن الشيء الذي هو الى الكثرة »^(٢) •

اما عند المصلحين فالبخل والاصلاح مترادفان • يقول أحد البخلاء في معنى الاصلاح :

« أوّل الاصلاح ألا يردّ ما صار في يدي لك • فان كان ما صار في يدي لي فهو لي ، وان لم يكن لي فأنا احقّ به ممّن صيرّه في يدي • ومن اخرج من يده شيئا الى يد غيره ، من غير ضرورة فقد أباحه لمن صيرّه اليه ، وتفرّيقك اياه مثل اباحتّه »^(٣) •

وجاء بلسان الكندي في البخلاء قوله :

« وزعمتم انما سمينا البخل اصلاحا والشح اقتصادا كما سمى قوم الهزيمة انحيازا والبذاء عارضة والعزل عن الولاية صرفا والجائر على اهل الخراج مستقصيا ، بل انتم الذين سميتم السرف جودا والنفج اريحية وسوء نظر المرء لنفسه ولعقبه كرما »^(٤) •

وقال الثوري - وهو من مشهوري بخلاء الجاحظ :

« أوّل الاصلاح - وهو من الواجب - خصف النعال واستجادة

(١) لسان العرب - مادة صلح • وانظر Dozy, part I, p. 842

E. Lane, part IV p. 1715

(٢) ن.م. ايضا :

(٣) البخلاء ص ١١٢ • - وانظر في شبيهه بهذا ابن قتيبة : عيون

(١٩٢٥) ج ١ ص ٢٤١ •

(٤) البخلاء : ص ٧٩ •

لكيلا يطأ عليها انسان فيقطعه • ومن الاصلاح الواجب قلب خرقة القلنسوة اذا اتسخت وغسلها من اتساخها بعد القلب ، واجعلها حبرة فانها ممّا له مرجوع ومن ذلك اتخاذ قميص الصيف جبّة في الشتاء ، واتخاذ الشاة الدبون اذا كان عندك حمار ، واتخاذ الحمار الجامع خير من غلّة الف دينار • • • (١)

والحزامي يقول :

« حسدتم للمقتصدين تديرهم ونماء اموالهم ودوام نعمتهم فالتستم تهجينهم بهذا اللقب ، وادخلتم المكر عليهم بهذا التبز ، تظلمون المتلف لماله باسم الجود ، ادارة له عن شيء ، وتظلمون المصلح لماله باسم البخل حسدا منكم لنعمته فلا المفسد ينجو ولا المصلح يسلم (٢) » •

ومما يجدر ذكره ان هذه اللفظة ترد في القرن الرابع الهجري متصلة اتصالا تاما بمعنى البخل ، فقد كتب التنوخي يقول :

« تجارينا ذكر شدة زماننا ونفر الناس فيه وضيق احوالهم واستجابهم البخل حتى ان بعضهم يسميه احتياطا وبعضهم اصلاحا (٣) » •

ويلتقط الجاحظ امثلة طريفة من بخلاء كانت لهم علاقة قوية بحلقة المصلحين • ولعل اشهر الشخصيات من بين اثرياء البخلاء الذين كانت لهم علاقة وثيقة بهذه الحلقة شخصية ابي سعيد المدائني وشخصية ابي عبدالرحمن الثوري •

كان المدائني معينا في البصرة • يصفه الجاحظ قائلا :

« كان ابو سعيد المدائني اماما في البخل عندنا بالبصرة وكان من كبار

(١) البخلاء : ص ٩٣ •

(٢) ن ٥٠ ص ٥٧ •

(٣) التنوخي : نشوار • ص ١٤٢ •

المعينين ومياسيرهم وكان شديد العقل شديد العارضة حاضر الحجة بعيد
الروية • • « (١)

وكان المدائني هذا يجلس في حلقة المعينين في المسجد ، ويبدو ان
هذه الحلقة كانت تربطها علاقة وروابط كثيرة بحلقة المصلحين الذين
يعنون بالاصلاح • يقول الجاحظ في وصفها :

« وكانت له حلقة يقعد فيها اصحاب العينة والبخلاء الذين يتذكرون
الاصلاح • • « (٢)

ويبدو انه كانت للمدائني الرئاسة في هذه الحلقة ، فأصحابه
يخاطبونه قائلين :

« نراك تصنع شيئاً لا نعرفه ، والخطأ منك اعظم منه من غيرك • قد
أشكل علينا هذا الامر فأخبرنا عنه فقد ضاقت صدورنا به » (٣) •

وهذا يجعله مثالا يحتذى من قبل اصحابه من البخلاء • والجاحظ
نفسه قد وصفه بأنه كان رجلاً « شديد العقل شديد العارضة » كما مر •
والغريب في الامر أنه كان تلميذا لخالوية المكدي في فن القصص (٤) •

ان الصورة التي يرسمها الجاحظ للمدائني تظهره وهو يقضي كل
حياته وطاقته ركضا وراء ماله الذي يدينه للناس • والقلق يساوره حول
مركزه الذي وصل اليه عن طريق المال والثروة ، ويزيد هذا القلق انه
كان مولى (٥) • فهو يفخر بالاقتصاد والثروة ، لكن كبرياءه في امور
تخص المال ومعاملاته مع الناس كان اعظم من شعوره بالثروة والغنى •

(١) البخلاء : ص ١٢٤ •

(٢) ن ٠ م • ص ١٢٥ •

(٣) ن ٠ م •

(٤) ن ٠ م • ص ٣٩ - ٤٦ •

(٥) البخلاء : ص ١٢٩ •

وهذا الاحساس الشديد متسآت من كونه مولى وانه لولا ثروته لأهين واحتقره الناس • فهو يقول مثلاً عند اقتضاء دين له وقد الحّ هو على مدينه وعرض به بعض الحاضرين من اجل ذلك :

« •• اظنّ الذي دعا صاحبك الى ما قال انه عربيّ وأنا مولى ، فان جعلت شفعاءك من الموالي اخذتُ هذا المال وان لم تفعل فانتي لا آخذه » (١) •

فهو يفضل ان يخسر الف درهم على ان يعرض به او ان يلمح احد الى أنه بخيل • لكنه ، مع هذا ، لا يمتنع عن الدفاع عن البخل مناقشا اتفه المسائل •

ان صورة الجاحظ للمدائني تكشف لنا عن روح نادر في الفكاهة والمرح يتمتع الجاحظ بقسط وافر منها • والحق ان التناقض الذي يبدو في شخص المدائني كان أمرا قصد اليه الجاحظ قصدا ، وما هو الا جزء من فنّ الجاحظ في السخرية والتهكم • فهو من جهة يسأل من قبل اصحابه عن امور يقوم بها ، ويظن اصحابه فيه السرّ فيدفع هو التهمة عن نفسه ، ويظهر لهم بالتالي انه حقّا امامهم في (الاصلاح) المعروف عندهم • وهو من جهة اخرى لا يرضى ان يقال عنه انه يلحّ في طلب دينه وانه يعتمد ان يأتي مدينه وقت تناول الطعام ، ويغضب ويردي بألف درهم في سبيل ذلك • وهو شديد الحسّ في هذا الامر •

هذا التناقض مقصود من الجاحظ في ابراز بخيله باطاريه الاجتماعي والنفسيّ كاملين ••

اما ابو عبدالرحمن الثوري ، فثري آخر من اصحاب الضياع في

(١) ن.م. ص ١٢٨ •

البصرة • وهو ايضا جزء من حلقات المسجد ، في حلقة المصلحين خاصة^(١) •
ويقول الجاحظ عنه :

« كان يملك خمسمائة جريب ما بين كرسي الصدقة الى نهر مرة ،
ولا يشتري الا كل غرة وكل ارض مشهورة بكريم التربة وشرف الموضع
والغلة الكثيرة »^(٢) •

والتوري من بين القلائل الذي مارسوا البخل فعلا وقولا ، وتحدثوا
عنه وكتبوا فيه وفي الدفاع عن اهله^(٣) •

كان الثوري يجلس الى حلقة المصلحين ويستمع الى قصصهم
ونصائحهم • كما كانت له آراء وارشادات خاصة في الاصلاح • ولقد
كانت حلقة المصلحين مثالا يحتذي به في البخل ؛ أما حججه التي كان
ينصح بها ابنه في الاقتصاد ، فيقول عنها الجاحظ انها مأخوذة من تأويلات
القصاص^(٤) •

ان شخصية الثوري تشبه من جوانب كثيرة شخصية المدائني ، فهو
قد مارس التعامل بالمال - الصيرفة - الى جانب امتلاكه الضياع • وكان
داهية في اخفاء حقيقة ماله عن زبائنه ، وكان يقول لهم بأن ان يرثه أحد
بعد موته وستذهب جميع امواله للناس ؛ ، وبهذه الوسيلة - يقول
الجاحظ - كان الناس يقبلون على الاستدانة منه اكثر^(٥) •

وبالرغم من ان للثوري - كما للمدائني - كل مزايا البخل
الواقعية ، لكننا لا نستطيع ان نؤكد مدى وجودهما التاريخي ، وان كان

(١) ن.م. ص ٩٢ •

(٢) ن.م. ص ٩١ •

(٣) ن.م. ص ٩٤ •

(٤) البخل : ص ٩٢ - ٩٥ •

(٥) ن.م. ص ٩٢ •

وجودهما في مدينة تجارية كالبصرة لا يعدّ أمراً بعيد الاحتمال • والمهم
ان الجاحظ - من خلال هاتين الشخصيتين - أَرانا صفات مميزة لأصحاب
العينة وملاك الاراضي الاثرياء ، لا سيّما اذا كانوا بخلاء •

لكن يبقى امرٌ لا يمكننا تفسيره بصورة مقنعة ، هو هذه العلاقة
التي يحاول الجاحظ ان يظهرها لنا ، بين هؤلاء البخلاء وبين طبقة
القصّاص ، حين يقول لنا ان المدائني كان تلميذا لخالويه المكدي ، تعلم
منه فنّ البخل ! •

وشخصيّة خالويه من اعجب شخصيّات البخلاء ، ولا بدّ لنا ان نفردها
بالحديث المفصّل ، لما لها من فضل في ابراز صورة مجسّمة ذات جوانب
مختلفة الالوان ، من حياة الطبقات السفلى من الناس •

(٢) خالد بن يزيد او خالويه المكدي :

في هذه الشخصيّة الغريبة في البخلاء تجتمع عناصر شتى من حياة
الحاضرة الاسلاميّة • والجاحظ يضيف عليه وجودا واقعيّا بأن يسرد لنا
شيئا عن اصله ومركزه ، قائلاً انه كان مولى المهالبة ، من ابناء المهلب بن
ابي صفرة^(١) • ويأتي ياقوت الحموي فيفرد لخالد بن يزيد في معجمه
ترجمة لحياته ، ويبدو وكأنه يعتقد بوجوده الحقيقي^(٢) ، وان كان ياقوت
لا يزيد شيئاً على ما جاء به الجاحظ نفسه ، ولعلّه نقل مادته عن الجاحظ •
ولقد جاء الاستاذ طه الحاجري باقتراح وجيه في هذا الصدد ، وهو ان
الورّاقين الذين نقلوا كتب الجاحظ ربما فصلوا قصّة خالويه من البخلاء
وشوها بين الناس مستقلّة بنفسها على انها ترجمة قائمة بذاتها ، كما فعلوا
بأمثلة اخرى سواها^(٣) ، وانّ ياقوت نفسه قد رأى هذه الترجمة مستقلّة

(١) ن ٣٩ ص ٣٩ •

(٢) ارشاد : ح ٤ ص ١٦٩ - ٧١ •

(٣) رسالة سهل بن هرون في البخل يعرضها الحاجري لنفس

الشك - راجع البخلاء ص ٧ - ١٢ •

فطنها صحيحة تاريخيا فضمّتها الى ما اعدّ من تراجم الأدباء
وسواهم ، ظانا ان خالد بن يزيد شخصية تاريخية واقعية^(١) .

لكن ذلك لا يحول ان يستوحي الجاحظ من الظروف المحيطة به عناصر
شخصية البخل ، بجميع ألوانها وطرفها . وفي خالويه تجتمع شخصية
البخل والمشرّد والقاصّ المحتال كلها في شخص واحد ، وهو مع كل
هذا صاحب مال وثروة يخاف عليها ويبخل بها .

انّ أوّل ما يلفت نظرنا في شخصية خالد بن يزيد هو انّ الجاحظ
يطلق عليه تسميتين لم تكن اية واحدة منهما لقبا أو كنية . فهو خالد بن
يزيد او خالويه المكدي ، ويبدو من الصيغة الثانية كأنها اشتقت من
تسميته الاولى . وليس هذا بغريب لاسيما اذا عرفنا ان الجاحظ نفسه يشير في غير
هذا الموضع الى انّ من خصائص لهجة اهل البصرة انهم يشتقون صيغة
التصغير للاسم بهذه الصورة ، فيقولون لمن اسمه (فيل) : فيلويه و
(عمر) : عمروية و (محمد) : حمدوية^(٢) . وبهذا المقياس نستطيع ان
نفترض نحن ايضا ان (خالد) اصبح خالوية ، وان الجاحظ قصد الى هذا
قصدا . واسم (خالد) عربيّ استعمل قبل هذا العصر ، لكننا نلاحظ انّ
استعماله قد شاع بكثرة في هذا العصر بين العامة من الناس والفتيان^(٣) . وربما
يشجع هذا على الاعتقاد بأنّ الجاحظ اختاره متعمدا .

تتمثل في خالد بن يزيد شخصيتان : الاولى : شخصية المكدي

(١) البخلاء - تعليقات الحاجري ص ٢٨٠ .

(٢) الحيوان : ح ٧ ص ٨٣ .

(٣) انظر عن (خالد الحدّاد) ابن الجوزي : تلبيس ص ٤٢١ - ٢٢

و (خالد الشاطر) : البلاذري : فتوح ص ٣٦٩ . وقد ظهرت جماعة باسم
(الخليدية) في الفتنة بين الأمين والمأمون : انظر الجاحظ : ر . في مناقب
الترك . مجموعة (الساسي) ص ١٦ .

المحتال الماهر في فنون الكدبة ، الذي يمارس جميع حيل المكادي المحترفين •
والثانية : شخصية الرجل الثري البخل • وليس هذا عجيبا في هذه
الطبقة من الناس ، فحاج خليفة الذي يورد فرعا خاصا من بين العلوم باسم
(علم الحيل الساسانية) يعطينا وصفا ممتعا لهذه الطبقة ، ينطبق في هذه
الحالة على خالويه تماما ؛ يقول :

« •• علم يعرف به طريق الاحتيال في جلب المنافع وتحصيل الاموال ،
والذي باشرها يتزَيَّى في كلّ بلدة بزَيِّ يناسب تلك البلدة بأن يعتقد
أهلها في اصحاب ذلك الزيّ • فتارة يختارون زيّ الفقهاء ، وتارة
يختارون زيّ الوعّاظ وتارة يختارون زيّ الاشراف الى غير ذلك • ثم
انهم يحتالون في خداع العوام بأمور تعجز العقول عن ضبطها » (١) •

وخالد بن يزيد يظهر في أول الامر رجلا ثريا بخيلا ، له كل مظاهر
الثروة والبخل • لكنّه ما ان يسرد قصته حتى يتضح لنا انه جمع هذا
المال بوسائل غريبة ، متعددة ومختلفة • فعلى حدّ قوله ، الثروة قد تحصل
بأسباب هي :

١ - معاناة ركوب البحر - تجارة

٢ - عن طريق السلطان - امارّة

٣ - معرفة صناعة كيمياء الذهب والفضّة (٢) •

وخالويه يتظاهر بأنّه حاول جميع هذه الوسائل لكي يصبح ثريا ،
لكنّه يفضّل الكدبة عليها جميعا • وفخره بفن الكدبة وصنعتها يضعف
الاحتمال بأنّه كان ينتمي الى طبقة التجار ، أو الى طبقة اصحاب السلطان ،
والمرجح انّه من اهل الكدبة والقصص والحيلة • وهو يفخر بأنّه كابد

(١) كشف الظنون : (سنة ١٩١٤) ج ١ ص ٩٦٤ •

(٢) البخلاء : ص ٤٠ •

واحتمل السياط والجبوس • وارجح أيضا ان الإشارة الى الكيمياء في حديث خالد بن يزيد مقصودة أيضا • فلقد اصبحت معرفة الكيمياء حلما يحلم به التواقون الى المال ، وهي تصل بين آمالهم في الثراء والمال وواقع ظروفهم الاجتماعية^(١) • والبخلاء - كما يقول الجاحظ - لم يألوا جهدا ولا مالا في سبيل الحصول على معرفة اسرار الكيمياء ، لأجل ترضية لطمعهم وحبهم للمال^(٢) •

امّا علم اسرار هذه الصناعة التي هي في عرف العامة تحويل المعادن الى ذهب فكانت تسبب من قبل عوام الناس الى شخصيات غريبة • وأوّل من يشار اليه بأنّه عرف صناعة الكيمياء ، خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان^(٣) • ونلاحظ انّ الحلم بالثروة من جهة ، والكبت الذي كان يقاسيه هذا الرجل كانت من الاسباب التي تذكر بأنها هي التي دفعته الى الانصباب على هذا العلم • فخالد بن يزيد الاموي لم يستطع ان يحصل على غاياته في الحياة السياسية ، فهو لم يتولّ الخلافة فوجّه نظره واهتمامه الى صناعة الكيمياء ؛ والروايات تقول انه سئل لماذا قصر اهتمامه على هذه الصناعة ، وانه اجاب قائلا :

« ما اطلب بذاك الا ان اغني اصحابي واخواني • اني طمعت في الخلافة فاحتزلت دوني ، فلم اجد منها عوضا الا أن ابلغ اخر هذه الصناعة ، فلا احوج احدا عرفني يوما أو عرفته الى ان يقف بباب سلطان رغبة او رهبة »^(٤) • •

(١) انظر مثلا في كتاب : ابو القاسم العراقي : كتاب العلم المكتسب : ص ٧/ حاج خليفة : كشف : ح ٢ ص ١٠٢٠ وص ١٥٢٩ •

(٢) البخلاء : ص ١٤٦ •

(٣) تنسب اشياء كثيرة الى خالد بن يزيد ، لكن رسكه (Ruska)

يشكّ في اكثر ما ينسب اليه من مؤلفات : انظر :

E.J. Holmyard, al - Chemy, P. 64

(٤) ابن النديم - الفهرست ح ١ ص ٣٥٤ •

ويبدو لي ان هذه الأقوال ليست إلا تعبيرا عن روح العصر السائد وانها ذات علاقة بالثروة والبخل • وهي في الواقع انعكاس للمنافسة الشديدة بين عاملين فعالين هما عامل الثروة وعامل العلم والمعرفة ، لا سيما وان علما كعلم الكيمياء يقود صاحبه الى الثروة والجاه • وخالد بن يزيد يوصف من قبل ابن النديم بأنه كان جوادا^(١) •

على ان الصلة بين خالد بن يزيد الاموي وخالد بن يزيد الجاحظ لا تبدو شديدة الاحتمال ، بالرغم من ان خرافة الذهب التي احتلت اذهان العامة تنعكس مضخمة في شخصيته ايضا •

ويبدو ان العامة قد نسبت الى خالد بن يزيد الامير الاموي قصصا خيالية تتعلق بالكيمياء • على ان بعض اهل المعرفة كان يشكو فهم العامة لصناعة الكيمياء بأنها التحويل الى ذهب والحصول على المال ، ومن هؤلاء جابر بن حيان الذي قيل عنه انه احد الذي امتازوا بمعرفة الكيمياء^(٢) •

ومن اشخصيات البارزة التي تتصل في اذهان العامة بموضوع الثراء العظيم عن طريق صناعة الكيمياء شخصية قارون^(٣) ، الذي يشير اليه خالويه المكدي مدّعا بأنه استطاع ان يحصل على نفس علمه ومعرفته في الصنعة^(٤) • وقارن شخصية قرآنية من اصل عبري ايضا ، لكن قصصا وخرافات قد حيكت حول شخصيته محاولة ان تفسّر ثروته الواسعة بأشكال مختلفة • وابن النديم يقول ان قارون كان حارسا لاموال النبي موسى ، لكنه تجبر ، فقتل عليه الله^(٥) ، ويبدو ان العامة في كل زمان

(١) ن م •

(٢) حاج خليفة : كشف ح ٢ ص ١٥٣ •

الجاحظ : التبريع ص ٣٨ • ابن النديم : الفهرست ح ١ ص ٣٤ •
المسعودي : مروج ح ٨ ص ١٧٧ •

(٣)

انظر عنه : MacDonald, Karun; Wiedmann, al - Kimya; E.I.

(٤) البخلاء : ص ٤٠ •

(٥) الفهرست : ح ١ ص ٣٥١ •

تسحرهم فكرة المال يتأتى من مصدر غير معلوم ، فيه غموض ومفاجأة •
وقصة قارون وماله قد ظلت سائدة في اذهان الناس عبر العصور يضرب
به وبماله المثل ، حتى الزمن الحاضر •

ليس من الواضح لدينا مدى العلاقة بين الشعوذة والسحر وفكرة
الكيمياء في المجتمع الاسلامي ؛ فالكيمياء كانت تستخدم مع السحر
والتطبيب والادوية من قبل المحتالين ومدعي السحر لاجتذاب اهتمام
العامة وفضولهم^(١) • وخالد بن يزيد المكدسي لا يشذ كثيرا عن هذه
القاعدة • فهو يدعي معرفة كل ما اشكل على اذهان العامة من مسائل
غامضة لا يدرك كنهها^(٢) •

وهناك مسألة جديرة بالاشارة وهي ان جملة من المسائل التي ترد
على لسان خالد بن يزيد المكدسي الذي يدعي بأنه كان على علم بها ، قد
وضعها الجاحظ نفسه في رسالة التربيع والتدوير متسائلا في أمرها ،
وكانها ادهشته وحيرته • ويبدو لي ان قصد الجاحظ من نسبة مثل هذه
المسائل الى خالد بن يزيد في البخلاء ماهي الا "تسمية لسخريته في رسالة
التربيع والتدوير • لأن" مسائل رسالة التربيع والتدوير اكثرها وضع
للتعجيز ، فكيف بخالد بن يزيد يدعي معرفتها؟! •

والسحر لم يكن امرا غريبا على مهنة الكدية ومحترفيها وعلى
القصاص والمحتالين ، ولهذا اختار الجاحظ لمكدييه هذا • ومما يذكر في
هذا الصدد ان حاج خليفة يشير الى ان مقامات الحريري هي في الواقع
عبارة عن رموز تتصل بصناعة الكيمياء^(٣) •

(١) انظر مقالا بقلم احمد الصراف ، بعنوان (الدرويش) - مجلة
المجمع العلمي - دمشق ١٩٢٨ ح ٦ ص ٨١ - ٩١ • ابن النديم : الفهرست
ح ١ ص ٣٠٨ - ١٣ •

(٢) البخلاء : ص ٣٩ - ٤٠ •

(٣) كشف : ح ٢ ص ١٥٢٩ • وهو يشير كذلك الى كتاب كليله
ودمنة في هذا الصدد •

من الواضح ان خالد بن يزيد ينتسب الى طبقة المكادي ، وحينما يشرى يتخذ كل تدبير ليحرص على ماله ويدخره خوفا من تقلبات الزمن • ويعبر عن ريبته وخوفه من الدهر في وصيته لابنه اذ يقول عن ماله :

« •• اني قد لابتُ السلاطين والمساكين وخدمت الخلفاء والمكدين وخالطت النساء والفتاك ، وعمرت السجون كما عمرت مجالس الذكر وحلبت الدهر أشطره ، وصادفت دهرا كثير الاعاجيب ، فلولا اني دخلت من كل باب وجريت مع كل ريح وعرفت السراء والضراء حتى مثلت لي انتجارب عواقب الامور ، وقربتني من غوامض التدبير لما امكنتي جمع ما اخلقه لك ، ولا حفظ ما حبسته عليك • ولم احمد نفسي على جمعه كما حمدتها على حفظه » (١) •

ان شخصية خالويه المكدي ، بصفاته النفسية وهيئته ، لا تختلف عن شخصية أي مكدي محترف في الحاضرة الاسلامية ، سواء في المظهر أو في التصرف والعمل ، فهو يقول واصفا نفسه حينما يمارس مهنته :

« الدحية وافرة بيضاء ، والحلق جهيز طلل ، والسمت حسن والقبول عليّ واقع • ان سألت عيني الدمع اجابت ، والقليل من رحمة الناس خير من المال الكثير ، وصرت محتالا بالنهار واستعملت صناعة الليل • أو خرجت قاطع طريق ، أو صرت للقوم عينا ولهم مجهرا • سلّ عني صعايلك الجبل وزواويل الشام (٢) وزطّ الآجام (٣) والصوص القفص (٤) •

(١) البخلاء : ص ٤١ •

(٢) الزواويل - جماعة من النهايين تبرز بصورة خاصة في الحرب بين الأمين والمأمون : انظر الطبري ح ٣ ص ٨٤٣ وربما أخذ اسمهم من طريقة لبسهم العمامة - راجع معنى (زوقل) ابن سيده : المخصص ح ٤ ص ٨٢ •
(٣) حول الزطّ راجع ماتقدم من هذا الكتاب - كذلك البلاذري : فتوح (١٩٣٢) ص ١٦٦ •

(٤) القفص على ما يقول الاب انستاس الكرملي من الفجر من نور كرمان : المشرق (سنة ١٩٠٢) ح ٤ ص ٩٣٤ •

وسلَّ عَنِّي القِيَانِيَّةَ والقَطْرِيَّةَ وسلَّ عَنِّي المُشَبَّهةَ وذُبَّاحِي الجَزِيرَةَ *
 كيف بطشي ساعة البطش وكيف حيلتي ساعة الحيلة ، وكيف أنا عند
 الجولة ، وكيف ثبات جنائي عند رؤية الطليعة وكيف يقظتي اذا كنت
 ربيَّةً وكيف كلامي عند السلطان اذا اخذت وكيف صبري اذا جلدت
 وكيف قلَّةُ ضجري اذا حبست وكيف رسفاني في القيد اذا اثقلت ، فكم
 من ديماس^(١) قد تقبته وكم من مطبق^(٢) قد افضيته ، وكم من سجن قد
 كابدته ،^(٣) *

ان فخر خالويه بهذه الامور يذكرنا باخلاق القتيان الذين كانوا
 يفخرون بشدَّةِ احتمالهم ، ومقاساتهم العذاب^(٤) .

يبدو ان الاثر الذي تركته شخصيَّةُ المكديَّ عند الجاحظ كان
 عظيما في الادب العربي بعده ، خاصة في مكادي المقامات * فمكديَّ
 الحريري يظهر اول ما يظهر ايضا في مسجد البصرة^(٥) * واهمَّ ما يميز
 هذا الادب علاقته الوثيقة بحياة الحرمان والكديَّة التي يمارسها المكديَّ
 نباهة وبلاغة وبكثير من السخرية والمرح * والكديَّة هي المهنة الرئيِّسة
 لخالويه ولابطال المقامات * وهم جميعا يعبرون عن روح سخط من
 الزمان ، ويدعون المعرفة والعلم ورغم ذلك كلَّه يظهرون بصورة مكادي
 محتالين لهم اسلوبهم الخاص * اما الانطباع الذي يحاولون ان يستغلَّوه
 دائما في مشاهدتهم فهي صورة الغريب الضال الذي يطلب عطف الناس
 ومعونتهم ، وهي حيلة شائعة بين المكادي في كل عصر تقريبا *

يتفق خالويه والسروجي - مكديَّ الحريري - في انهما ينتهيان

(١) سجن الحجاج في واسط *

(٢) سجن العباسيين في بغداد - انظر تعليقات الحاجري ص ٢٩٥ *

(٣) البخلاء : ص ٤٢ *

(٤) انظر مثلا : ابن الجوزي : تلبيس سنة ١٩١٩ ص ٤٢١ - ٢٢ ،

راجع ايضا الفصل الثاني من هذا الكتاب *

(٥) المقامه الحراميه : مقامات الحريري *

من حياة الكدية ولا يعودان اليها ، بعد ان يحصلوا على خبرة واسعة وروح قريب من التوبة ، فالسروجي ينتهي بأن يصبح متصوفاً ، وهذا الشعور يأتيه فجأة وهو في مسجد البصرة يعظ في إحدى مقاماته ، فاذا هو بعدئذ « قد لبس الصوف وامّ الصوف وصار بها الزاهد الموصوف »^(١) .

والسروجي ايضا يترك وصية لابنه من بعده ، تقرب في روحها من وصية خالويه نفسه^(٢) . على انّ انفرق الواضح بين شخصية خالويه وابطال المقامات انّ الاول لم يكن يحسّ بأن الكدية شيء معيب ، بل على العكس هي مهنة مريحة مربحة ، في حين اننا نحسّ في ابطال المقامات ، كأنهم دفعوا دفعا الى هذه الصنعة لأنّ الزمان كان زمان حمق ، والعامل فيه محتاج ، واللئيم هو الرابع .

شخصية مكديّ الجاحظ يعيش حياته مكدياً محتالاً ، وينتهي رجلاً ثرياً ذا مال ، وبطل الحريري يعيش مكدياً محتالاً ، لكنه ينتهي متصوفاً عائفاً للدنيا . ولم يكن خالويه مكدياً وحسب ، بل كان قاصاً محترفاً ، يقول عن نفسه :

« انا لو ذهب مالي لجلستُ قاصاً ، او طفتُ في الآفاق - كما كنت - مكدياً »^(٣) .

والجاحظ يقصد الى ان يجمع بين شخصية المكدي وشخصية القاص في واحد ، ليعطي صورة واقعية لعصره ، وليبرز شخصية القاص على حقيقتها . وخالويه يدعي انه عالم بكل اسرار القصص . وتبرز هنا شخصية غريبة في القصاص هي شخصية تميم الداري الذي قيل عنه انه اول القصاص في العصر الاسلامي ، وليس هو في الواقع الاّ تجريداً خيالاً لشخصية

(١) مقامات الحريري ص ٤٠٥ .

(٢) ن م .

(٣) بخلاء : ص ٤٢ .

انقاص الاسلامي في اذهان العامة ، اذ يدعي خالويه ان تميما لا يصل ما يصل اليه هو من علم ومعرفة اذ يقول :

« لو رأني تميم الداري لأخذ عني صفة الروم »^(١) .

ان صلة خالويه بكلّ الحيل ؛ حيل الكديه وانقص .. الخ ، تكشف عن جوانب مهمة من حياة الطبقات السفلى في المجتمع العباسي . ومما يجدر بالذكر ان الجاحظ في الواقع لا يكاد يعير اهمية تذكر الى جانب البخل من شخصية خالويه ، بقدر اهتمامه به كمكدّ وقاصّ ومحتال ، استغل جميع انواع الحيلة ليصبح ذا مال . ولقد اتضح لنا من خلال شخصية خالويه جوانب من العلاقة بين الكديه والصنائع الاخرى ، وهي مسألة يطرقها الجاحظ في غير البخلاء ايضا^(٢) . وادراك الجاحظ لهذه العلاقة مهم ، وكأنه خطوة اولى اصبحت اكثر وضوحا في العصور المتأخرة ، لاسيما تلك العلاقة الوثيقة التي تظهر لنا فيما بعد بين المكدي من جهة والقصّ من جهة ثانية ، وقد أظهرها لنا البيهقي في حديثه ايضا عن انواع المكادي^(٣) .

(٣) شخصية البخيل المتعاقل :

لقد رأينا ان بخلاء الجاحظ لم يكونوا جميعا من طبقة واحدة ، او نمط واحد . فقد مرّ بنا بخلاء من طبقة ثرية من اصحاب العينة والمال كالمداثني والثوري ، كما مرّ بنا بخلاء من المكادي والمحتالين او انقصاص يتمثلون في شخصية خالد بن يزيد . والى جانب هاتين الجماعتين نستطيع ان نميز جماعة من بخلاء الجاحظ لا يمكن ان نسبهم الى واحدة من هاتين

(١) شارل پيلا يقرأ (الردم) بدل (الروم) في رسالة التريبوع والتدوير ص ٤٢-٤٣ ، كذلك المقدمة ص ٤١ ، لكن في نص البخلاء هذا جاءت (الروم) : ص ٤٠

(٢) ر . في حجج النبوة : الكامل (حاشية) ح ٢ ص ٣٧

(٣) المحاسن والمساوي : ح ٣ : ص ٦٢٤-٢٧

الطبقتين السانفتي الذكر • هؤلاء هم بخلاء تميزوا في المجتمع بمنزلتهم العلمية، وقد بلغوا منزلتهم الاجتماعية عن طريق الثقافة والعقل ، يمكن ان نطلق عليهم اسم متعاطلي البخلاء ، كما يسميهم الجاحظ نفسه ^(١) . ان هذه الطبقة ذات اهمية في كتاب البخلاء ، لا لأنهم ظهروا كبخلاء وحسب ، بل لأكثر من ذلك وهو أنهم استغلوا عقلهم ومنطقهم وبلاغتهم لخلق الحجج لتبرير البخل والدفاع عن البخلاء • والجاحظ في بخلائه يستغل حججهم ليخلق فناً جديداً للامتناع • واهمية هذه الطبقة عند الجاحظ بصورة خاصة هي ان الجاحظ كان على صلة شخصية بأفرادها ، وقد عانى تجارب شخصية من بخلاء هذا النوع • والظاهر لنا ان ما يميز هذه الطبقة هو ان بخلاءها لم يكونوا يتمتعون بالمال نفسه بقدر ما تمتعوا بالاحساس بوجوده كيفما كان • والدليل على ذلك انهم قد يحرصون على مال لم يكن موجوداً لديهم اصلاً • ويمثل هذه الطبقة في كتاب البخلاء ، بخلاء من المتكلمين ، حتى من المعتزلة انفسهم ، ومن المعلمين والكتّاب والاطباء ... الخ •

ان رسالة سهل بن هرون في الدفاع عن البخل يمكن ان تعدّ نموذجاً لهذه الصفات التي تتمتع بها هذه الطبقة من البخلاء ^(٢) . لقد حصل سهل على منزلته في المجتمع العباسي بعلمه وتميزه بالمعرفة • لكنّه عرف بأنّه بخیل شديد الشح ^(٣) • امّا حقيقة نسبة هذه الرسالة بالذات الى سهل بن هرون فأمر لا يمكن البتّ فيه بصورة جازمة • ولكننا لو اتخذنا اسلوب الرسالة بمفرده كعنصر كاف لتقرير اصلها ، فانا سنكون اكثر ميلاً الى نسبتها الى الجاحظ نفسه • وهذه الميزة في الاسلوب تتضح خاصة في جزئها الاول الذي هو شديد الشبه بفاتحة كتاب الحيوان للجاحظ ^(٤) •

(١) البخلاء ص ٢

(٢) ن ٣٠٠ ص ٧-١٢ ؛ ثم انظر العقد الفريد (بولاق) ج ٣ ص ٣٣٥

وما بعدها •

(٣) انظر : ابن خلكان : وفيات (ط باريس) ج ١ ص ٢٦٠ • ياقوت :

ارشاد ج ٤ ص ٢٥٦

(٤) الحيوان ج ١ ص ٣-١٥ •

ولقد قام الاستاذ طه الحاجري ببحث حول الرسالة يؤيد فيه نسبتها الى
الجاحظ مستعينا ببعض الحقائق التاريخية^(٢) .

ان رسالة سهل بن هرون تعبير صريح لما يميز روح هذا العصر من
ريبة وانعدام في طمأنينة الفرد بمستقبله ، وخوفه من تقلبات الدهر ، وهي
ميزة تبرز بين طبقة العلماء الذين كان لا مفرّ لهم من ان يصلوا انفسهم
بالخليفة او غيره وهذه الصلة لم تكن بأية حال من الاحوال ذات طبيعة
مستقرة ، وكثيرا ما عبّر الجاحظ عن هذا الامر في كتاباته - كما مرّ بنا
سابقا في الحديث عن المنافسة بين المال والعلم^(٣) . وكتب هذه الرسالة
يعني قيمة المال التي طالما فاقت كل القيم الاخرى ، سواء كانت قيمة العقل
والمنطق او العلم واقتابلية ... الخ . وفيما يلي انقل جزءا من الرسالة في
هذا الموضوع خاصة :

« وعبتموني حين زعمت انني اقدم المال على العلم ، لأن المال به
يغاث العالم وبه تقوم النفوس ، قبل ان تعرف فضيلة العلم . وان الاصل
احقّ بالتفضيل من الفرع ، واني قلت : وان كنا نستين الامور بالنفوس ،
فانا بالكفاية نستين وبالخلّة نعلمي . وقلتم : وكيف تقول هذا وقد
قيل لرئيس الحكماء ومقدّم الأدباء : العلماء افضل ام الاغنياء ، قال : بل
العلماء . قيل فما بال العلماء يأتون ابواب الاغنياء اكثر مما يأتى الاغنياء ابواب
العلماء ؟ قال : : لمعرفة العلماء بفضل الغنى واجهل الاغنياء بفضل العلم .
فقلت : حالهما هي الفاصلة بينهما ، وكيف يستوي شيء ترى حاجة الجميع
اليه ، وشيء يغني بعضهم فيه عن بعض »^(٤) .

(١) البخل - تعليقات الحاجري ص ٢٤٧-٤٩

(٢) راجع الحديث عن المهن واصحابها في الفصل الثاني من هذا
الكتاب .

(٣) البخل ص ١١-١٢ - بعض هذه الاقوال في المال والعلم وردت
منسوبة الى بزرجمهر انظر ابن قتيبة : عيون (١٩٢٥) : ح ٢ ص ١٢٢ .
والى الخليل بن احمد في : ابن عبد ربه : العقد ح ٢ ص ٢١٣-١٤

وهذا الموقف تبرير للبخل بين العلماء ؛ وهو في الوقت عينه انعكاس لمنزلتهم في المجتمع اذا ما قيست بمنزلة اصحاب المال والثروة • ان هذه المناقشة ليست غريبة ابدا على طبيعة تفكير الجاحظ ، وعن طريقته في المناقشة في وضع الامر موضعين محتملين • فالموازنة بين قيمة المعرفة وقيمة المال هي من الموضوعات التي اولع الجاحظ بطرقها كثيرا •

ان الاهمية التي يعيها الجاحظ لحجج هذه الطبقة من البخلاء لم تقف حائلا بينه وبين المرح والسخرية الحادة ، حتى وان اتصل الامر باكثر الشخصيات وقارا بين المتكلمين • ونوادره حول ابي الهذيل العلاف - وهو من شخصيات المعتزلة البارزة - تعدّ من امتع ما تحدّث به الجاحظ في هذا الباب • فأبو الهذيل - عكس ما تميّز به هذه الطبقة من ذكاء وحنّة في الذهن وحضور للحجة - يظهر هنا وكأنه اشدّ الناس طيبة في القلب ، وكانّ بخله طبيعي وساذج وغير مقصود • ونحن نفهم ان الجاحظ لم يحمل اي ضغن لأبي الهذيل ، بل على العكس كان يحلّه ويحترمه لأنّه احد قادة المعتزلة في زمانه ، لكنّ ذلك لا يمنع الجاحظ من ان يسخر منه ويجعله بين شخصيات بخلائه النادرة في طبيعتها • وقصّة الدجاجة التي يرويها الجاحظ هي تجسيد لهذه الطبيعة وعدم القصد ، قال الجاحظ:

« كان ابو الهذيل اهدى الى موسى دجاجة ، وكانت دجاجته التي اهداها دون ما كان يتخذ لمويس ، ولكنه بكرمه وبحسن خلقه اظهر التعجب من سمنها وطيب لحمها ، وكان يعرفه بالامساك الشديد • فقال : « وكيف رأيت يا ابا عمران تلك الدجاجة ، قال : كانت عجبا من العجب • فيقول : وتدرى ما جنسها ؟ وتدرى ما سمنها فانّ الدجاجة انما تطيب بالجنس والسنّ • وتدرى باي شيء كنّا نسمّنها وفي اي مكان كنّا نعلفها ؟ فلا يزال في هذا والآخر يضحك ضحكا نعرفه نحن ، ولا يعرفه

ابو الهذيل « (١) » •

وفي موضع آخر يفخر ابو الهذيل بكرمه ، ويصرّ على ذلك حتى يجعل الجاحظ نفسه شاهدا على ما يقول ، ولا يكتفي بهذا بل يجعله يقسم على ذلك ، ويقول الجاحظ معلقا على هذا :

« فلم يرضَ باحضاري هذا الكلام حتى استشهدني ولم يرضَ باستشهادي حتى استحلطني » (٢) •

وشخصيات المعتزلة يديرها الجاحظ في كتابه بمطلق الحرية دون تخرج او تكلف • فهذه شخصية قاسم التمار : متكلم ومعتزلي يصفه الجاحظ في كتابه بأنه :

« شديد الأكل ، شديد الجبّ قذر المأكله وكان أسخى الناس على طعام غيره ، وابتخل الناس على طعام نفسه • وكان يعمل عمل رجل لم يسمع بالحشمة ولا بالتجمل قط » (٣) • على ان التمار كان محترما بين المعتزلة ، وكان يتمتع بروح فكه وظريف (٤) • والجاحظ يشكو من سوء خلق بعض الذين نسبوا انفسهم الى طبقة المتكلمين ، وصورته لهؤلاء البخلاء تحمل نقدا واضحا لهذه الطبقة • فبعد ان يورد الجاحظ روايات عن التمار وسوء ادبه - خاصة مع ثمانه بن اشرس ، يصف بعض اخلاق المتكلمين قائلا :

« وفي حشوة المتكلمين اخلاق قبيحة ، وفيهم على اهل الكلام وعلى ارباب الصناعات محنة عظيمة » (٥) •

(١) البخلاء ص ١٢٣

(٢) ن م •

(٣) ن م • ص ١٨١

(٤) راجع عنه الجاحظ في البيان (١٩١٤) ح ٣ ص ١٩١ ، الحيوان ح ٦ ص ٨٢ • وكذلك ابن قتيبة تأويل مختلف • ص ٩٥

(٥) البخلاء ص ١٨٢

وعليّ الأسواري شخصية أخرى من المترلة ومن البخلاء الذين
اتصفوا بسوء الخلق والجشع • وجشعه في المؤاكلة كان أسوأ ما عليه ،
يقول عنه الجاحظ ، انه ابتلع يوماً ضرساً له مع اللحم الذي كان يأكله ،
ويصفه الجاحظ قائلاً :

« • • • • • وكان اذا أكل ذهب عقله وجحظت عينه وسكر وسدر وانبهر
وتربّد وجهه وعصب ولم يسمع ولم يبصر » (١) •
ومع كل ذلك يرر الأسواري جشعه بحجج منطقية لا يمكن ان
تسبها الاّ الى علم الكلام ولغة المتكلمين (٢) •

في تصوير هؤلاء البخلاء ، يأتي الجاحظ بصور من مجتمع عصره
مجسّدة ، بطريقة الساخرة الدقيقة • ونقده الذي نستشفه من بين الحجج
التي يضعها منسوبة الى شخصياته لا يخفى على قارئه الممعن • والحقيقة
ان البخل وان كان موضوع الكتاب الرئيس ، الاّ انّ هذه الشخصيات
لم تكن معروضة في حدود البخل دائماً ، اذ كثيراً ما يهمل الجاحظ جانب
البخل من شخصية بخله اهمالاً تاماً ، ويستغلّ هذه الشخصية
في سبيل عرض فكرة اوسع من فكرة البخل
وحدها ، فيهدف احياناً الى عرض احوال في مجتمعه من
خلال شخصياته • وأحسن مثال على ذلك قصة أسد بن جاني التي ينتقد
الجاحظ من خلال عرضها فكرة غلبت على المجتمع في عصره ، وشاعت
بين الناس حتى اصبحت شبه عقيدة لا ينظر الناس الى سواها • فأسد بن جاني
- كما يقول الجاحظ - كان طيباً فاشلاً • والجاحظ لا يعرض فيه صورة
البخل بقدر ما يعرض صورته ضحية التقليد الاجتماعي ؛ يقول عنه
الجاحظ انه سئل لماذا لم يفلح كطبيب فأجاب :

« امّا واحدة فأنّي عندهم مسلم ، وقد اعتقد القوم قبل أن اتطب ،

(١) بخلاء ص ٦٩

(٢) ن ٠ م ٠ ص ٦١

لا بل قبل أن اخلق ان المسلمين لا يفلحون في الطب • وأسمي أسد
وكان ينبغي ان يكون اسمي صليبا وجبرائيل ويوحنا ويرا • وكنتي أبو
الحارث وكان ينبغي ان تكون ابو عيسى وأبو زكريا وابو ابراهيم • وعليّ
رداء قطن ابيض وكان ينبغي ان يكون ردائي أسود • ولفظي لفظ عربي
وكان ينبغي ان تكون لغتي لغة اهل جندي سابور • • • (١)

ونقد الجاحظ موجه الى النظرة التقليدية التي جرى عليها الناس •
وصورته لأسد بن جاني كبخيل لا تعد شيئا بالموازنة بصورته كرجل
فاشل في مهنته لأن ما تعارف عليه الناس لا يتفق وصفه كطبيب •

ان يخل هذه الطبقة شديد الصلة بمنزلتهم في المجتمع ، فأبو عيينه
مثال لمعلم الصبيان الذي يكسب عيشه عن طريق التعليم • يقول الجاحظ
انه كان يقال له :

« شيخ قد قارب المائة وغلبته فاضلة وعياله قليل ، ويعطى الاموال على
مذاكرة العلم ، والعلم لذته وصناعته • • • • » (٢) •

على ان ابا عيينه كان بخيلا يطلب من الناس امورا تافهة يعيش عليها •
وأبو عيينه صورة لهذه الطبقة من معلمي الصبيان الذين كان يقال عنهم انهم
يعيشون على ما يأتيهم به تلاميذهم من هدايا وطعام (٣) •

ان الاحساس بأهمية المال والخوف من انقلاب الدهر وعدم
الاستقرار ، امور تميز بخلاء هذه الطبقة ، وهم يعبرون عن هذا الشعور
في اقوالهم وفي افعالهم • ومن اهم الشخصيات في هذا المجال الحزامي ،
الذي كان أحد المنافحين عن البخل • وكان الحزامي كاتباً لمويس ولدادود بن

(١) ن م • ص ٩٠

(٢) البخلاء ص ١٣٢

(٣) انظر امثلة عند الثعالبي : خاص الخاص ص ٥١ ، ويتحدث
ايضا عنهم الابشيهي في المستطرف : انظر الفصل الثاني من هذا الكتاب •

أبي داود^(١) • ويبدو أنه حاول الشعر وكان من المعجبين بشعر
أبي نواس^(٢) • ويبدو أيضا أن الجاحظ كان على صلة شخصية
بالحزامي^(٣) •

أن يخل الحزامي - كما يصفه الجاحظ - يبدو ذا طبيعة لطيفة
اكتنفا معقدة • فالحزامي لم يكن ذا مال أو ثروة لكنه في الوقت نفسه
يخشى أن يظنّ الناس أنه يمتلك أيّ مال أبدا • ونفهم بأنّ لديه مالا يزيد
على احتياجه ، لأنه كان في استطاعته أن يدين أحد أصدقائه - وهو عليّ
الأسواري - مبلغ مائة درهم^(٤) • والجاحظ في وصفه للحزامي يظهر
قابليّة فذة في تحليل نفسيّة البخل • فالحزامي يندم ندما شديدا لأنّه
اضطر إلى أن يدين المال لأحد المقرّبين له من أصدقائه ، وإنّ جميع
جهوده في أن يظهر للناس أنّه محتاج وأنه لا يمتلك مالا أبدا قد ذهبت
سدى • فإن كان أصدقاؤه أنفسهم لم يدركوا غايته وقصده - رغم مجهوده -
فكيف بالبعيد من الناس الذين لم يكونوا الاّ معارف أو جيرانا • وهو
يندب حظّه ويرى أنّ الله هو الذي قصد إلى أن يفقره فأرسل عليه
هؤلاء الناس ليأخذوا ماله^(٥) •

والحزامي - من جهة أخرى - يسرّه أن يوصف بالبخل ما دام
هذا الوصف يحمل ضمنا أنّ ماله باق معه وأنه غير مضطر إلى صرفه
ارضاء لأصول الضيافة والكرم ، فهو يقول :

« لا أعدمني الله هذا الاسم ، قلت : وكيف ؟ قال : لا يقال فلان
بخل الاّ وهو ذو مال ، فسلم اليّ المال ، وادعني بأيّ اسم شئت • قلت :

(١) البخل ص ٥٢

(٢) الحيوان ح ٧ ص ٦٩ • البخل ص ٢٣٢-٣٣ •

(٣) البخل ص ٥٢

(٤) ن ٠ م ٠ ص ٥٤

(٥) ن ٠ م ٠

ولا يقال ايضا فلان سخيّ الاّ وهو ذو مال ؛ فقد جمع هذا الاسم الحمد والمال . واسم البخل بجمع المال والذمّ ، فقد احترت اخسهما واوضعهما . قال : وبينهما فرق . قلت : فهاته . قال : في قولهم بخيل تبيت لاقامة المال في ملكه ، وفي قولهم سخي اخبار عن خروج المال من ملكه . واسم البخيل اسم فيه حفظ وذمّ واسم السخي اسم فيه تضييع وحمد . والمال زاهر نافع مكرم لأهله معزّ ، والحمد ريح وسخرية . واستماعك له ضعف وفسولة . وما أقلّ غناء الحمد - والله - عنه اذا جاع بطنه وعرى جلده ، وضاع عياله ، وشمت به من كان يحسده .^(١)

على انّ الحزامي لم يكن رجلا ساذجا رغم انّ الجاحظ يصفه بأنّه كان طيب القلب . فتأويله المعقد لتصرف الناس تجاهه دليل على ذهن لا يخلو من التعقيد . فالحزامي كان من جماعة الجاحظ التي كانت مقرّبة الى داود بن أبي داود والي كسكر . وكان الحزامي - كبقية المقرّبين الى الوالي - يتلقّى عطاياه وهداياه ، لكن الجاحظ يصوّره وكأنّه لم يكن يثق بأقرب الناس اليه ، حتى أولئك الذين يقدمون له هدية ما . فهو يرفض هدية الوالي - وهي زقّ دبس - لأنّه يظنّ بأنّ ابن ابي داود قد قصد الى افقاره والتخلص من صحبته ، وتأويل ذلك انه في اكله الدبس يحتاج الى وسائل ومصارف كثيرة اخرى تكلفه مالا كثيرا يؤدّي بالتالي الى افقاره^(٢) .

الحزامي في كل تصرفاته يبدو اكثر اهتماما واحساسا بمال غير موجود فعلا ، فهو لم يكن ذا مالٍ بقدر ما كان مهتما بالمال .

ومن هذا الصنف من شخصيات البخلاء ، الكندي الذي تقف بلاغته ومنطقه في الدفاع عن البخل وحفظ المال كمثال بارز لاهتمام هذه الطبقة

(١) البخلاء ص ٥٥

(٢) ن . م . ص ٥٥-٥٧

بالحجة ، واستغلالها المنطق من اجل غاية الحرص والبخل • والجاحظ
لا يعطينا معلومات كافية عن شخصه وأصله ، وان كان يشير الى انه
- بجانب قوّته في الحجّة - كان من ملائكة الدور • ومن خلال شخصيته
استطاع الجاحظ ان يسخر من احوال السكن في المدن ، منتقدا اصحاب
الدور الذين يستغلون المستأجر^(٣) •



(٣) ن م • ص ٧٠-٨١ •

ملحق

اللغة في كتاب البخلاء

ان اهتمام الجاحظ بالمجتمع الاسلامي وتطوره قد ساعده الى حد كبير على ادراك مسألة مهمة ، هي اللغة وتطورها في اطار التطور الاجتماعي . واهتمام الجاحظ بالفرق بين لغة العامة ولغة الخاصة يتضح في تصنيفه الناس الى صنفين : عامة وخاصة ، وذلك عند الحديث عن البلاغة ومستوى المتكلمين في مراعاة اصول لغتها . ومما يلاحظ ان الجاحظ يراعي في تقسيمه الا^١ يتوارد على ذهن السامع او القاريء معنى آخر للفظ (العوام) ، التي تشمل حشو الناس والصنّاع والباعة ، فلذلك هو يستدرك على هذا المفهوم قائلا :

« ... واذا سمعتموني اذكر العوام^٢ فاني لست^٣ أعني الفلاحين والحشوة والصنّاع والباعة ، ولست^٤ أعني ايضا الاكراد في الجبال وسكان الجزائر في البحار ، ولست^٥ أعني من الأمم البير والطيلسان^(١) ومثل موقان وجيلان^(٢) ومثل الزنج واشباه الزنج ، وانما الامم المذكورون من جميع الناس اربع : العرب وفارس والهند والروم . والباقون همج واشباه الهمج . واما العوام^٣ من أهل ملتنا ودعوتنا ولغتنا وأدبنا واخلاقنا فالطبقة التي عقولها وأخلاقها فوق تلك الامم ، ولم يبلغوا منزلة الخاصة منا . على أن^٤ الخاصة تتفاضل في طبقات ايضا^(٣) . »

(١) الطيلسان سكان الديلم والخزر : انظر ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٥٧١ .

(٢) موقان وجيلان سكان طبرستان . وجيلان ابعد من طبرستان ، وهم رحّل ، قراهم متفرقة في الجبال : ياقوت : ن ٥٠٠ ج ١ ص ٢٠٨ / ص ٥٤٨ / ج ٢ ص ١٧٩ / ج ٤ ص ٦٨٦ .

(٣) البيان : (ط . هرون) ج ١ ص ١٣٧ .

ومن الواضح ان الجاحظ يقصر اهتمامه هنا على الناطقين باللغة العربية اصلا وحسب • وهو يخرج من اعتباره الفلاحين والصناع والباعة والحشوة ، لأن الغالبية العظمى من هؤلاء لا تفهم الفصحى بسهولة ؛ ويبدو أن لغتهم اختلطت فيها العربية بلغات اخرى • والجاحظ نفسه يعطينا الدليل على هذا في اكثر من موضع من كتبه ؛ يقول في احدى رواياته عن رجل من بني أسد قدم عليهم من شق اليمامة لكي يعمل (ناطورا)^(١) ، وأنه لم يكن يلقي الا الأكرة والزراع المشتغلين في الارض فكان لا يفهم عنهم ولا يستطيع افهامهم ، وقد اتقى به الجاحظ وهو ينقل عنه قوله : « لعن الله بلادا ليس فيها عرب »^(٢) •

والجاحظ مولع باظهار أثر الصنعة في اللغة ، وهو ينتقد المتكلم أو الخطيب الذي يعجز عن الاتيان بالفاظ مناسبة للمقام فيضطر الى استعمال الفاظ تنسب الى صناعته أو اختصاصه ، كأن يستعمل المتكلم الفاظ الفلسفة وعلم الكلام فاذا وقف ليخطب أتى بالفاظ الأيسية والميسية ، والجوهر والعرض ... الخ • وهذا لا يعني ان لغة المتكلمين معيبة ولكن المتكلم « ان عبر عن شيء من صناعة الكلام واصفا او مجيبا أو سائلا كان أولى الالفاظ به الفاظ المتكلمين .. »^(٣)

والجاحظ في بخلائه يقصد الى استغلال هذه الناحية قصدا لخلق فن جديد من الاضحاك والامتع • فمن بين بخلائه متكلمون يستغلون حجج المنطق وعلم الكلام في امور لا تمت الى المنطق أو علم الكلام بصلة ، وكان الجاحظ قصد الى وضع الفاظ المتكلمين على ألسنتهم ، لينقلها من

(١) من الالفاظ الشائعة الاستعمال في سواد العراق خاصة : انظر السيوطي : المزهر ج ١ ص ٢٧٢ •

(٢) البيان (ط. هرون) ج ٢ ص ٧١ •

(٣) ن. م. ١٠ ج ١ ص ١٣٩ ، ص ١٤٤ • انظر في هذا الموضوع : ر. في صناعات القواد : رسائل السندوبي ص ٢٦٠-٢٦٦ •

باب الجِدِّ الى معرض الهزل • فالأسواري يستغل حجج اهل الكلام وكأنه يدافع عن مسألة عقلية أو فلسفية ، وهو يدافع عن نهمة ونسره • فهو حين يُعَاتَب لأنه اختطف لقمة الأمير عيسى بن سليمان بن علي من بين يديه وهو يؤاكله ، يردّ على ذلك قائلاً :

« • • لم يكن الامر كذلك ، وكذب من قال ذلك ولكننا اهويننا معا ف وقعت يدي في مقدّم الشحمة و وقعت يده في مؤخر الشحمة معا • والشحم ملتبس بالامعاء ، فلما رفعنا ايدينا معا كنت أنا أسرع حركة ، وكانت الامعاء متصلة غير متباينة ، فتحول كل شيء كان في لقمته بتلك الجذبة الى لقمتي ، لاتصال الجنس بالجنس ، والجوهر بالجوهر • • »^(١)

وهناك شخصيات لم تكن لهم صلة بالكلام أو الفلسفة وهم مع ذلك مولعون باستغلال الفاظها في رواياتهم واقوالهم • فلمكي كان راوية ينقل الجاحظ عنه كثيرا من الروايات^(٢) • وكان الرجل مولعا بالكلام ، لكن الجاحظ يقول انه لم يكن يدرك منه شيئا ، بالرغم من انه وصل نفسه بالمعتزلة في البصرة • وكان المكّي مولعا باستعمال الفاظ المتكلمين ، فهو يصف بخيلا كان يأكل تمرا ويرمي بنواه الى ظئره لتمتص ما تبقى في النوى ؛ وقد رآها « لاكت نواة مرة بعد أن مصتها فصاح بها صيحة لو كانت قتلت قتيلًا ما كان عنده أكثر من ذلك • وما كانت الا في أن تبادله الاغراض وتسلم اليه الجوهر • وكانت تأخذ حلاوة النواة وتودعها ندوة الريق • • »^(٣)

ولفظنا الجوهر والعرض من أكثر الالفاظ التي كان المكّي مولعا بها • ففي تادرة عن نفس هذا البخيل ، يقول المكّي ان امه ارسلت اليه

(١) البخلاء : ص ٦١ •

(٢) انظر الحيوان ح ٣ ص ٣٢٥ - ٢٧ ح ٤ ص ٢١٧ •

(٣) البخلاء : ص ١٠١ •

يوما تطلب منه ماء باردا ، ولكن الأنباري - أي البخيل - أرسل الجارية الى امه لتأتي له بماء لكي يبدله لها بماء بارد • والمكي يعلق على ذلك قائلا : « فاذا هو يريد ان تدفع جوهرها بجوهر وعرضا بعرض ، حتى لا تربح امه الاّ صرف ما بين العرضين الذي هو البرد والحر • فأمّا عدد الجواهر والاعراض ، فمثلا بمثل ••• » (١)

وابو كعب - راوية آخر - يصف بخيلا قدّم اليه صحنًا من اللبنة المصنوعة من الرز والسكر ، وحين يعرض البخيل بأبي كعب قائلا :

« اجرش يا أبا كعب اجرش ••• »

يجيبه أبو كعب مندهشا قائلا :

« ويلك أما تتقي الله كيف اجرش جزءا لا يتجزأ » (٢) •

والجاحظ يرى انه اذا رويت نادرة بلسان العامة عليك ان ترويها بالفاظها دون تصحيح لغتها لتعطيها مظهرا أجود • أما اذا رويت احاديث الاعراب فيلزم ان تحتفظ بمخارجها الفصيحة وقواعدها كما تحدث بها لأنك « ان غيرتها بأن تلحن في اعرابها واخرجتها مخارج كلام المولدين والبلديين ، خرجت من تلك الحكاية وعليك فضل كبير • وكذلك اذا سمعت بنادرة من نوادر العوام وملحة من ملح الحشوة والطعام فايّاك ان تستعمل فيها الاعراب أو تتخير لها لفظا حسنا أو تجعل لها من فيك مخرجا سريّا ، فانّ ذلك يفسد الامتاع بها ويخرجها من صورتها ، ومن الذي أريدت له ، ويذهب استطابتهم اياها ، واستملاحهم لها ••• » (٣)

(١) ن ٢٠٠

(٢) ن ٢٠٠ ص ١١٦ • راجع امثلة اخرى من نفس النوع في الحيوان ح ٣٧ ص ٣٨ -

(٣) البيان : (ط هرون) : ح ١ ص ١٤٦ •

والسؤال الذى يجب ان نسأله هنا هو : الى أي مدى كان الجاحظ
محققاً في تمييزه هذا بين لغتين عند الناس ، وما هي مظاهر هذا الاختلاف ،
والى أي مدى وفق الجاحظ فى ابراز ذلك فى البخلاء خاصة ؟

نعلم ان من اهمّ الاسباب التى جعلت النحاة يهتمون باللغة ويجمع
اصولها هو هذا الخطأ واللحن الذى شاع بين الناس ، وخاصة عند قراءة
القرآن ؟ ولقد كان الخوف من ضياع لغة القرآن من الاسباب الرئيسة
التي دفعت اللغويين الى العمل على حفظ اصولها وجمعها • ومهما يكن
من سبب ذلك ، فتحسن نفهم ان النزاع بين اصحاب اللغة من جهة
والمتكلمين بها من جهة ثانية ، كان فى كثير من الاحيان يوسّع الشقة
بينهما • فالاحتكاك المستمر بين العرب وغير العرب فى الحاضرة الاسلامية
أوقع اللغة ، فى جملة مظاهر أخرى كثيرة من حياة الناس ، تحت تأثيرات
حضارية جديدة ، فأصاب اللغة ما أصابها من تحوير وتطوير ، ربما أبعداها
عن لغة الاعراب أو البادية • وأصبح تعلم اصول اللغة الفصحى ، والنحو
العربي أمراً لازماً لسكان الحاضرة ، لا سيما الشعراء والادباء منهم ،
وخاصة فى العصر الذى نحن بصدده • ولقد بدأت آثار تجنب الفصحى
عند الناطقين بها ظاهرة فى زمن مبكر من استقرار الناس فى الحواضر •
والجاحظ نفسه يحدثنا فى كتاب البيان والتبيين عن اجتناب المتحدثين
الاعراب ، وتفضيلهم السكون للسلامة من الخطأ ، يقول ان مهدي بن
هيلل كان يقول : « حدثنا هشام ، مجزومة ، ثم يقول « ابن » ويجزومه
ثم يقول « حسن » ويجزومه لأنه حين لم يكن نحويأ رأى السلامة فى
الوقف • • » (١)

ولقد اصبح اللحن فاشياً حتى فى علماء الناس وفقهائهم ، فقد روى
عن ابي خنيفة انه سئل « ما تقول فى رجل اخذ صخرة فضرب بها رأس

(١) البيان (ط • هرون) ج ٢ ص ٢٢١ •

رجل فقتله ، أتقنيدُ به ؟ قال : لا ولو ضرب رأسه بأبا قيس » (١) •

ورواية أخرى عن عمرو بن عبيد إذ سأله يوسف بن خالد السمتي : ما تقول في دجاجة ذبحت من قفائها ؟ قال له عمرو : أحسن قال : من قفاؤها ، قل : أحسن ، قال : من قفاءها ، قال عمرو : ما عنتك بهذا ؟ قل : من قفاها واسترح » (٢) • والجاحظ يعقد بابا خاصا في (المحن) في كتاب البيان (٣) • وابن قتيبة في وصاياه التعليمية للكتاب يشير الى كثير مما يقع فيه العامة من اخطاء لكي يجتنبها كتاب العصر (٤) •

ويبدو اثر اللغة الفارسية وغيرها من اللغات المحلية في كلام اهل العراق بصور مختلفة ، ولا يقتصر هذا الأثر على دخول الفاظ غير عربية الاصل في اللغة العربية ، بل وفي شيوع اشتقاقات من هذه الاصول الاجنبية ايضا • ولو ألقينا نظرة على مجموعة الالفاظ التي يجتنبها اللغويون دخيلة على العربية في هذا العصر ، للفت نظرنا ان هذه الالفاظ التي جدت قد جاءت لتعبر عن حاجات مادية أو أدبية بدأت تجد في حياة الناس انفسهم (٥) • فتشيع بين الزراع والمشتغلين في اراضي السواد الفاظ أكثرها غير عربية لتسمية الامور التي تتصل بالزراعة ، والحاجات الزراعية • كما نلاحظ بين المتكلمين والمختصين بعلوم المنطق والفلسفة شيوع آثار السريانية أو الفاظ الفلاسفة اليونان ، معربة أو منقولة أو مترجمة •

(١) ن.م. ج ٢ ص ٢١٢ •

(٢) ن.م.

(٣) ج ٢ ص ٢١٠ - ٢١٩ •

(٤) ابن قتيبة : ادب الكاتب (ليدن - ١٩٠٠) • انظر ايضا :

السيوطي : المزهري ج ١ ص ٣١١ •

(٥) الثعالبي يعدد مجموعة من هذه الالفاظ : راجع السيوطي :

المزهري ج ١ ص ٢٧٥ •

يشير الجاحظ في البخلاء الى استعماله اللغة محذرا قارئه :-

« وان وجدتم في هذا الكتاب لحناً أو كلاماً غير معرب ولفظاً معدولاً عن جهته فاعلموا اننا انما تركنا ذلك لأنّ الاعراب يبغض هذا الباب ويخرجه من حدّه إلا ان احكي كلاماً من كلام متعاطلي البخلاء وأشجاء العلماء كسهل بن هرون وأشباهه * * » (١)

فالجاحظ اذن يريد ان يميّز بين لغة عامّة البخلاء ، ولغة متكلمي أو متعاطلي البخلاء ، لكن مما يؤسف له حقاً ان البخلاء - كما وصلنا بشكله الحالي - يضع علينا كثيراً من الفرصة لادراك هذه الميزة التي قصد الجاحظ اليها قصداً ، والسبب في ذلك ان الكتاب قد أعيد فيه نظر الباحثين ، ليحقق هدف اللغة الفصحى ، لا هدف الجاحظ الفني عند اثبات الملحون من الكلام . ولقد أشار الدكتور داود چلبى الى بعض هذه الميزات عندما كتب تعليقاته على البخلاء (٢) .

لعلّ من طريف ما يلاحظ ان كثيراً من صفات لغة الكلام المعاصرة قد بدأت تنهياً اسبابها وأصولها في لغة أهل الحاضرة العبّاسيّة ؛ ولقد أثبت الجاحظ جانباً كبيراً من ذلك . وفي الأمثلة التالية التي سأوردها اقترح طريقة القراءة التي يجب ان نبقي النصّ عليها ، دون اعتبار تصحيح اللحن . لا سيّما اذا ادركنا ان بعض النسخ الخطيّة تساعدنا على هذه القراءة الملحونة ، التي ربما كان الجاحظ يتعمدها .

« يقول الجاحظ في حديث له عن امرأة من العامّة تخاطب ابا القماقم فتقول :

« ويحك يا أبا القماقم ؛ اني قد تزوجت زوجاً نهاريّاً ، والساعة وقته

(١) البخلاء : ص ٣٣ .

(٢) مجلّة المجمع العلمي - دمشق (سنة ١٩٤٥) مجلد ٢٠ ص ١٦١

ولمست عليّ هيئة ، فاشتري لي بهذا الرغيف آس° وبهذا الفلس دهن°
فإنك تؤجر » (١) .

واقصد بذلك لفظتي (آس ، ودهن) اللتين أثبتنا (آسا ودهنا) في
حين اشارت المخطوطة اليهما غير مصححين .

ونفس هذه الظاهرة تبدو في حديث المشوري ، من البخلاء ايضا ،
اذ يقول مستكرا :

« فمن كان ماله (كثير) فلا بُدَّ له من ان يفتح كيسه للنفقات
والسراق » (٢) .

ومن صفات لغة الكلام التي يمكن ان نلاحظها في العامية في عصرنا
هذا ، ميزة اشباع بعض الحركات وجعلها حروفا ، وخاصة عند مخاطبة
المؤنث في صيغة الماضي . وهذه الصفة تظهر في بخلاء الجاحظ على
لسان بخيل يخاطب امرأة قائلا :

« والله ما كنت ذات مال قديما ولا ورثته حديثا وما أنت بخاتنة
في نفسك ولا في مال بعلك الا ان تكوني وقعت على كنز . وكيف دار
الامر ، فقد اسقطت عني مؤونة وكفيتني هذه النائبة . » (٣)

ونوع آخر من الاخطاء الشائعة يتمثل في قول معاذة العنبرية :

اما المصران فانه لأوتار المندفة . » (٤)

وكان يجب ان تقول « فأنها » لكن العامية تعتقد أن (المصران)

مفرد ، ويجمعونها « مصارين » (٥) .

(١) البخلاء (ط ١٩٤٨) ص ١١٢ .

(٢) اثبتت في الطبعة (كثيرا) ، البخلاء ص ٩٢ .

(٣) البخلاء : ص ٢٥ .

(٤) ن ٢٨ ص ٢٠ .

(٥) انظر ايضا داود جليبي في المجمع العلمي - دمشق (١٩٤٥)

مجلد ٢٠ ص ٢٦٠ .

وهناك مشتقات من الفاظ فارسيّة الاصل ، فعلى لسان خالويه
المكدّي يرد قوله « تبنكتْ خاتون »^(٦) ، وربما صاغ هذا الفعل من لفظة
« بانو » الفارسيّة التي تعني « سيّدة » .

ونلاحظ ان طرقا في التعبير يستعملها الجاحظ في البخلاء على السن
العامة ولا تزال هذه الطرق في التعبير شائعة في روحها في لغة الكلام
اليومي بين الناس . وهذه التعبيرات يدرك دقّتها المتكلم باللغة العاميّة
المحلّية . وهى مصوّرة عند الجاحظ ابداع تصوير . ونحن لا نستطيع
ان نضعها تحت شروط معينة لكننا ندرك روحها والطريقة التي تحدّث
بها ، وامثلة على ذلك في مايلي من بخلاء الجاحظ :

« دخل عليّ الأعمى على يوسف بن كلّ خير وقد تغدّى ، فقال :
يا جارية ، هاتي لأبي الحسن غداء . قالت : لم يبق عندنا شيء . قال :
هاتي - ويلك - ما كان فليس من أبي الحسن حشمة . ولم يشكّ عليّ
انه سيؤتّى برغيف ملطخ وبرقاقة ملطخة وبسكّر وبقية مرق ، وبعرق
وبفضلة شواء وبقايا ما يفضل في الجوامات والسكرجات ، فجاءت
بطبق ليس عليه الاّ رغيف ارز قاحل ، لا شيء معه غيره ، فلمّا وضعوا
الخوان بين يديه فأجال يده فيه ، وهو اعمى ، فلم يقع الاّ على ذلك
الرغيف - وقد علم انّ قوله « ليس منه حشمة » لا يكون الاّ مع القليل ،
فلم يظن أنّ الامر بلغ ذلك ، فلمّا لم يجد غيره ، قال : « ويلكم ولا كلّ
هذا بمرّة ، رفعت الحشمة كلّها . والكلام لم يقع الاّ على هذا ؟ ! »^(١) .

فانظر الى لهجة هذا الرجل الأعمى ، وخيبة أمله التي عبّر عنها
بلهجة قريبة مما يقوله العامة .

ومثل آخر : يقول الجاحظ انه خرج الى الجبان مع النظام ورجل

(٦) البخلاء : ص ٤٠ .

(١) البخلاء : ص ١٠٨ .

آخر يريدون الحديث والتناظر ، وضجهم وليد القرشي ، وظلّوا حتى
انتصف النهار واشتدّ الحرّ ، وكان بيت القرشيّ قريبا • ويحاول
الجاحظ ان يسمع القرشيّ لكي يستضيفهم فيصلّوا عنده ويأكلوا ما حضر
حتى تخفّ وطأة الحرّ • فيرفع القرشيّ صوته قائلاً :

« •• أما على هذا الوجه لا يكون والله ابدا ، فضعه في سويداء
قلبك » (١) ••

وبخيل آخر من مرو سمع الحسن يعظ الناس ان يعطوا اموالهم
في الزكاة لكي يؤجروا اضعاف ذلك عليها من الله • فيظنّ هذا ان
الأجر شيء آخر ، فيذهب ويزكّي بجميع ماله ، وحين لا يجد أجرا يعود
الى الحسن معاتباً بلهجة تستحقّ الالتفات ، يقول :

« حسن » ما صنعتَ بي ، ضمنتَ لي الخلف فأنتفتُ على عدتك •
وأنا اليوم منذ كذا وكذا سنة انتظر ما وعدتَ لا أرى منه قليلا ولا
كثيرا • هذا يحلّ لك ؟ اللصّ كان يصنع بي أكثر من هذا ؟! » (٢) •

وقد تكون هناك وسائل في التعبير قد يسهل ضياعها على القاريّ ان
يراهم مكتوبة • والجاحظ يروي نادرة عن بخيل من مرو مرّ به أحد
أصحابه فلقي ابنه الصبيّ ، فسأله طعاما فرفض ، ثم سأله ماء فاعتذر ،
فدهش الرجل • والجاحظ يريد ان يقول في هذه الرواية ان البخيل
طبيعة في ماء البلد ينشأ عليه الصبيان منذ صغرهم دون أن يدربهم عليه
أحد • ويجعل ذلك على لسان أبي الصبيّ اذ يقول هذا :

« ما ذنبا ؟ هذا منّ علمه ما تسمع ؟ » (٣) •

ولا غبار على هذه العبارة في الفصحى ، إلا انّ فيها لهجة لا يدركها

(١) ن.م. • ص ٣٢ •

(٢) البخلاء : (١٩٤٨) ص ٢٢ •

(٣) ن.م. • ص ١٤ •

انقارىء اذا لم يكن قد سمعها تقال في الكلام فعلا • ونحن نكاد نتصور
امانا الرجل وهو يقولها ، والطريقة التي يقولها بها • والجدير بالذكر
ان العبارة جاءت في احدى طبعات البخلاء :

« هذا مِنْ عِلْمِهِ ما تسمع » (١) ••

والمحاوره في بخلاء الجاحظ في امثله كثيره تبدو وكأن الجاحظ
لم يحدث فيها تحويرا كبيرا ، الا ليلائم بينها وبين ما يصلح للمكتابه فقط ،
في حين هو نقل الحديث بروحه وبالطريقة التي تحدث بها صاحبه ،
ولننظر في المثال التالي :

يقول أحد الناس معاتباً وموبخاً أحد البخلاء :

« انك والله أهل ذلك • شيخ قد قارب المائة وغلته فاضلة وعياله
قليل ويعطى الاموال على مذاكرة العلم ، والعلم لذته وصناعته • ثم
يرقى الى جوف منزله • وانت رجل لك في البستان ، ورجل في اصحاب
الفسيل ورجل في السوق ورجل في الكلاء ، تطلب من هذا وقرّ حصّ
ومن هذا وقرّ آجر • ومن هذا قطعة ساج ، ومن هذا هكدا ، ما هذا الجرص
وما هذا الكدّ وما هذا الشغل ؟ • لو كنت شابا بعيد الامل كيف كنت
تكون ؟ • ولو كنت مدينا كثير العيال كيف كنت تكون » (٢) ••

فانظر الى تكراره « ورجل لك •• ورجل •• ورجل •• » ثم
انظر الى تعبيره « كيف كنت تكون ؟ » والى لهجة الحديث كله ••

والجاحظ في احيان كثيرة ينقل لنا النصّ عن عامّة الناس دون
تحوير ، ولو لم نعلم عن العاميّة شيئا لما فهمنا القصد الدقيق للتعبير •
ففي وصفه لابن خالويه المكدي الذي كان أشدّ بخلا من ابيه خالويه ،

(١) في طبعة المستشرق فان فلو تن •

(٢) ن م • (١٩٤٨) ص ١٣٢ •

يقول الجاحظ انّ الناس قالوا عنه : « فخرج فوق ابيه »^(١) • يريدون
أشدّ بخلا منه •

وهناك الفاظ في العاميّة انتقلت من معناها وصارت تتضمن معاني
أخرى في لغة الكلام ، وهذا المدلول ندركه من الاستعمال لا من المعجم •
فالرجل - وخاصة القروي - لا يسمّى المرأة باسمها بل هو طالما يكنى
عنها أو يصفها بوصف ما • كأن يقول (اهلي) أو (الاهل) • • ومن هذه
الاولى ان يصفها بقوله (العجوز) أو يقول (عجوزي) • وفي البخلاء
جاءت اللفظة لنفس القصد • اذ جاء على لسان أحد البخلاء في حلقة
المصلحين في المسجد قوله :

« قفلت للعجوز : لم لا تطبخين لعيالنا في كلّ غداة نخالة »^(٢) ؟

ومثل آخر من هذا الباب لفظة (شهوة) التي تطلق في لغة الكلام
على الطعام الذي لا يطبخ يومياً بل نادراً ما يطبخ ، فهو (شهوة) لأنّه
يشتهى ثم يطبخ • والجاحظ يستعمل اللفظة في هذا المعنى بالذات اذ
يتحدّث عن أحد البخلاء ، وقد احّ عليه اهله في ان يعطيهم درهما
ليشتروا به شيئاً يأكلونه ، فيقول :

« وانّ اهله الحوا عليه في شهوة »^(٣) • •

وهو متقصّد في استعمال هذه اللفظة لأن كل طعام عند هؤلاء قد
أصبح (شهوة) لبخل صاحبهم وعدم صرفه لاطعاهم •

ولفظة أخرى من هذا النوع لفظة (خُضْره) التي يستعملها الناس
هنا عادة بمعنى الحقل الذي تزرع فيه المخضرات خاصّة ، والجاحظ
يقصد الى نفس المعنى حينما يقول :

(١) البخلاء : ص ٤٤ •

(٢) ن ٢٠ م ص ٢٦ •

(٣) ن ٢٠ م ص ١١٩ •

« ورأيت أنا حمارة منهم زهاء خمسين رجلا يتغدّون على مبادل
بَحْضَرَة قرية الاعراب * * »^(١)

وقد قرأها الحاجري (بَحْضَرَة * * *)

ومن الالفاظ الشائعة بين سكان جنوب العراق الفاظ تعبّر عن امور
أو عن ادوات زراعيّة ، قد لا تكون مستعملة أو شائعة في غير العراق ، أو
تسمّى بأسماء اخرى * ومن أمثلة ذلك لفظنا (التبليّ والبرند) * وهما
غير عربيتين *

ففي العراق - وخاصة في الوسط أو الجنوب - لا تزال الكلمتان
مستعملتين ، والاولى تلفظ (تبليّ) لا (تبليّ) * وقد تكون آراميّة
الاصل - كما يرى الاستاذ فرنكل - * والثانية يلفظها اهل البصرة الآن
(فروند) ، والاغلب انها فارسية ، والأداتان معروفتان لصعود النخيل *
وقد وردتا في البخلاء (التبليّ والبرند) ، وجاء في التعليق عليها ان التبليّ
لم تعد تعرف في العراق^(٢) *

وقد علمت انها في نجد تسمّى (كَرّ) *

ومن امثلة ذلك لفظة (الناطور) التي مرّت بنا قبل هذا * وهذه
اللفظة لا تزال شائعة في العراق تطلق على حارس الزرع * وقد تكون
آرامية الاصل أيضا * لكن المعاجم العربية تختلف فيها ، فالأصمعي يدّعي
انها عربيّة الاصل من الفعل (نظر)^(٣) * وآخرون يدّعون انها اصبحت
(ناطور) بدلا من (ناطور) لأنّ النبط يتلفظون حرف ال (ظ) فيجعلونه
(ط)^(٤) * ويقول آخرون انها ليست عربيّة الاصل^(٥) * ومما تجدر

(١) ن.م. ص ١٤

(٢) راجع البخلاء (١٩٤٨) ص ١٩٤ ، ص ٣٦٧

(٣) السيوطي : المزهري ح ١ ص ٢٧٢

(٤) الجواليقي : المعرّب ص ٣٣٤ - ٣٣٥

(٥) ابن منظور : لسان ح ٧ ص ٧١

الاشارة اليه ان الجاحظ يشير الى ان اللفظة كانت شائعة في سواد العراق بصورة خاصة^(١) ♦♦ وقد وردت في البخلاء :

« فمررنا بناطور على نهر الابله ، ونحن تعبون فجلسنا اليه »^(٢) ♦

والجاحظ يكشف لنا عن جوانب مهمة من لغة المكادي واصحاب الصنعة ، على لسان خالويه المكدي ، كما يكشف عن لغة اهل الفتوة على لسان أبي فاتك الذي يصفه بأنه قاضي القتيان ♦ ولقد وجد الجاحظ الحاجة ماسة لأن يشرح لنا ما ورد في حديث خالويه من الفاظ^(٣) ، مما يشير الى ان هذه اللغة لم تكن شائعة أو معروفة عند جميع الناس ♦ ونحن لو نظرنا في معاجم اللغة لوجدنا الاختلاف كبيرا بين ما قصد اليه ابو فاتك وبين ما تفسره لنا هذه المعاجم^(٤) ♦ وبعد حوالي قرن من الزمن يأتي الثعالبي فيحدثنا عن جماعة يسميهم (بني ساسان)^(٥) ، اصبحت اللغة عندهم مصطلحا خاصا بصنعتهم - وهي الكديه بالذات - ، هذا المصطلح لم يعد يفهمه اكثر الناس ♦

فاللغة في البخلاء ذات صلة وثيقة بفئات الناس الاجتماعية وطبقاتهم ♦ وقصد الجاحظ واضح في ان يميز بين لغة المتعاقلين ولغة المكادي والعوام ، بل في ان يميز بين الفصحى والعامية بصورة مطلقة ♦ ولعل دراسة دقيقة للغة كتاب البخلاء في ضوء الظروف الاجتماعية واللغوية للحياة البصرية قد تكشف عن جوانب ذات اهمية كبيرة ♦

(١) البيان : ٢٤ ص ٦٥ - ٦٥ ♦

(٢) البخلاء : ص ١٨٠ ♦

(٣) البخلاء : ص ٤٤ - ٤٦ ♦

(٤) ن ٠٠ ص ٦٦ - ٦٨ ♦ وقارن بين شروح الجاحظ لهذه الالفاظ

وما يورده ابن دريد مثلا في الجمهرة ح ٢ ص ١٠٣ ، ٢٩٦ ، ص ٤٠٩ ،

ح ٣ ص ٦٦ ص ٧٠ ص ٩٧ ص ١٦٩ ص ٣١٣ ، ص ٣٣٠ ♦

(٥) يتيمة الدهر : ح ٣ ص ٣٢٣ ♦

تقييم و خلاصة

عند دراستنا للجاحظ في ضوء ظروف الحاضرة العباسية تبرز لنا ميزتان في كتابات الجاحظ هما :

- (١) ظاهرة التخصص في العمل والمعرفة التي يصورها الجاحظ ويتخذ اراءها موقفين مختلفين تبعا لطبيعة التخصص ومجاله •
- (٢) الاهتمام بمنزلة الحرف واصحابها في المجتمع كما يقررها التخصص او تقررها عوامل أخرى الى جانبه • وقد اظهر الجاحظ جزءا عظيما من اهتمامه وعنايته في هذا المجال •

هاتان الظاهرتان اخذناهما بعين الاعتبار عند دراسة العلاقات التي جرت عليها الحاضرة العباسية ، وبالتالي عند دراسة القيم التي يدين بها سكان الحاضرة ، كالبخل والكرم ، والشجاعة والمروءة أو الجبن واللؤم •• الخ • وقد حاولنا ان نفهم في ضوءها ما كتبه الجاحظ عن البخلاء •

وحين ننظر عن كتب الى تقدير الجاحظ لمنزلة الافراد في المجتمع نجده يوجه اهتماما خاصا الى العلم والمعرفة على انهما من اهم العوامل التي ترفع من شأن الفرد ومن مكانته في المجتمع ، بحيث ان معرفة الفرد تؤهل صاحبها لأن يملك زمام الامور وتجعل الخاصة في مرتبة يستطيعون معها توجيه العامة وامتلاك زمامهم • لكن ذلك لم يعن عند الجاحظ نظرة ازدراء للعامة لاسيما اصحاب الحرف الوضيعة ، بل العجيب انها تعني العناية بدقائق امورهم والنظر عن قرب في كل ما يتمتعون به من سوء الطبع وخشوتته ، ومن حسن النية والسذاجة الخاصة • ولا نكون بعيدين جدا عن الصواب اذا قلنا ان هذه النظرة الفاحصة الواعية في امور كهذه هي اول مثال من نوعه على اهتمام كاتب اسلامي ، يعنى عناية خاصة بشؤون الادب والمعرفة والعلم ، اقول هي اول مثال على اهتمام خاص

بالطبقات السفلى من المجتمع ايضا * ولذلك فليس يفوتنا ان نلاحظ ان الجاحظ طالما يستشهد به كتّاب متأخرون على السن شخصيات من عامّة الناس ، يكون بينهم قطاع طرق ، ونساء بسيطات وقصّاص ومثردون ، فلفت نظرنا ان هؤلاء العامّة يذكرون الجاحظ ويقبسون اقواله وكأنهم قرأوه واطلعوا على كتاباته *

نضيف الى ذلك ان المكانة التي يخصها الجاحظ لشخصيات من العامّة كالمكادي والقصّاص *** الخ ، في ادبه قد اصبحت مثالا احتذى به مؤلفون في الادب من بعده ، فصاروا يعنون بابرار شخصيات من العامّة في اطار ادبيّ ، وشاهدنا على ذلك شخصيّة ابي القاسم البغدادى التي صنعها كاتب سمى نفسه (المطهر الأزدي) - وان كنّا لا ندري على التعيين من عساه يكون - ولعلّه تعمّد ان يخفي شخصه ، لكننا نعلم انه جاء بعد الجاحظ - في القرن الرابع الهجري على وجه التعيين - وانه تعمّد ان يتبع طريقة الجاحظ في الحديث وفي النقل وفي التصوير *

ولا ننسى شخصيات اصحاب المقامات التي لانشك بأنّ الجاحظ قد اوحى بالقسط الوافر من عناصرها الى مؤلفيها * هذا الى جانب آثاره الظاهرة عند كلّ من التنوخي والثعالبي وغيرهما من كتّاب القرون المتأخرة . ان تصنيف الجاحظ للمجتمع الى طبقتين رئيسيتين : خاصّة وعامّة ، يقوم على اعتبارات خاصّة * وما يلبث هذا التصنيف ان يجد طريقه الى كتّاب آخرين ، فيظهر عند كاتب مهمّ - قلّ من عني به - عاش حتى مبتدأ القرن السادس الهجري هو : الراغب الاصفهاني الذي اعتقد الناس انه كان يميل الى الاعتزال ايضا الا ان فخر الدين الرازي ينفي هذه الفكرة عنه^(١) * ومما يلفت نظرنا ان تصنيف الراغب يبنى على انفس هي تلك الاسس التي وضعها الجاحظ ، واعني بذلك تمييز الخاصّة

(١) السيوطي - بغية الوعاة : ص ٣٩٦ *

بالميزات العقلية التي تؤهلهم لمكائهم التي يتمتعون - او يجب ان يتمتعوا - بها . وسأورد فيما يلي بعض ما يقوله الراغب في هذا الصدد :

« ... الناس ضربان : خاص وعام . فالخاص من قد تخصص من المعارف بالحقائق دون التقليدات ومن الاعمال ما يتبلغ به الى جنّة المآوى دون ما يقتصر على الحياة الدنيا . والعام اذا اعتبر بأمور الدين فالذين يرضون من المعارف بالتقليدات ومن اكثر الاعمال بما يؤدي الى منفعة دنيوية . واذا اعتبر بأمور الدنيا فالخاص ما يتخصص بامور البلد مما ينخرم من افتقاده احدى السياسات المدنية والعام مالا ينخرم بافتقاده شيء منها ... » (١) .

لكن تظهر عند الراغب الى جانب ذلك تصنيفات اخرى الى ثلاث طبقات والى اربع طبقات متأثرا بمن شهدهم أو من قرأهم من الفلاسفة كاخوان الصفاء أو افلاطون . الخ . ونحن لا ندعي بان الجاحظ جاء بكل هذا ولكن حدة ملاحظته وبعد نظره جعلته يتفحص دقائق الامور عن قرب ويصل منها الى نتائج تتفق والمرحلة التي بلغها الفكر الاسلامي في عصره وتهيأت لها ظروف عصره بعض التهيؤ .

لا أريد ان اطيل في موضوع يخرج هذه الرسالة من نطاقها الادبي الى حقل الفلسفة أو علم الاجتماع البحت ، ولا بأس ان اعود الى غايتي الاولى من هذه الدراسة :

ان مسألة البخل في الادب الاسلامي التي أثار جدلا في القديم بين الكتاب وفي الحديث بين مؤرخي الادب قد درستها في هذا الكتاب مع اهتمام خاص بالمجتمع وتطوره وتكتلاته وطبقاته ومكانة كل منها .

(١) الراغب : الذريعة الى مكارم الشريعة ص ١٥٢ وفي مجلة المقتبس (سنة ١٩٠٨) مجلد ٣ ص ١٥ وانظر الفصل الخاص بفلسفة الجاحظ من هذا الكتاب .

وقد قمت بمقارنة عامة بين الادب العربي واليوناني القديم والفرنسي لاطهار حقيقة مهمة هي ان الكتابة عن البخل كمسألة ، أو الكتابة عنه لغرض فني على حد سواء لم تكن صفة تميز الادب العربي او المجتمع الاسلامي دون سواء ، وعلى هذا لا يمكن ارجاع اسبابها الى خصومات سياسية أو محلية أو خصومات تقوم بين الاموية والعباسية . . الخ . فلا نكون قادرين على فهمها اذا ابعدها عن المجال المادي اليومي لحياة البخل وحياة من يحيطون به من افراد بجميع ظروفهم وطباعهم .

وفي هذا وصلت الى نتيجة هي ان الصراع العنصري أو الشعوية لم تكن هي العامل الحقيقي الذي دفع الكتاب الى الكتابة في موضوع كهذا وان يعنوا بجعله مدارا لأحاديث أدبية . ولذلك فدراسة البخل في ضوء الاختلاف بين المفاهيم الحضرية والبدوية أو لا ودراسته في ضوء الفروق الاجتماعية والطبقية ثانيا قد تؤدي بنا الى الوصول الى قلب الحقيقة أو لا وأخرا .

وعند دراسة كتاب البخلاء اخترت نماذج من البخلاء الذين تظهر فيهم هذه الاختلافات واضحة ، كما يظهر لنا من خلال عرض شخصياتهم اختلاف معاني البخل التي يحاول الجاحظ عرضها واختلاف مواقف شخصياته منها . لكن شيئا واحدا تشترك فيه جميع الشخصيات مهما اختلفت ظروفها وثقافتها ، هو ما سمّيته بـ (الوعي المالي) ، رغم ان التعبير عن هذا الوعي يختلف في طبقة واخرى تبعا لعلمهم ومعرفتهم ، أو حرفتهم أو مصلحتهم . . . الخ .

وعند ختام الحديث عن الآثار البارزة التي خلفها الجاحظ فيمن بعده من الادباء ، يكفي ان نستعيد في ذهننا تلك الخصومة التي أثارها كتاب القرن الرابع الهجري ، حول من يستحق لقب (الجاحظ الثاني) ، وكأنهم جميعا يطمحون الى الانتظام في سلكه . ويكفينا ابو حيان التوحيدي

مؤونة الاطالة اذ يعرّض بأشهر من اشتهر عندنا من هؤلاء التسميين بهذا
اللقب ، قائلا انه كان يجهد ان يُظنّ فيه انه يسلك طريق الجاحظ فما
كان له اكثر من ان « وقع بعيدا من الجاحظ قريبا من نفسه » (١) واعني بهذا
ابا الفضل ابن العميد • لأنّ مذهب الجاحظ كما يقول ابو حيّان :

« مدبّر بأشياء لا تلتقي عند كلّ انسان ولا تجتمع في صدر كلّ
واحد : بالطبع والمنشأ والعلم والاصول والعادة والعمر والفراغ والعشق
والمنافسة والبلوغ ، وهذه مفاتيح قلما يملكها واحد ، وسواها مغالق قلما
ينفكّ منها واحد • • » (١)

ولست اريد ان اعرض هنا بأبي حيّان ، فعبارة دالة على ما يريد ،
وقد سبقنا الى التعريض به صاحبه مسكويه ، لحبّ ابي حيّان للجاحظ
ورغبته الشديدة في أن يكون هذا اللقب له - وهو لعمري احقّ به •
فلأبي حيّان فضلا عن التقدم في العلوم العقلية والفلسفية ومعاصرة نضوج
الفلسفة الاسلامية ، فضل العمق والتأني والاهتمام بانضاج الفكرة قبل
تقديمها ، وللمجاحظ فضل السبق حيث كان الفكر في مرحلة من البحث
وراء العلل التي لم تكن آثارها قد اتضحت للفكر الاسلامي بعد ، فأثار
طريقها ابو عثمان •



(١) الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ٦٦ •

١ - فهرس اسماء الأشخاص

(أ)	الانباري : ٢٠٣
ابراهيم بن المهدي : ٨٦ ، ١٢٤ (ح) (١)	انستاس الكرملي : ١٨٧ (ح)
ابراهيم النخعي : ٧٤	(ب)
ابرويز : ١٣٥	بابويه (صاحب الحمام) : ٤٠ ، ٧٣ (ح)
الابشيهي : ٢٤ ، ٢٦ (ح) ، ٦٠ (ح) ، ٧٠ (ح) ، ٨٣ (ح) ، ١٤٩ (ح)	الباقلاني : ٤
١٥٨ (ح) ، ١٦٤ (ح) ، ١٦٩ (ح) ، ١٧١ (ح) ، ١٩٦ (ح)	البحتري : المقدمة (أ) ، براون (Browne) : ١٣٠ (ح)
احمد امين : ١٠٣	بزرجمهر : ٨٧ ، ١٩٢ (ح)
احمد بن حنبل : ٢٢ ، ١٢٥ (ح)	بشار بن برد : ٥٩ (ح)
احمد زكي باشا : ١١ (ح)	بشر فارس : ١٦١ (ح)
احمد شلبي : ٧٨ (ح) ، ٨٤ ، ٨٦ (ح)	بطليموس : ٥٢
احمد الصراف : ١٨٦ (ح)	البغدادي (الخطيب) : ٥ ، ٤٥ (ح) ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٥٨ (ح) ، ٩٥ ، ١٢٦ (ح) ، ١٤٩ ، ١٥٤ (ح) ، ١٧٤ (ح)
اربري (Arberry) : ١٧٤	البغدادي (عبدالقادر بن طاهر) : المقدمة (و) ، ٩ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٧ ، ٤١ (ح) ، ٤٣ ، ١٠٩ ، ١١٠ (ح) ، ١١٦ (ح)
ارباكون (Arpagon) : ١٧٤	ابو بكر الصديق : ١٦
ارسطو : ٥ ، ٥٢ ، ٨٣ ، ١٤٣ (ح)	البلاذري : ١٨٧ (ح)
اسد بن جاني : ١٩٥	البلخي : ٧٠ (ح)
الاسفرائيني : ١٤ (ح) ، ٤١ (ح) ، ٤٣ ، ٧٠ (ح) ، ١٠٩	بهرام جور : ٨١
الاسكافي : ٨ (ح)	البيروني : ١١٨ (ح) ، ١٤٥ ، ٨٣
الاصمعي : ٦٠ (ح) ، ١٤٨ ، ١٥٩	البيهقي : ٤٢ ، ٤٣ ، ٦٢ (ح) ، ٦٨ ، ٨٣ ، ٧٤ ، ٧٠ (ح) ، ٦٩ (ح) ، ٨٩ (ح) ، ١٤٩ (ح) ، ١٦٠ (ح) ، ١٩٠ (ح)
٢١٢	
افلاطون : ٩ ، ٥٢ ، ٨١ ، ٨٢	
١٢٨ (ح)	
الامين : ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٢٥	
١٨٧ (ح) ، ١٨٢ (ح)	

(١) يشير الى الحاشية

(پ)

باتن (Patton) : ١٢٥ (ح)

پلوتس (Plautus) : ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٧٤ ، ١٥١

پیدرسن : (Pederson) ٨٠ (ح)

پیلا (شارل) (Pellat) : ٧ (ح)

١٣ (ح) ، ١٩ ، ٢٩ ، ٣٧ ، ٤٤ (ح)

٦٠ (ح) ، ٨٧ (ح) ، ١٢٠ (ح)

١٢٣ (ح) ، ١٢٥ (ح) ، ١٢٧ (ح) ، ١٣٠ (ح)

(ح) ، ١٩٠ (ح)

(ت)

تللی (Tilley) : ١٥٠

التمار (أبو أحمد) : ٧٥ ، ١٩٤

ابو تمام : المقدمة (أ)

تمیم الداری : ٧٠ (ح) ، ١٨٩ ، ١٩٠

التنوخی : المقدمة (ج) ، ٤١ ، ٧٢

(ح) ، ٨٠ (ح) ، ٨٧ (ح) ، ٨٩ (ح)

٩٠ (ح) ، ٩٤ ، ١٦٢ (ح) ، ١٧٧

٢١٥

التوحيدي (ابو حيان) : المقدمة (ج)

٩ ، ٢١٧ ، ٢١٨

(ث)

الثعالبي : المقدمة (ج) ، ٥ ، ١٣ (ح)

٢٧ ، ٤٩ ، ٥٨ (ح) ، ٨٣ (ح)

٨٤ ، ٩١ (ح) ، ١٢٧ (ح) ، ١٤٩

(ح) ، ١٦١ (ح) ، ١٩٦ (ح) ، ٢٠٥

(ح) ، ٢١٣ ، ٢١٥

ثمامه بن أشرس : المقدمة (ط ، ي)

١٩٤ ،

الثوري (ابو عبد الرحمن) : ١٤٨ ،

١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٩

١٨٠ ، ١٩٠ ، ٢٠٧

(ج)

الجاحظ : ذكر في كل صفحة من

الكتاب تقريبا

جالينوس : ١١٨ ، ١٣٥

جبل : ١٦٤

الجزار : ١٦٥ (ح) ، ١٦٩ (ح)

الجواليقي : ٢١٢ (ح)

ابن الجوزي : ٥٣ (ح) ، ٧١ ، ١١٥

١٢٦ (ح) ، ١٢٥ (ح) ، ١٢١ (ح)

(ح) ، ١٨٢ (ح) ، ١٨٨ (ح)

جولدتسيهر (Goldziher) :

٨٣ ، ١٣٦ (ح)

جوفنال (Juvenal) : ١٥٠ ، ١٥١

الجهشياري : ٥٨ (ح)

(ح)

حاج خليفة : ٧٠ (ح) ، ١٨٣ (ح)

١٨٥ (ح) ، ١٨٦

الحاجري : ٣ ، ٤ (ح) ، ٧ (ح)

٤٠ (ح) ، ٤٢ (ح) ، ١٤٨ (ح)

١٧٣ (ح) ، ١٨١ ، ١٨٨ (ح) ، ١٩٢

٢١٢

حام : المقدمة (ز)

الحجاج : ١٨٨ (ح)

الحريري : المقدمة (ج) ، ٦٨ ، ١٧٤

١٨٩ ، ١٨٨ ، ١٨٦ (ح)

الحزامي : ١٧٧ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨

الحسن : ١٥٤ ، ٢٠٩

الحسن بن موسى النخعي : ٨ (ح)

ابو حنيفة : ٢٠٤

حنين بن اسحاق : ٨٣ (ح)

ابن حيان : ٧٣

الحقطنان : ١٠٠ (ح)

(خ)

خالد الحداد : ١٨٢ (ح)

خالد الشاطر : ١٨٢ (ح)

خالد بن صفوان : ٥٥

خالد بن يزيد بن معاوية : ١٨٤ ، ١٨٥

خالويه المكدي : ١٥٧ ، ١٧٨ ، ١٨١

١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ٥٣ (ح) ، ٦١ ، ٧١ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،

١٨٩ ، ١٩٠ ، ٢٠٨ ، ٢١٠ ، ٢١٣

خديجة بنت المأمون : ١٢٢ (ح)

الخريمي : ٢٠

خشنام بن هند : ٧٤

الخفاجي : ١٠ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ،

٢١ ، ٢٢

ابن خلدون : ٥١ (ح) ، ١٢٩ ، ١٤٦

ابن خلكان : ٦٠ (ح) ، ١٤٨ (ح) ،

١٩١

الخليل بن أحمد : ١ ، ٢٦ ، ٨٥ ،

١٩٢ (ح)

الخياط : ١١٥ (ح)

(د)

الدارديشي : ١٥٦

داود بن أبي داود : ١٩٦ ، ١٩٨ ،

داود چلبی : ١٨ ، ٢٣ ، ٣٩ (ح) ،

٤١ (ح) ، ٢٠٦ ، ٢٠٧

ابو داود الطبراني : ٧٣

ابن دريد : ٢١٣ (ح)

الدموقي (عمر) : ٧١

الدمشقي : ٥٨ (ح) ، ٩٩ ، ١٥٥

الدميري : ٧٤ (ح)

الدوري : ٥٨ (ح)

دوزي (Dozy) : ١٧٦ (ح)

ديلافيدا (Della vida) : ١٣٣ (ح) ، ٢١٢ (ح) ، ٢١٥

ديمقريطس : ٥٢

(ذ)

الذهبي : ٥

(ر)

الرازي (فخر الدين) : ٢١٥

الراغب الاصفهاني : ٤٢ ، ٤٥ (ح) ،

٥٣ (ح) ، ٦١ ، ٧١ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،

رسكه (Ruska) : ١٨٤ (ح)

(ز)

الزهري : ٦

(س)

سابين (Sabine) : ٨١ (ح)

الساسي المغربي : ١٦ ، ٣٢ ، ٣٣ ،

٣٧ ، ٣٩

سترابو : ٨١

السروجي (ابو زيد) : ٦٨ (ح) ،

١٨٨ ، ١٨٩

سكّر الشطرنجي : ٦٩

سلم (صاحب بيت الحكمة) : ١

سليمان بن أبي جعفر : ٩٩

ابو سليمان السجستاني المنطقي : ٩

السندوبي : ٦ ، ١٠ ، ١٦ ، ٢٩ ،

٣٧ ، ٣٨

السندي بن شاهك : ٩٩

سهل بن هرون : ١٢ ، ٦٠ (ح) ،

١٤٨ ، ١٨١ (ح) ، ١٩١ ، ١٩٢

سهير القلماوي : ١٣٣ (ح)

سبيويه : ٦٠ (ح) ، ٨٥

السيد الحميري : ٢١

ابن سيده : ٥٤ (ح) ، ١٨٧ (ح)

السيوطي : ٢٠١ (ح) ، ٢٠٥ (ح) ،

٢١٢ (ح) ، ٢١٥

(ش)

- شاكر (؟) : ١٦٣
شبيب بن شبيه : ٢٠ ، ١٤٤
ابن شبيه العلوي : ٥
بنت شبيب : ٣٤ ، ٣٥
ابن شهيد الاندلسي : ٢٥

(ص)

- صالح أحمد العلي : ٥١ (ح) ، ٩٤
(ح) ، ١٥٣ (ح)
صفوان الانصاري : ٥٩ (ح)

(ط)

- طارق بن أثال الطائي : ٩١
طاهر بن الحسين : ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩
١٢٤
الطبري : ٦ ، ٥٤ (ح) ، ٦٣ ، ٦٤
٦٥ ، ٦٦ (ح) ، ٦٧ (ح) ، ٩٧ ، ٩٨
١٠٠ (ح) ، ١٢٤ ، ١٢٥ (ح) ، ١٨٧
(ح)
طه حسين : المقدمة (أ) ، ٥١ (ح) ،
٨٧ (ح)

(ع)

- عائشه : ٦
ابو العاص بن عبدالوهاب الثقفي :
١٥٦
ابو العباس السفاح : ٥٥
عبدالله بن أيوب : ٢
عبدالله البغدادي : ٩٠
عبدالجبار بن عبدالله : ٥٧
عبد الحميد الكاتب : ٨٧
عبد الملك بن قيس الذئبي : ١٦٣
ابن عبد ربه : ١٨ ، ٤٦ (ح) ، ٦١
(ح) ، ١٥٣ (ح) ، ١٦١ (ح) ، ١٩٢

(ح)

- عبيدالله بن حسان : ٩ ، ١٦ ، ٣٢ ،
٣٣ ، ٣٧
ابو عبيده : ١٤٨
عتاب بن أسيد : ٨٥
ابو العتاهية : ٩٣
عثمان الخياط : المقدمة (و) ، ٤٠ ،
٧١ ، ٧٣
عثمان بن عفان : ٩٤
عروه : ٦
ابن عساكر : ٦ (ح)
العسقلاني : ٦ (ح) ، ٧ (ح)
علي الاسواري : ١٩٥ ، ٢٠٢
علي الاعمى : ٢٠٨
علي بن أبي طالب : ٢٠ ، ٥٣ ، ١٤٤
علي بن يحيى الارمني : ٦٤ ، ٦٥
عليه بنت المهدي : ١٢٢ (ح)
عمر بن عبدالعزيز : ٢٠
عمرو بن عبدالله الاقطع : ٦٥
عمرو بن عبيد : ٢٠٥
عمرو بن مسعدة : ٨٩ (ح)
ابن العميد (ابو الفضل) : المقدمة
(ج) ، ٢١٨
عيسى (المسيح ع) : ١٣٩
عيسى بن سليمان بن علي : ٢٠٢
ابو العيناء : ٥
ابو عيينه : ١٩٦
(غ)
الغزالي : ١٦٦ ، ١٧١ (ح)
الغزير بن الركان المصيصي : ٦٤
(ف)
ابو فاتك : ١٧٠ ، ٢١٣

- فاطمة : ٦
 فان فلو تن (Van Vloten) : ٢١٠ (ح) ١٥١
 الفتح بن خاقان : ١١١ (ح) ، ١١٢
 ابو الفتح : ١٦٦
 ابو الفتح الاسكندري : ٩١
 ابو الفرج الاصفهاني : ٣ (ح) ، ٢١
 (ح) ، ٨٠ (ح) ، ٩٣ (ح) ، ٩٥ (ح)
 فرعون : ٣٤ ، ١٣٩
 فرنكل (Fraenkel) : ٢١٢
 فريد رفاعي : ٦٦ (ح) ، ٩٧ (ح)
 الفضل بن سهل : ١٢
 الفضل بن مروان : ٨٩
 فؤاد سيد : ٢١
 فيلدنك : (Fielding) ١٤٩ (ح)
 (ف)
 فاسيليف (Vasilev) : ٦٣ (ح)
 فلهاوزن (Welhausen) : ١٠٣ (ح)
 (ق)
 قارون : ١٨٥
 ابو القاسم البغدادي : ٢١٥
 ابو القاسم العراقي : ١٨٤ (ح)
 ابن قتيبيه : المقدمة (و) ، ٥٥ (ح) ، ٨٩ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٤٩
 (ح) ، ١٦٠ (ح) ، ١٦٢ (ح) ، ١٧٦
 (ح) ، ١٩٢ (ح) ، ١٩٤ (ح) ، ٢٠٥
 قدامة بن جعفر : ٨٧ (ح)
 قطرب : ٨٤ ، ١٦٦
 القلقشندي : ٨٩ (ح)
 ابو القماقم : ٢٠٦
 ابن قيم الجوزيه : ١٥٩ (ح)
 (ك)
 كارادفو (Carra-de-Vaux) : ١٢٧
 كاركوبينو (Carcopino) : ١٥٠
 كرسطنسن : (Christensen) : ٤٥
 ٧٥ (ح) ، ٨١ (ح)
 الكسائي (علي بن حمزة) : ٨٤
 ابو كعب : ٢٠٣
 الكندي (يعقوب بن اسحاق) : ١١٧
 ١٧٦ ، ١٩٨
 (م)
 گري (Gray) : ٨١ (ح)
 گيوم (Guillaume) : ٨٧ (ح)
 (ل)
 لانتمان (Landtman) : ٥٢
 لامانس (Lammens) : ٨٤
 لويس (Lewis) : ٦٣ (ح)
 ١٠٢ (ح)
 ليلى الناعظيه : ١١٩
 لين (Lane) : ١٧٦ (ح)
 ماثيوز (Mathews) : ١٥٠
 ابن ماجه : ٧٣
 ابو مازن : ١٦٤ ، ١٦٥
 ماسنيون (Massignon) : ٤٥
 المأمون : ٦٠ (ح) ، ٦٣ ، ٨٦ ، ٨٨
 ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ١٢٥ ، ١٢٦
 ١٨٢ (ح) ، ١٨٧ (ح)
 المبرد : ٢٤ ، ٣٧
 محمد (ص) : ٦ ، ٨ ، ١١ ، ٣٤
 ٥٣ ، ٧٤ ، ١١٤ ، ١٣٩
 محمد بن ابي المؤمل : ١٦٧ ، ١٦٨
 محمد بن احمد بن ابي دؤاد الايادي :
 ١١ (ح) ، ١٩ ، ١١٠ ، ١٤٤
 محمد بن حماد : ٢

- محمد بن خالد خذار خذاه : ٢
 محمد بن عبد الملك الزييات : ٩٩
 المدائني (ابو الحسن) : ١٥٨ ، ١٤٨ (ح)
 المدائني (ابو سعيد) : ١٥٥ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٩٠
 المرتضى : ١٣٧ (ح)
 مريم البتول : ٥٣ ، ٥٤
 مزدك : ٨٧
 المستعين : ١٢٤
 المسعودي : ٦ ، ٨ (ح) ، ٦٤ (ح)
 ٧٠ (ح) ، ٨٥ (ح) ، ٩٧ (ح) ، ٩٨ ، ١١٨ (ح) ، ١٢٤ (ح) ، ١٣٠ (ح)
 ١٨٥ (ح)
 مسكويه : ٢١٨
 مسلمة بن عبد الملك : ٦٦
 مصطفى جواد : ٥٣ (ح) ، ٥٤ (ح)
 ٧٣ (ح) ، ٧٥ (ح)
 المطهر الازدي : ٢١٥
 معاذة العنبرية : ١٧٣ ، ٢٠٧
 معبد (من شيوخ المعتزله) : ٧٦
 المعتز : ١٢٤
 المعتصم : ٢٤ ، ٤٦ ، ٦٦ ، ٨٩ ، ١٠٣ (ح) ، ١٢٥ (ح)
 (ن)
 النجاشي : ١٣١
 ابن النديم : ١٣ (ح) ، ٥٤ (ح)
 ١٠٠ (ح) ، ١٤٨ ، ١٨٤ (ح) ، ١٨٥
 (ح) ١٨٦ (ح)
 النظام : المقدمة (ح) ، ط ، ٧٦ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٦٦ ، ٢٠٨
 نكسن (Nixon) : ١٤٩ (ح)
 ابو نواس : ٥٤ (ح) ، ١٠٠ (ح)
 ١٩٧
 محمد بن خالد خذار خذاه : ٢
 محمد بن عبد الملك الزييات : ٩٩
 المدائني (ابو الحسن) : ١٥٨ ، ١٤٨ (ح)
 المدائني (ابو سعيد) : ١٥٥ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٩٠
 المرتضى : ١٣٧ (ح)
 مريم البتول : ٥٣ ، ٥٤
 مزدك : ٨٧
 المستعين : ١٢٤
 المسعودي : ٦ ، ٨ (ح) ، ٦٤ (ح)
 ٧٠ (ح) ، ٨٥ (ح) ، ٩٧ (ح) ، ٩٨ ، ١١٨ (ح) ، ١٢٤ (ح) ، ١٣٠ (ح)
 ١٨٥ (ح)
 مسكويه : ٢١٨
 مسلمة بن عبد الملك : ٦٦
 مصطفى جواد : ٥٣ (ح) ، ٥٤ (ح)
 ٧٣ (ح) ، ٧٥ (ح)
 المطهر الازدي : ٢١٥
 معاذة العنبرية : ١٧٣ ، ٢٠٧
 معبد (من شيوخ المعتزله) : ٧٦
 المعتز : ١٢٤
 المعتصم : ٢٤ ، ٤٦ ، ٦٦ ، ٨٩ ، ١٠٣ (ح) ، ١٢٥ (ح)
 (ن)
 النجاشي : ١٣١
 ابن النديم : ١٣ (ح) ، ٥٤ (ح)
 ١٠٠ (ح) ، ١٤٨ ، ١٨٤ (ح) ، ١٨٥
 (ح) ١٨٦ (ح)
 النظام : المقدمة (ح) ، ط ، ٧٦ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٦٦ ، ٢٠٨
 نكسن (Nixon) : ١٤٩ (ح)
 ابو نواس : ٥٤ (ح) ، ١٠٠ (ح)
 ١٩٧

- نوح : المقدمة (ز) •
 النويري : ٧٢ ، ٨٧ (ح) ، ١٢٢ (ح) •
 نieron : ١٥٠ •
- (و)
 واصل بن عطاء : ٢٠ ، ٤٧ ، ٥٩ ،
 ١٤٤ •
 الوشاء : ١٦١ (ح) ، ١٧١ •
 وليد القرشي : ٢٠٩ •
 ويدمان (Wiedmann) : ١٨٥ (ح) •
- (هـ)
 هرون الرشيد : المقدمة (ط ، ي) ،
 ٣٠ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٨٦ ، ٩٠ •
 ابو الهذيل العلاف : ١٩٣ ، ١٩٤ •
 هرشفيلد (Hirschfeld) : ٢٤ •
 ابو هريره : ٧٤ •
 هفنونك (Heffening) : ٩٤ (ح) •
- الهمذاني (بديع الزمان) : ٦١ •
 هوميارد (Holmyard) : ١٨٤ (ح) •
- (ي)
 يازمان الخادم : ٦٤ •
 ياقوت : ٢ (ح) ، ٧ (ح) ، ١٠ ، ١٧ ،
 ١٨ ، ٢٥ ، ٢٦ (ح) ، ٢٩ ، ٣٠ ،
 ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٧ (ح) ، ٥٤ (ح) ، ٦٠ ،
 (ح) ، ٦٣ (ح) ، ٦٧ (ح) ، ٧٥ (ح) ،
 ٨٨ (ح) ، ١١٠ (ح) ، ١٤٩ (ح) ،
 ١٨١ ، ١٩١ ، ٢٠٠ (ح) •
 يحيى البرمكي : ٥٨ ، ٨٦ •
 يعقوبي : ٦ (ح) ، ٥٠ •
 يوسف (ع) : ٣٤ •
 يوسف بن خالد السمطي : ٢٠٥ •
 يوسف بن كلّ خير : ٢٠٨ •
 يوكليو : ١٧٤ •



مصادر ومراجع

المصادر القديمة :

الابشيهي (محمد بن احمد) - المستطرف من كل فن مستظرف -
(القاهرة ١٨٨٦) و (١٩٣٣) مجلدان •

• اخوان الصفا - رسائل - ٤ أجزاء : ط • الزركلي - ١٩٢٨ •
الازدي (المطهر) • حكاية ابو القاسم - ط ميتز هيدلبرج - (١٩٠٢) •
الاسفرائيني (شاهفور بن طاهر) - التبصير في الدين وتمييز الفرق
التاجيه عن الفرق الهالكه - ط • الكوئري
(القاهرة - ١٩٤٠) •

• الانباري - (عبدالرحمن بن محمد) - نزهة الألباء (القاهرة - ١٨٧٧) •
الاصفهاني (ابو الفرج) - الاغانى ٢٠ جزءا (القاهرة ١٢٨٥هـ) ، والجزء
الحادي والعشرون تحقيق R. Brunnow
١٩٠٠ والفهرست - (Guidi)

ابن بطوطه (محمد بن عبدالله) - تحفة النظّار (القاهرة - ١٩٠٥)
البغدادى (أحمد بن علي) - (١) كتاب البخلاء (مخطوطة المتحف
البريطاني - Supple. 1592. ، طبع سنة ١٩٦٤
(٢) تاريخ بغداد ١٤ جزءا (القاهرة -
١٩٣٢) •

(٣) التطفيل وحكايات المتطفلين - دمشق
١٩٢٧ •

البغدادى (عبدالله بن عبدالعزيز) - كتاب الكتاب -
B. E. O. vol. XIV (1952-4) (دمشق) - ص ١٢٨ - ص ١٥٣

البغدادي (عبدالقادر بن طاهر) - (١) اصول الدين - (استانبول ١٩٢٨)
(٢) الفرق بين الفرق - (القاهرة ١٩١٠)

الباقلائي (محمد بن الطيّب) - اعجاز القرآن - (القاهرة - ١٩٥٤)
البلاذري - فتوح البلدان (القاهرة - ١٩٣٢) *

البلخي (مطهر بن طاهر المقدسي) - البدء والتاريخ - ٦ أجزاء (باريس
١٨٩٩ - ١٩١٩)

البيروني (محمد بن أحمد أبو الريحان) - كتاب التفهيم لصناعة التنجيم -
ط وترجمة R. R. Wright (لندن - ١٩٣٤)

البيهقي (ابراهيم بن محمد) - المحاسن والمساوي - ٣ أجزاء - تحقيق
F. Schwally — (١٩٠١ - ١٩٠٢) Giessen

التنوخى (المحسن بن علي) - (١) الفرج بعد الشدة - جزآن (القاهرة -
١٩٠٣ - ٤) *

(٢) نشوار المحاضرة - ط * مارجليوث
(دمشق - ١٩٣٠) *

التوحيدى (ابو حيان) - (١) الامتاع والمؤانسه - ٣ أجزاء - تحقيق
احمد أمين وأحمد الزين (القاهرة ١٩٣٩-١٩٤٤)

(٢) البصائر والذخائر (القاهرة - ١٩٥٣) *

(٣) ثلاث رسائل لأبي حيان (دمشق ١٩٥١) *

(٤) المقاسبات - ط * حسن السندوبي (القاهرة

- ١٩٢٩) *

الشعالبي (عبد الملك بن محمد ، ابو منصور)

(١) الاعجاز والايجاز (القاهرة - ١٨٩٧)

(٢) الامثال (القاهرة - ١٣٢٧ هـ) *

- (٣) ثمار القلوب في المضاف والمنسوب (القاهرة - ١٩٠٨)
- (٤) خاصّ الخاصّ (القاهرة - ١٩٠٨) *
- (٥) اللطائف والظرائف ، ترتيب المقدسي من مؤلفين المشعالي هما:
اللطائف والظرائف ، واليوافيت في بعض المواقيت
(القاهرة - ١٩٠٠) *
- (٦) مختصرات من كتاب مؤنس الوحيد في المحاضرات - تحقيق
G. Flugel. (١٨٢٩) *
- (٧) مرآة المروءات (القاهرة ١٨٩٨) *
- (٨) يتيمة الدهر (القاهرة - ١٩٣٤) *

- الجاحظ (عمرو بن بحر) - (١) البخلاء * ط V. Vloten (لیدن ١٩٠٠)
وتحقيق طه الحاجري (القاهرة ١٩٤٨)
- (٢) البغل * مخطوطة دار الكتب المصرية -
داماد ٢٤٢ وتحقيق شارل بيلا (سنة ١٩٥٥)
- (٣) البيان والتبيين - ٣ أجزاء - (الخطيب
- القاهرة - ١٩١٤) (السندوبي -
القاهرة ١٩٢٦) ، (عبد السلام هرون -
القاهرة - ١٩٥٥) *
- (٤) التاج في اخلاق الملوك - ط * احمد
زكي پاشا (القاهرة ١٩١٤) *
- (٥) التبصرّ بالتجارة - (القاهرة - ١٩٣٥) *
- وفي مجلّة المجمع العلمي - دمشق -
مجلد ١٢ - سنة ١٩٣٢ وترجمة
شارل بيلا في :

Arabica - May 1954 pp. 153-166

- (٦) الترييع والتدوير - تحقيق شارل بيلا

• (القاهرة ١٩٥٥)

(٧) ثلاث رسائل - تحقيق J. Finkel

• (القاهرة ١٩٢٦)

(٨) الحيوان - ٧ أجزاء تحقيق

عبد السلام هرون (١٩٣٨ - ٤٧)

(٩) رسائل الجاحظ ، ط. حسن السندوبي

• (القاهرة ١٩٣٣)

(١٠) رسائل الجاحظ على حاشية الكامل

• للمبرد (القاهرة ١٣٢٣)

(١١) رسالة في القواد - لغة العرب (١٩٣١)

• ح ١ ، ح ٩ تحقيق داود جلبي

(١٢) رسالة في النابتة - تحقيق Van Vloten

سنة ١٨٩٩ في

Actes du XIe Congres Internationale des Orientalistes,

وداود جلبي في مجلة المجمع (1899).

• العربي - دمشق ١٩٣٠ ح ٨

(١٣) رسالة في مفاخرة الجواري والغلمان

- مخطوطة دار الكتب - داماد ٢٤٢ ،

• وتحقيق شارل پيلا

(١٤) رسالة في نفى التشبيه - مخطوطة

دار الكتب - داماد ٩٤٩ وتحقيق

• شارل پيلا - المشرق ح ٣ سنة ١٩٥٣

(١٥) كتاب العثمانية - تحقيق عبد السلام

• هرون (القاهرة سنة ١٩٥٥)

(١٦) الفصول المختارة لعبيد الله بن حسان -

مخطوطة المتحف - Suppl. 1129

(١٧) مجموع رسائل الجاحظ - تحقيق

(كروس والحاجري) - (القاهرة-١٩٤٣)

(١٨) مجموعة رسائل الجاحظ - ط. الساسي

المغربي (القاهرة ١٩٠٦) *

(١٩) المحاسن والاضداد - ط. Van Vloten

(ليدن سنة ١٨٩٨) *

(٢٠) المحاسن والمساوي (القاهرة ١٩٢٦)

(٢١) Tria Opuscula auctore Abu

Uttman Amr b. Bahr al --Djahiz -- ed. V. Vloten.

(ليدن - ١٩٠٣)

(وهي رسائل : الترييع والتدوير ،

فخر السودان * رسالة الى الفتح .٠٠)

الجزار (جمال الدين) - فوائد الموائد - مخطوطة المتحف البريطاني

Or. 6388.

ابن الجوزي (عبدالرحمن بن علي) - (١) اخبار الظراف والمتماجين -

(دمشق - ١٩٢٨) *

(٢) تليس ابليس (نقد العلم

والعلماء) - (القاهرة-١٩٢٢)

الجهشياري (محمد بن عبدوس) الوزراء والكتّاب (القاهرة - ١٩٣٠) *

الحريري (ابو محمد القاسم بن علي) - المقامات * تحقيق F. Steingass

(لندن - ١٨٩٧) ، وبالانكليزية ترجمة

T. Preston (لندن ١٨٥٠) *

ابن حوقل - المسالك والممالك (ليدن ١٨٧٠) *

الخفاجي (احمد بن محمد) طراز المجالس (القاهرة - ١٨٦٨) *

ابن خلكان (احمد بن ابراهيم الاربلي) - وفیات الاعيان - جزءان -
(القاهرة - ١٨٨٢) والجزء الأول - تحقيق

De slane (باريس) *

حاجي خليفة - كشف الظنون - جزءان (اسطنبول ١٩٤١-٤٣) *

الخياط المعتزلي (عبدالرحيم بن محمد) - الانتصار ، تحقيق Nyberg

(القاهرة - ١٩٢٥) *

الدمشقي (جعفر بن علي) - الاشارة الى محاسن التجارة (القاهرة ١٩٠٠) *

الدميري (محمد بن موسى) - حياة الحيوان الكبرى جزآن (القاهرة ١٨٦٨) *

الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد) - ميزان الاعتدال (القاهرة ١٩٠٧) *

الراغب الاصفهاني (حسين بن محمد) (١) الذريعة الى مكارم الشريعة

(القاهرة ١٨٨٢) *

(٢) محاضرات الادباء - مخطوطة

المتحف البريطاني add 7305

والجزء الاول (القاهرة ١٨٦٩)

الزبيدي - تاج العروس (القاهرة - ١٣٠٦ هـ) *

ابن سيده - المخصص - ١٧ جزءا (القاهرة - ١٣١٦ - ١٣٢١ هـ) *

السيوطي (عبدالرحمن بن ابي بكر) (١) بغية الوعاة (القاهرة - ١٩٠٨) *

(٢) المزهر (القاهرة - ؟) *

• الشهرستاني (محمد بن عبد الكريم) - الملل والنحل (القاهرة - ١٩١٠)

الطبري (محمد بن جرير) - تاريخ الامم والملوك - تحقيق De Goeje

في ١٥ جزءا (لیدن ١٨٧٩ - ١٩٠١)

ابن الطقطقي (محمد بن علي) - الفخري في الآداب السلطانية - تحقيق

• Derenbourg (باريس - ١٨٩٥)

ابن عبد ربه (أحمد بن محمد) - العقد الفريد ٣ أجزاء (القاهرة ١٨٩٨)

وجزآن تحقيق احمد أمين وأحمد

• الزين والاياري (القاهرة - ١٩٤٠)

العراقي (محمد بن احمد ابو القاسم) - العلم المكتسب في زراعة الذهب -

تحقيق Holmyard (باريس - ١٩٢٣)

ابن عساكر - ترجمة الجاحظ من كتابه تاريخ دمشق في مجلة المجمع

العلمي - دمشق مجلد ٩ ص ٢٠٣ - ص ٢١٧ (١٩٢٩)

العسقلاني (أحمد بن علي بن حجر) - لسان الميزان ٦ اجزاء (حيدر آباد -

• ١٩١١-١٣)

• العسكري (ابو هلال) - الصناعتين (القاهرة - ١٩٥٢)

• الغزالي (محمد بن محمد) - احياء علوم الدين (القاهرة - ١٩١٦)

• الغزولي (علي بن عبدالله) مطالع البدور - جزآن (القاهرة ١٨٨٢-٣)

ابن قتيبة (عبدالله بن مسلم) (١) ادب الكاتب - تحقيق Grunett

(لیدن ١٩٠٠)

٢ (٢) الاشربة - مجلة المقتبس مجلد ٢

• (القاهرة - ١٩٠٨)

- (٣) الامامة والسياسة (القاهرة - ١٩٠٤)
- (٤) تأويل مختلف الحديث - (القاهرة - ١٣٢٦ هـ) *
- (٥) العرب (الرد على الشعوبية) - في المقتبس
مجلد ٤ (القاهرة - ١٩٠٩) *
- (٦) عيون الاخبار ٤ أجزاء (القاهرة - ١٩٢٥)
- قدامة بن جعفر - نقد النشر (القاهرة - ١٩٣٢) *
- القلقشندي (ابو العباس أحمد) - صبح الاعشى ١٤ جزءا (القاهرة - ١٩١٣ - ١٩) *
- ابن قيم الجوزية (محمد بن ابي بكر) - اخبار النساء (القاهرة - ١٨٩٠) *
- المرتضى (أحمد بن يحيى) - (١) المعتزلة (مقتطفات من الملل والنحل ، تحقيق ونشر
سنة ١٩٠٢، F. W. Arnold - Leipzig
- (٢) اقتباس المرتضى من الجاحظ في (المنية
والأمل) في لغة العرب مجلد ٣ سنة ١٩٣١ *
- المسعودي (علي بن الحسن) - (١) التنبيه والاشراف - لندن سنة ١٨٩٣ *
- (٢) مروج الذهب - ٩ أجزاء - (باريس - ١٨٦١ - ٧٧)
- المقدسي (أحمد بن عبد الرزاق) : مختارات من اليواقيت
(انظر الشعالي) *

المقدسي (محمد بن احمد) - أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم - (بريل

• (١٩٠٦)

المقريزي (احمد بن علي) - كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار

(القاهرة - ١٩٠٦)

المكي (محمد بن ابي الحسن) - قوت القلوب - جزآن (القاهرة ١٣١٠هـ)

ابن منظور (محمد بن مكرم) - لسان العرب - (بيروت - ١٩٥٥ - ٦)

ابن النديم (محمد بن اسحاق) الفهرست - جزآن - تحقيق G. Flugel

(لينك ١٨٧١ - ٧٢)

النويري (احمد بن عبد الوهاب) نهاية الارب ٧ أجزاء (القاهرة ١٩٢٣ -

• (١٩٢٩)

الهمداني (ابن الفقيه) - مختصر كتاب البلدان ، تحقيق De Goeje

(بريل - ١٨٨٥)

الوشاء (محمد بن اسحاق) - الموشى - (لیدن - ١٨٨٦)

ياقوت - (١) معجم الادباء (ارشاد الأريب) - تحقيق Margoliouth

٧ أجزاء (القاهرة ١٩٠٧ - ١٩٢٥)

(٢) معجم البلدان - تحقيق Wustenfeld - ٦ أجزاء

(لينك ١٨٦٦ - ٧٠)

اليعقوبي - تاريخ اليعقوبي - تحقيق Houtsma جزآن (لیدن -

(١٨٨٣

المراجع الحديثة :

الألوسي (محمود شكري) - بلوغ الأرب في احوال العرب - (بغداد ١٨٩٦ - ١٩٠٠)

أمين (أحمد) - ضحى الاسلام ٣ أجزاء (القاهرة ١٩٣٦)

جواد (مصطفى) - مقال (الفتوة والفتيان قديما) - لغة العرب مجلد ٨ (١٩٣٠) ومجلد ٩ (١٩٣١)

الجلبي (داود) : (١) تصحيح اغلاط البخلاء - مجلة المجمع العلمي دمشق مجلد ٢٠ (دمشق ١٩٤٥)

(٢) الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية - (الموصل - ١٩٣٥)

(٣) مخطوطات الموصل (بغداد - ١٩٢٧)

حسين (طه) - (١) حديث الاربعاء ٣ أجزاء (القاهرة ١٩٢٥ - ٤٥)

(٢) من حديث اشعر والنثر (القاهرة ١٩٤٨ و ١٩٥٧)

(٣) فلسفة ابن خلدون الاجتماعية (القاهرة - ١٩٢٥)

(٤) مقدمة كتاب النقد لقدامة بن جعفر (القاهرة - ١٩٣٣)

الدسوقي (عمر) - الفتوة عند العرب (القاهرة - ١٩٥١)

الدوري (عبدالعزیز) - تاريخ العراق الاقتصادي (بغداد - ١٩٤٨)

الرفاعي (فريد) - عصر المأمون ٣ أجزاء (القاهرة - ١٩٢٧)

السندوبي (حسن) - ادب الجاحظ (القاهرة - ١٩٣١)
سيد (فؤاد) - فهرست المخطوطات المصورة - الجزء الاول (القاهرة -
١٩٥٤)

عبدالباقي (محمد فؤاد) - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن - دار الكتب -
القاهرة ١٣٦٤ هـ

عبدالرزاق (مصطفى) - تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية (القاهرة-١٩٥٤)
العلي (صالح احمد) (١) التنظيمات الاجتماعية (بغداد - ١٩٥٣)
(٢) خطط البصرة في - مجلة سومر المجلد الثاني
(بغداد - ١٩٥٢)

القلمواوي (سهير) - ادب الخوارج (القاهرة - ١٩٤٥)
الكرملي (انستاس ماري) - نظرات في كتاب التبصر - مجلة المجمع العلمي
- دمشق مجلد ١٣ (دمشق ١٩٣٥)

الكيلايني (ابراهيم) - ابو حيان التوحيدي - (بيروت - ١٩٥٠)
مبارك (زكي) - النشر الفني في القرن الرابع الهجري - جزآن (القاهرة -
١٩٤٣)

المغربي (عبدالقادر) - كنز من كنوز الجاحظ - في مجلة المجمع العلمي
العربي - دمشق مجلد ٢١ (١٩٤٦)

نادر (الير نصري) : فلسفة المعتزلة - جزآن (بغداد - ١٩٥٠)

- Aristotle : Politics - trans. into Engl. by, William Ellis -
London - 1947.
- Aydelotte (F.) : Elizabethan Rogues and Vagabonds,
Oxford - 1913.
- Browne (E.) : A Literary History of Persia, London - 1906.
- Carcopino (J.) : Daily Life in Ancient Rome, trans. into
Engl. by Lorimer (E. O.), London - 1941 ;
also Pelican - 1956
- Carra - de Vaux : Les penseurs de l'Islam, vol. I,
Paris - 1921.
- Christensen (A.) ; l'Iran sous Les Sasanides - 1936.
- Dozy (R.) : Supplement aux Dictionnaires Arabes, 2 parts,
Leiden - 1881.
- Fielding (H.) : The Miser. London - 1791.
- Finkel (J.) : A Risala of al-Jahiz, JOAS vol. 47 (1927).
- Friedlaender (I.) : The Heterodoxies of the Shiites, etc.
JOAS vol. 29 (1908).
- Gibb (H. A. R.) : (1) The Fiscal Rescript of Umar II,
Arabica - January (Leiden - 1955).
(2) Arabic Literature (Oxford - 1928).
- Goldziher (I.) : (1) Muhammedanische Studien, 2 vols.
(1889 - 90).

- (2) Mohammed and Islam, trans. into Engl. by.
Kate Chambers Seelye, (London - 1917).
- Guillaume (A.) : Tradition of Islam (Oxford - 1924).
- Hirschfeld (H.) : A Volume of Essays by al - Jahiz, in
A Volume of Oriental Studies, London
1922.
- Holmyard (E.J.) : Alchemy - Pelican - 1957.
- Juvenal : Satires, ed. and introd. by. A. F. Cole.
- Lammens (H.) : Etudes sur le Regne du Calife Omayyade
Moawia I er (Paris - 1908).
- Landtman (G.) : The Origin of the Inequality of the Social
Classes - Kegan paul - (London - 1938).
- Lane (E.W.) : Arabic - English Lexicon 6 parts (London -
1863-93).
- Lewis (B.) : The Arabs in History - London 1950.
- Lokkegaard (Frede) : Islamic Taxation in the Classical
Period - (Copenhagen - 1950).
- Margoliouth (D.S.) : The Discussion Between Abu Bishr
Matta and Abu Said al-Sirafi on
the Merits of Logic and Grammar "
JRAS (London 1905).
- Mathews (B.) : Moliere, his Life and his Works (London -
1910).

Mez (A.) : Die Renaissance des Islam, trans. into Engl. by
S. Khuda Bukhsh and D. Margoliouth
(London - 1937).

Morus (R.L.) : Animals, Men and Myths, trans. into Engl.
(London - 1954).

Muir (W.) : The Caliphate, its Rise, Decline and Fall
(Edinburgh - 1924).

Nicholson (R.A.) : A Literary History of the Arabs,
(Cambridge - 1930).

Patton (W.M.) : Ahmad b. Hanbal and al-Mihna (Brill -
1897).

Pellat (Charles) : (1) Le Milieu Basrian et Le Formation
de Gahiz (Paris - 1953).

(2) Gahiz a Baghdad et a Samarra
RSO - 1952.

(3) Essai d'Inventaire de L'oeuvre
Gahizienne - Arabica vol.III Leiden-
1956.

(4) Risala L'I-Jahiz, al - Mashriq - vol.
47 (Beirout - 1953).

Plato : Republic, trans. into Engl. by F.M. Cornford
(Oxford - 1946).

Plautus : Plautus' works, ed. and introd. by Paul Nixon -

New York - 1916.

Sabine (C.H.) : A History of Political Theory. (London - 1954).

Shalaby (Ahmad) : History of Muslim Education (Beyrut - 1954).

Tritton (A.S.) : Muslim Theology (London - 1947).

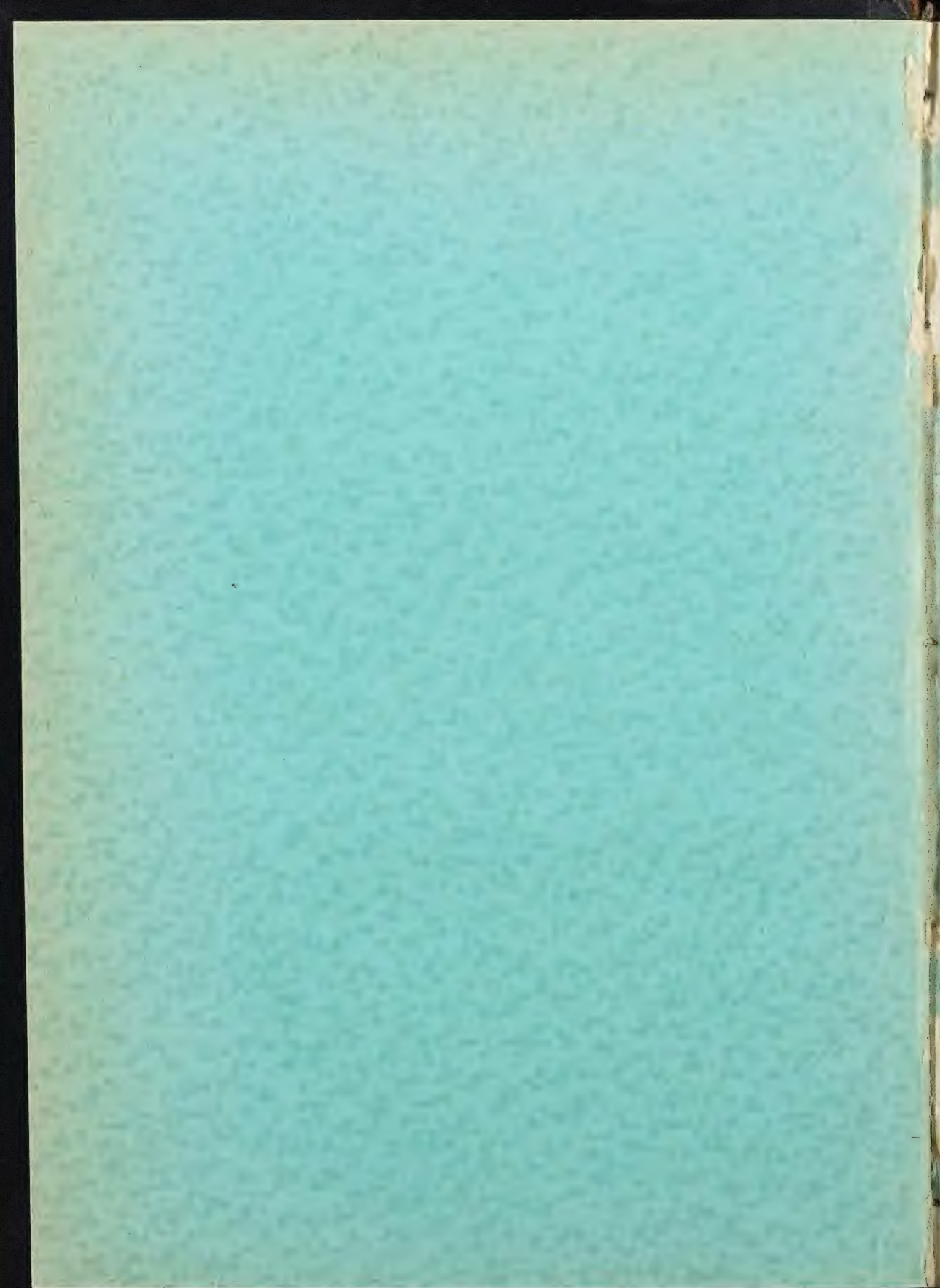
Tritton (A.S.) : Muslim Theology (London - 1947).

Vasilev (A.A.) : History of the Byzantine Empire, (Oxford- 1952).

Welhausen (J.) : The Arab Kingdom and Its Fall. trans. into Engl. by. Margaret G. Weir, (Calcutta - 1927).

يضاف الى ذلك مقالات في دوائر المعارف الاسلامية والاجتماعية
والدينية ذكرت في الحواشي •

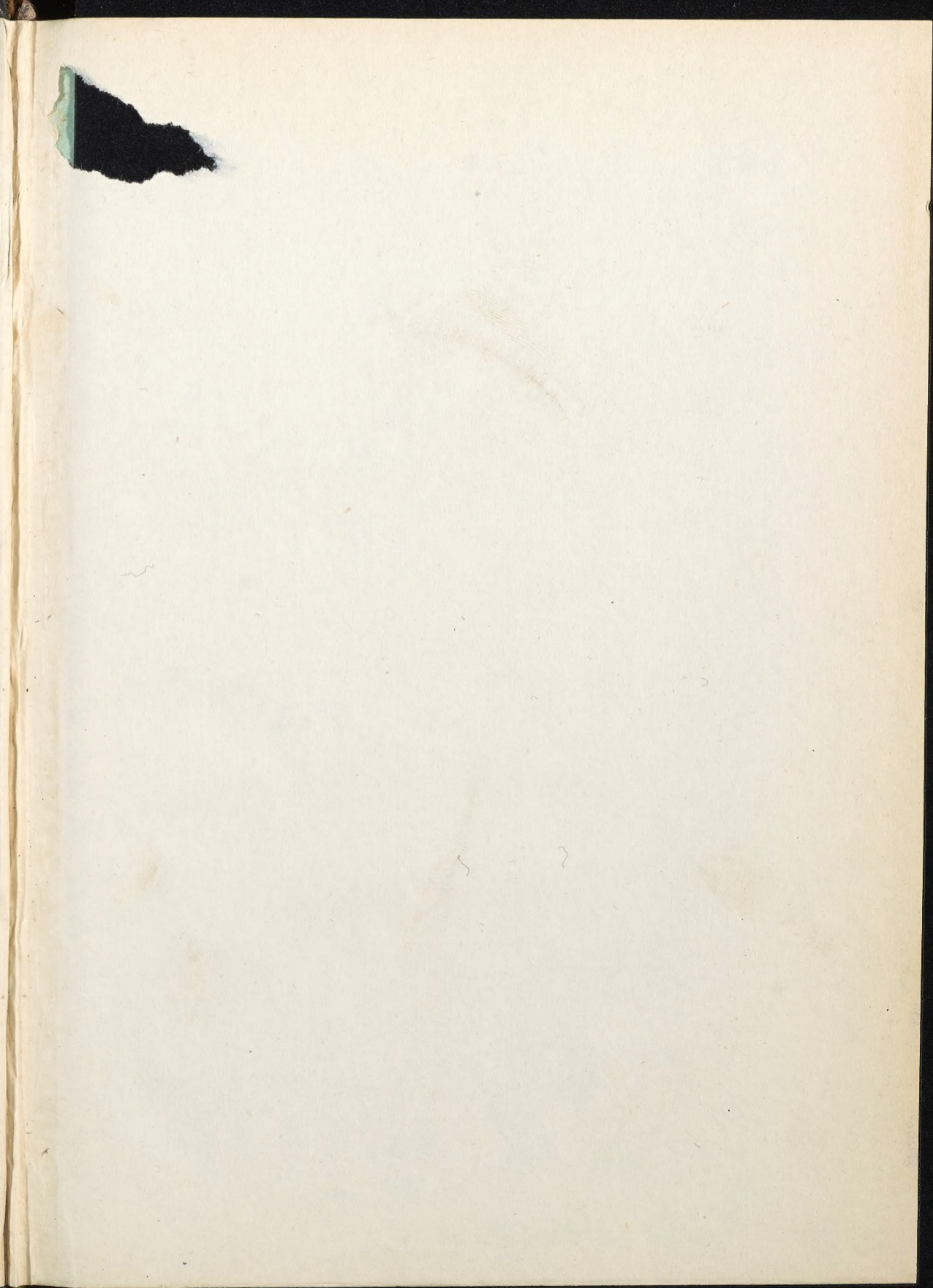




Al-Jahiz And Abbasid City Life

Dr. Wadia T. Najim

AL - IRSHAD PRESS
BAGHDAD — 1965



DATE DUE



NYU - BOBST



31142 00222 3819

PJ7745.J3 Z7

al-Ja'iz